

تصویر ابو عبد الرحمن الكردي

اعتیاد به نفت

تلاشی بی پایان آمریکا برای امنیت انرژی

نوشته

یان راتلج

ترجمه

عبدالرضا غفرانی



اعتیاد به نفت

تلاش بی پایان آمریکا برای امنیت انرژی

اعتیاد به نفت

تلاش بی پایان آمریکا برای امنیت انرژی

نوشته

یان راتلج

ترجمه

عبدالرضا غفرانی



انتشارات اطلاعات

تهران - ۱۳۸۵

Rutledge, Ian.

راتلج، یان

سرشناسه:

اعتیاد به نفت: تلاش بی پایان آمریکا برای امنیت انرژی / نوشته یان راتلج؛

عنوان و پدیدآور:

ترجمه عبدالرضا غفرانی.

مشخصات نشر:

تهران: اطلاعات، ۱۳۸۵.

۳۴۰ ص.

مشخصات ظاهری:

978-964-423-645-7

شابک:

فیپا

یادداشت:

Addicted to oil: America's relentless drive for

یادداشت:

energy security, 2005

واژه نامه

یادداشت:

تلاش بی پایان آمریکا برای امنیت انرژی

عنوان دیگر

نفت - عراق - ذخیره سازی

موضوع:

نفت - ایالات متحده - صنعت و تجارت - سیاست دولت.

موضوع:

غفرانی، عبدالرضا ، مترجم.

شناسه افزوده:

مؤسسه اطلاعات

شناسه افزوده:

۱۳۸۵ ۶ الف ۲ ر /

رده بندی کنگره:

۳۳۸ / ۲۷۲۸۲۰۹۷۳

رده بندی دیویی:

۸۵-۳۹۹۵۷ م

شماره کتابخانه ملی:



انتشارات اطلاعات

تهران: خیابان میرداماد، خیابان نفت جنوبی، روزنامه اطلاعات، شماره پستی ۱۵۴۹۹۵۱۱۹۹

تلفن دفتر توزیع و فروش: ۲۹۹۹۳۲۲۲

تلفن: ۲۹۹۹۳۲۵۵۶

فروشگاه مرکزی: خیابان انقلاب اسلامی، روبروی دانشگاه تهران، تلفن: ۶۶۴۶۰۷۳۴

اعتیاد به نفت (تلاش بی پایان آمریکا برای امنیت انرژی)

ترجمه عبدالرضا غفرانی

نوشته یان راتلج

صفحه پرداز، فاطمه حلوانی

ویرایش: محمد حسین خسروانی

حروف نگاری، چاپ و صحافی: مؤسسه اطلاعات

طراح روی جلد: رضا گنجی

شمارگان: ۲۱۰۰ نسخه

چاپ اول: ۱۳۸۵

قیمت: ۲۲۰۰ تومان

ISBN: 978-964-423-645-7

شابک: ۹۷۸-۹۶۴-۴۲۳-۶۴۵-۷

Printed in Iran

همه حقوق چاپ و نشر برای ناشر محفوظ است.

فهرست مطالب

۷ مقدمه مترجم
۱۱ مقدمه نویسنده
۱۹ درباره نویسنده
۲۰ درباره مترجم
۲۱ فصل اول / نفت و آمریکا
۴۳ فصل دوم / تغییر بی بازگشت
۵۹ فصل سوم / چگونه آمریکا کنترل خلیج فارس را به دست گرفت؟
۸۷ فصل چهارم / امنیت انرژی و خلیج فارس: از راه حل تا مشکل
۱۱۱ فصل پنجم / محور نفت
۱۴۳ فصل ششم / تلاش برای امنیت انرژی در داخل آمریکا آغاز می شود
۱۶۳ فصل هفتم / کانادا، ونزوئلا و مکزیک: راه حلی در نیمکره غربی
۲۰۳ فصل هشتم / دریای خزر و آسیای میانه: یک خاور میانه جدید؟
۲۲۹ فصل نهم / آمریکای موتوریزه شده
۲۵۳ فصل دهم / بحران از دور نمایان می شود

فصل یازدهم / جنگ نفت ۲۹۷

نتیجه ۳۳۱

مقدمه مترجم

خداوند بزرگ را سپاس می گویم که بار دیگر توفیق نصیب فرمود تا کتابی را به زبان فارسی برگردانم و به مردم کشور عزیزمان تقدیم دارم، باشد که از این رهگذر خدمتی کرده باشم. امید آن دارم که مورد قبول محققان و صاحب نظران قرار گیرد. این کتاب به طور دقیقی به اعتیاد به نفت به عنوان پدیده ای نو در قرن حاضر می پردازد و عوامل به وجود آورنده آن را مورد بررسی قرار می دهد. از نظر نویسنده اعتیاد به نفت بالقوه در چند دهه آینده می تواند همانند سایر اعتیادات، مشکلات بزرگی برای مردم جهان به وجود آورد.

به نظر او اگر با توجه به روند پیر شتاب آهنگ رشد و توسعه اقتصادی کنونی جهان، و ظهور قدرت های متوسط و بزرگ اقتصادی در عرصه بین المللی راه حلی برای این مشکل یافت نشود بی تردید نسل آینده در شرایط دشواری قرار خواهد گرفت.

نویسنده کتاب به طور اخص در پیدایش این معضل، مستقیماً ایالات متحده

را عامل و موجد چنین وضعی معرفی می کند. در این کتاب نویسنده با موشکافی به تجزیه و تحلیل سیاست ایالات متحده در طول ۸۰ سال گذشته می پردازد و خاطر نشان می سازد در نیم قرن اخیر بالاخص نگرانی آن کشور، تأمین انرژی برای خود بوده است و رکن اصلی و شاید مهم ترین عامل سیاست خارجی آمریکارا نفت می شمارد و به آن «ژئواستراتژیک نفت» نام می دهد. در واقع نویسنده با استناد به اسناد و مدارک غیر قابل انکار و دلایل متقن و ارائه آمار و ارقام کوشش می نماید به طریقی علمی ثابت نماید که ریشه بحران ها، جنگ ها و ناآرامی هایی که در گوشه و کنار جهان به وجود آمده و یا می آید ناشی از سیاست های ایالات متحده برای امنیت انرژی آن کشور بوده و می باشد. از جمله نمونه بارز این سیاست ها، تهاجم نظامی به عراق و اشغال آن کشور و بحران عمیقی است که در این منطقه از جهان به وجود آورده که سرانجام نامعلومی دارد. البته نویسنده این سیاست ایالات متحده را ناشی از شیوه زندگی مردم آن کشور نیز می داند، که سخت علاقه به مصرف نفت و انرژی به دلیل وابستگی شدید آنان به اتومبیل دارند و هم اکنون بخشی از فرهنگ جامعه آمریکا شده و آن کشور را معتاد به نفت نموده است. به هر حال کتاب حاوی واقعیاتی است که ممکن است در گذشته توسط نویسندگان دیگر به طور پراکنده گفته شده باشد ولی در این کتاب با جامعیت بدان پرداخته شده و به گونه ای واقع گرایانه به تجزیه و تحلیل سیاست خارجی آمریکا و وابستگی شدید و روز افزون آن کشور به نفت پرداخته است.

آنچه در کتاب گفته شده نظرات و عقاید خود نویسنده بوده و ترجمه آن به معنی تأیید و یا تکذیب آن توسط مترجم و یا ناشر نمی باشد و فقط کوشش شده در برگردان آن به زبان فارسی رعایت کامل امانت شود و بی تردید مسؤولیت نظرات، تحلیل ها و آمار و ارائه شده با نویسنده خواهد بود.

این ترجمه خالی از نقص نیست، لذا امیدوارم خوانندگان، صاحب نظران و محققین دقیق و نکته سنج نقایص آن را به مترجم یاد آور شوند تا در آینده

مورد توجه قرار گیرد. از خانم قدسیه خسروشاهی که ویرایش محتوایی کتاب را به عهده داشته و از همه دست اندرکاران که در چاپ و انتشار آن من رأیاری کرده اند کمال سپاسگزاری را دارم.

عبدالرضا غفرانی

تهران - تابستان ۱۳۸۵

مقدمه نویسنده

«باب وود وارد»^۱، نویسنده کتاب طرح حمله^۲ در پایان کتابش با بررسی تحولاتی که منجر به حمله به عراق شد از جرج بوش پدر، رئیس جمهور پیشین آمریکا سؤال می‌کند: تاریخ درباره جنگی که او در عراق به‌راه انداخته است، چگونه قضاوت خواهد کرد؟

از يك نظر چنین پرسشی درست نیست. چون معمولاً تاریخ قضاوت نمی‌کند بلکه به بررسی و تجزیه و تحلیل وقایع می‌پردازد، و مهم‌تر اینکه وقایع ریشه‌یابی می‌کند و در انجام این مهم از اصول علمی کمک می‌گیرد. به عبارت دیگر فرضیاتی را به وجود می‌آورد که مبتنی بر مشاهدات و الگوهای رفتاری گذشتگان است. در ارتباط با ایالات متحده، مطالعه و بررسی سیاست خارجی این کشور در هشتاد سال

1. Bob Woodward

۲. باب وود وارد، طرح حمله، ترجمه فریدون دولتشاهی، انتشارات اطلاعات، چاپ اول: ۱۳۸۵.

گذشته نشان داده که نگرانی اساسی و همیشگی و درگیری های آن کشور، ژئوپولیتیک نفت بوده است. منظور از ژئوپولیتیک نفت این است که اساس و انگیزه سیاست های راهبردی ایالات متحده در نقاط مختلف جغرافیایی جهان، نفت بوده است.

مع هذا، تونی بلر نخست وزیر بریتانیا در ۱۵ ژانویه ۲۰۰۳، این ادعا را که جنگ آینده عراق توطئه برای دستیابی به نفت آن کشور است فرضیه ای مضحك نامید. دو ماه بعد هم هفته نامه سیاست خارجی ایالات متحده در سرمقاله اش تحت عنوان «به سوی منافع ملی» نوشت: هیچ طرز فکری از نظر سیاسی و اخلاقی و رشکسته تر و بدتر از طرز فکر لیبرال چپ آمریکایی که اقدام نظامی آمریکا علیه عراق را صرفاً برای دستیابی به نفت آن کشور می داند، نیست. اما میلیون ها نفر در سراسر جهان غیر از این می اندیشند و بر این باورند که انگیزه اصلی حمله آمریکا به عراق و اشغال نظامی آن کشور فقط نفت بوده است. کتاب حاضر یعنی اعتیاد به نفت، اولین گام جهت اثبات صحت و درستی باور همان میلیون ها نفر است. من با دلیل اثبات خواهم کرد که حمله به عراق به خاطر نفت صورت گرفته است، البته دلایلی که برای اثبات نظریه ام خواهم آورد با دلایلی که مخالفان حمله نظامی به عراق تحت عنوان «فرضیه نفت» می آورند، تفاوت دارد. من هرگز این نظر را نداشته ام که هدف، غارت نفت عراق بوده است، اما تسلط بر ذخایر نفتی، هدف اصلی دولت آمریکا بوده است بی آنکه ملت آمریکا واقعاً چنین قصدی داشته باشد.

نگرانی دیرینه ایالات متحده در مورد نفت و نتیجه گیری ها و سیاست های آن کشور دلیل کافی بر این مدعا است که نفت علت و انگیزه اساسی دولت این کشور در حمله به عراق بوده است، اما همان طور که در آینده بحث خواهیم کرد، در اوایل قرن بیست و یکم دلایل دیگری هم وجود داشته و بسیاری از آنها هم مربوط به نفت بوده اند که با هم جمع شده و مجموعه مهمی از دلایل را به وجود آورده اند. عوامل عده ای از قبیل تعداد فوق العاده زیاد اتومبیل در جامعه آمریکا و در نتیجه مصرف بالای نفت در اقتصاد آن کشور، وابستگی روز افزون ایالات متحده به واردات نفت از

خارج، حجم بی سابقه واردات نفت از خلیج فارس، احتمال بروز بحران در نتیجه بالا رفتن قیمت نفت به دلیل عدم تمایل کشورهای صادر کننده نفت در خلیج فارس به سرمایه گذاری خارجی در بخش انرژی، و علاقه شدید شرکت های نفتی آمریکایی به دستیابی به ذخایر نفتی پر سود و استثنای این منطقه، در مجموع فشار قابل ملاحظه و بی سابقه ای را بر ایالات متحده وارد می آورند. به بیانی، مجموع همین عوامل موجب شد ایالات متحده دست به حمله به عراق بزند و آن کشور را اشغال نماید.

البته نفت تنها عامل نبوده است. عامل مهم دیگر، تمایل دولت آمریکا به تحمیل صلح بر فلسطینی ها بود، موضوعی که دوستان آقای بوش را در حزب «لیکود» اسرائیل خرسند نماید، و البته آن هم بانمایش قدرت نظامی گسترده ایالات متحده. همچنین نباید بی فایده بودن تحریم ها بر عراق را، که هر روز هم آشکارتر می شد، در مجموعه عوامل حمله به این کشور دست کم گرفت. البته این بدان معنی نیست که ما قایل به اولویت بندی عوامل و اسباب حمله به عراق نشویم و یا اینکه عوامل اولیه را از عوامل تسهیل کننده تفکیک ننماییم.

یقیناً جنگ با تروریسم عامل تسهیل کننده و در واقع تسریع کننده حمله به عراق در سال ۲۰۰۳ بود، که با تهاجم به افغانستان و به دنبال حمله به برج های دوقلو در ۱۱ سپتامبر آغاز گردید. اما در هر دو مورد، اساس این عامل تسریع کننده را مجموعه ای از عناصر نفتی تشکیل می دادند که موجب بروز تمایل و انگیزه لازم تصمیم سازان آمریکایی برای آغاز چنین کاری گردید. برای اغلب جنگ ها می توان دلایل کوتاه مدت و بلند مدت قایل شد. مثلاً در مورد علل آغاز جنگ جهانی اول می توان قتل آرشیدوک فردیناند، ولیعهد اتریش را توسط جوان صرب به نام «گاوریلو پرینسیپ»^۱ به عنوان يك عامل

تسهیل کننده بیان کرد، و البته این عامل را باید از مبارزات و درگیری‌های استعمارگران و ناسیونالیست‌ها و نیز مسابقات تسلیحاتی، که مورخان آن را جزء عوامل اساسی و بلندمدت جنگ جهانی اول برشمرده اند، تفکیک نمود.

همچنین لازم است میان عوامل اساسی و مهم که منجر به بروز جنگ می‌شوند و عللی که برپا کنندگان جنگ بدان اشاره می‌کنند و آن را دلیل و انگیزه اقدام خود قلمداد می‌نمایند قایل به تفکیک شد. در جایی که منافع مادی - اعم از منافع دولتی و یا تجاری - واقعیت یک کار و یا موضوعی را توجیه می‌کند می‌توان آن را ایدئولوژی نامید.

در کتاب بوش و جنگ و طرح حمله نوشته «وودوارد» و یا در مقالات و تفاسیر روزنامه‌ها در مورد رفتار و اقدام به جنگ توسط رئیس جمهور آمریکا و همکارانش، و حتی در مقیاس جهانی، دیدگاه ایدئولوژی نو محافظه کاری بررسی می‌شود.

در این گونه نوشته‌ها، حمله به عراق نه تنها به خاطر از بین بردن سلاح کشتار جمعی (دلیلی که دیک چنی، معاون رئیس جمهور آمریکا آن را یک تهدید جدی توصیف و ترسیم نموده است) می‌باشد، بلکه یک استراتژی مقدماتی برای استقرار آزادی در خاورمیانه است، که بخشی از «انقلاب جهانی دموکراتیک» به رهبری آمریکا به شمار می‌آید.

در واقع به گفته «وودوارد»، جرج بوش خود را مسؤول استقرار مجدد نظم نوین و بلندپروازانه در جهان، آن هم از طریق اقدامات پیشگیرانه، می‌داند که در صورت لزوم حق دارد به طور یک جانبه دست به اقدام بزند و رنج بشریت را از بین ببرد و صلح را برقرار سازد. بدون شك این عقاید با خلوص نیت شکل پیدا کرده اند، اما تاریخ نمی‌تواند تجزیه و تحلیل از وقایع را به رفتار و اعمال افراد که منبعث از حدس و گمان و انگیزه آنهاست محدود سازد. ما باید این گفته مورخ بزرگ

انگلیسی ای. اچ. کار^۱ را به یاد آوریم که می گوید: اعمال و رفتار انسان ها همیشه و یا معمولاً شکل گرفته از انگیزه هایی که کاملاً از آنها آگاه بوده و یا حتی بدان اعتراف می کنند، نیست.

در واقع لزومی ندارد ایدئولوژی «نو محافظه کاران» را عمیقاً بررسی کنیم تا به واقعیت ملموس و عینی در مورد منافع تجاری و سیاست دولت آمریکا در منطقه خلیج فارس پی ببریم، واقعیاتی که هیچ ارتباطی به سلاح کشتار جمعی، آزادی و یا دموکراسی ندارد.

سال ها قبل از اینکه بی پایه و اساس بودن سلاح کشتار جمعی در عراق آشکار و ثابت شود، علایم و نشانه هایی از خطر رژیم در حال زوال صدام حسین به چشم می خورد، که عذر و بهانه خوبی به رهبران آمریکا می داد تا آخرین نقش خود را در تلاش ۱۰ ساله در عراق بازی کنند و بدین ترتیب بتوانند برای تأمین تقاضای سیری ناپذیر جامعه بزرگ «موتوریزه شده» خود به یک منبع بزرگ انرژی دست یابند. مثلاً در سپتامبر ۲۰۰۰، نو محافظه کارانی مانند پل ولفوویتس^۲، ویلیام کریستول^۳، داو زاخیم^۴، لویس لیبی^۵ و دیگرانی که در تهیه گزارش بازسازی سیستم دفاعی آمریکا^۶ نقش عمده ای داشتند، در مورد نقش نیروهای آمریکایی در خلیج فارس بحث می کردند؛ آنها صراحتاً به این واقعیت اعتراف می نمودند که لاینحل ماندن مناقشه و اختلاف آمریکا با عراق توجیه خوبی برای لزوم حضور گسترده نیروهای آمریکایی در منطقه خلیج فارس محسوب می شود و این مهم تر از خود مسأله رژیم صدام حسین می باشد.

همین اعتراف که وجود صدام حسین فقط توجیه - و یا به عبارتی بهتر بهانه ای - برای ایجاد یک تیول تجاری آمریکا در این نقطه بوده، دقیقاً اثبات می نماید

1. E. H. Carr

3. William Kristol

5. I. Lewis Libby

2. Paul Wolfowitz

4. Dov Zakhheim

6. Rebuilding America's Defense

قطعاً باید دلیل اساسی تری برای دخالت نظامی آمریکا در منطقه خلیج فارس وجود داشته باشد، که آن هم چیزی جز نفت نبوده است.

در کتاب اعتیاد به نفت بحث با تشریح نقش مهم و حیاتی نفت در اقتصاد جهانی آغاز می شود و بر این نکته تأکید می گردد که علی رغم مشکلات زیست محیطی که مصرف نفت دارد، این ماده همچنان بهترین و مفیدترین منبع انرژی به شمار می آید.

میزان نیاز و وابستگی فزاینده آمریکا به واردات نفت از خارج مورد بحث قرار می گیرد و نشان داده می شود که علت اصلی نیاز روز افزون ایالات متحده به این ماده انرژی زا وجود وسایط نقلیه و اتومبیل های شخصی برای تردد و حمل و نقل است.

در فصل دوم، ریشه های اعتیاد آمریکا به نفت در تصمیمات سیاستمداران و ارباب صنعت و تجارت در نیمه اول قرن بیستم بررسی می شود؛ یعنی هنگامی که آمریکاراه استفاده از اتومبیل را انتخاب نمود و یا به تعبیر دیگر جامعه آمریکا «موتوریزه»^۱ شد.

باید گفت انتخاب این شیوه زندگی کاملاً اجتناب ناپذیر بود و در کتاب نشان داده می شود که شیوه زندگی به شدت تحت تأثیر شرکت های اتومبیل سازی قرار گرفته بود.

در نتیجه، در اواسط دهه ۱۹۶۰، محور اصلی اقتصاد ایالات متحده صنعت اتومبیل سازی و پالایش نفت بود؛ یعنی همان موقعی که نیاز و اتکای آمریکا به نفت

۱. در متن کتاب، واژه «موتوریزاسیون» و یا گاه موتوریزه شده به دلیل اینکه معادل دقیقی در فارسی برای آن پیدا نشد عیناً آورده شده است. نویسندگان در توضیحی کلمه MOTORIZATION را با استناد به Chamber English Dictionary چنین تشریح نموده است: تهیه و تولید و آماده سازی موتور یا موتورهایی برای استفاده انسان. در واقع موتوریزاسیون به معنی وابستگی کامل جامعه به استفاده از وسایل موتوری برای حمل و نقل است.

خاور میانه رو به افزایش می‌رفت.

در فصول سوم و چهارم روابط پر درد سر آمریکا و خاور میانه و بخصوص با عربستان سعودی مورد بررسی قرار می‌گیرد و نشان داده می‌شود منطقه‌ای که اساساً باید حلال مشکل روز افزون انرژی آمریکا باشد، چگونه اکنون به صورت خطر بالقوه‌ای برای این کشور درآمده است.

در سال ۱۹۹۱-۱۹۹۰، پس از آنکه صدام حسین به کویت حمله کرد و عرضه نفت از عربستان سعودی را به مخاطره انداخت این تهدید عملاً به يك جنگ تمام عیار مبدل شد.

در فصل پنجم بیشترین توجه روی سه فرد و یا شخصیت متمرکز می‌شود که ۱۰ سال بعد، حوادث و تحولات را به نحوی هدایت کردند که منجر به دومین جنگ آمریکا با عراق شد. این سه تن، «جرج دبلیو. بوش، ریچارد چنی و کاندالیزا رایس» هستند. در این فصل همچنین نشان داده می‌شود، چگونه این افراد به «محور سه گانه نفت» در حکومت آمریکا موسوم گردیدند، افرادی که ارتباط نزدیک و تنگاتنگی با صاحبان شرکت‌های نفتی و انرژی و اشتراك در اهداف اقتصادی و تجاری آنها دارند، اهدافی که امروز نقش برجسته و مهمی دارد و همین افراد به خاطر آن به خود می‌بالند.

فصول ششم، هفتم و هشتم به طور عمده سیاست سنتی آمریکا مبتنی بر متنوع ساختن منابع نفتی و کاهش اتکای این کشور به نفت خلیج فارس می‌پردازد. هدف این سیاست که جایگزینی نفت خلیج فارس با نفت حاصل از منابع داخلی و همسایگان آمریکا در نیمکره غربی - کانادا، ونزوئلا، و مکزیک - منطقه دریای خزر و شوروی سابق است، تشریح می‌گردد. اما، در همین فصل هم استدلال می‌شود که چگونه این سیاست‌ها با موفقیت اندك همراه بوده و آمریکا مجبور شده است بار دیگر به منابع نفت خلیج فارس، آن هم به صورت فزاینده‌ای روی آورد.

در فصل نهم مجدداً به «موتوریزه شدن» جامعه آمریکا پرداخته شده، نفوذ و

تأثیر این پدیده در کلیه شئون زندگی جامعه آن کشور ارزیابی می گردد. اما علی رغم اینکه آمریکا در ابتدای قرن بیست و یکم پیشرفته ترین کشور «موتوریزه شده» جهان به شمار می آید، مع الوصف کارشناسان امور انرژی دولت آمریکا با نگرانی به پیش بینی رشد مداوم تقاضا برای نفت جهت حمل و نقل در آن کشور پرداخته اند.

با چنین دورنمایی در فصل دهم، به توصیف و تشریح موضوع مهمی پرداخته می شود و آن ظهور قدرتمندانه واردکننده بزرگ نفتی یعنی چین و از طرف دیگر بی علاقگی کشورهای تولیدکننده عمده نفت در خلیج فارس به استفاده از سرمایه های خارجی در بخش انرژی است، که دست به دست هم داده و موجبات نگرانی کارشناسان انرژی ایالات متحده را فراهم ساخته است، به طوری که پیش بینی می کنند بحران سخت و بی سابقه ای در بازارهای جهانی نفت و قیمت های این ماده در شرف وقوع است.

این نگرانی ها در مورد بحران نفت با مناقشه و درگیری آمریکا با مبارزان مسلمان تشدید شده است. در فصل دهم به این سؤال که چه کاری باید صورت گیرد پاسخ داده می شود و آن، تهاجم تمام عیار و اشغال عراق با هدف ایجاد يك کشور تحت الحمایه دوست و مطیع در این منطقه متلاطم است. بر اساس شواهد و دلایلی که هنگام نگارش این کتاب وجود داشته است، در این فصل پایانی به این قضاوت می نشینیم که آمریکا جنگی را به خاطر نفت آغاز کرده و بازنده آن بوده است.

آنچه برای ایالات متحده، عربستان سعودی و آینده دنیای نفت مطرح و مهم است نتیجه گیری و فرضیه ای است که در فصل پایانی ارائه خواهد گردید.

درباره نویسنده

یان راتلج، در سال ۱۹۴۵ در لندن به دنیا آمده است و تحصیلات خود را تا سطح دکترای اقتصاد ادامه داده و سپس وارد فعالیت‌های مربوط به انرژی شده است. او یک اقتصاددان انرژی است و ضمناً مشاور امور انرژی می‌باشد. وی همچنین در دانشگاه شفیلد انگلستان به تدریس اقتصاد انرژی اشتغال دارد. این نویسنده مقالات و تحقیقات متعددی در زمینه بازارهای جهانی نفت و گاز، مالیات بندی بر انرژی و استراتژی‌های شرکت‌های نفت، گاز تهیه و به رشته تحریر در آورده است.

این ترجمه‌ای است از کتاب:

Addiction to Oil, America's Relentless Drive for Energy Security, By:

Ian Rutledge (born on 1945 in England)

Publication of I.B. TAURIS, London - New York, 2005

درباره مترجم

عبدالرضا غفرانی در شهر خرم آباد لرستان چشم به جهان گشود. وی تحصیلات ابتدایی و متوسطه را در شهرهای مختلف ایران به پایان برد و پس از فراغت از تحصیلات عالی از دانشگاه تهران، وارد خدمات رسته سیاسی وزارت امور خارجه شد. وی پس از سی سال فعالیت دیپلماتیک در داخل و خارج از کشور، در سال ۱۳۸۱ بازنشسته گردید. او کار نویسندگی و ترجمه را از سال ۱۳۶۲ با نوشتن و ترجمه مقالات در جراید داخلی کشور شروع کرد. از جمله کتاب‌هایی که تاکنون به زبان فارسی ترجمه کرده است: «داستان اوپک» نوشته پیر ترزیان در سال ۱۹۶۷ و کتاب معروف و جالب «پیدایش و فروپاشی قدرتهای بزرگ» نوشته دکتر پل مایکل کندی در سال ۱۳۷۰ می‌باشد. این نویسنده بیش از ۲۰۰ مقاله به فارسی و انگلیسی در زمینه‌های اقتصادی، اقتصاد بین‌المللی، انرژی و نفت، اوپک، سازمان جهانی تجارت به رشته تحریر در آورده که در جراید داخلی و خارجی منتشر گردیده است. کتاب «اعتیاد به نفت، تلاش بی‌پایان آمریکا برای امنیت انرژی» جدیدترین کار از این مترجم و نویسنده می‌باشد.

فصل اول

نفت و آمریکا

«قدرت‌های بزرگ شدیداً تلاش کرده‌اند این باور شرمسارانه را در مردم به وجود آورند که مصرف انرژی بسیار بد است، و لذا آمریکایی‌ها باید از این که در مصرف انرژی اسراف می‌کنند احساس گناه کنند.»

مؤسسه کامپتیو اینترپرایز ۲۰۰۱

نفت با ارزش‌ترین منبع انرژی در جهان است. شاید در آینده بتوانیم ماده دیگری کشف کنیم که با صدمات کم‌تری به محیط زیست، چرخ‌های ماشین‌های ما را بگرداند و در نتیجه محصولات را پدید آورد که امروزه جزو ضروریات زندگی روزمره ما می‌باشد، اما به هر حال امروز دنیا فقط طالب نفت است. نفت امروز به قدری مطلوب و مورد نیاز است، که آن را یک ماده استراتژیک می‌نامند، ماده‌ای که هیچ کشور صنعتی بدون آن نمی‌تواند به حیات خود ادامه دهد و لذا وجود نفت باید

تضمین شود، حتی اگر این کار با استفاده و توسل به زور صورت گیرد.

يك کارشناس نظامی - امنیتی می گوید: در حقیقت در قرن بیست و یکم، از تمام منابع موجود هیچ منبعی به اندازه نفت باعث اختلاف میان دول جهان نمی شود. مع الوصف ما کم تر زحمت فکر کردن به خود می دهیم و از خود نمی پرسیم چرا نفت تا این حد برای ما جوامع غربی جنبه حیاتی دارد. لذا بگذارید چند لحظه ای وقت صرف کنیم و در مورد این که چرا نفت این قدر با ارزش است تحقیق و بررسی نماییم. با این کار در عین حال می توانیم دقیقاً دریابیم چرا به خصوص آمریکا تا این اندازه وابسته به این ماده انرژی زاشده است. نفت به این دلیل این قدر ارزشمند است که دارای بهترین خصوصیات يك ماده انرژی زای می باشد. انرژی عبارت است از: «ظرفیت انجام کار». مستقیماً و عملاً نمی توان این ظرفیت را مشاهده و یا اندازه گیری نمود - چون يك امر کیفی است - اما می توان آثاری که بر عنصر و یا عناصر می گذارد، مثلاً جریان گرمایی را بررسی و مطالعه نمود.

برای اندازه گیری میزان «اثر انرژی» بر عناصر از واحدی به نام ژول استفاده می کنند. برای سهولت کار، ما معمولاً از مگاژول (يك میلیون ژول) یا گیگاژول استفاده می نماییم. با استفاده از این گونه واحدهای اندازه گیری انرژی، ما می توانیم ارزش ویژه انرژی سوخت را به خصوصیات مادی و فیزیکی دیگر مرتبط نماییم که عبارتند از وزن، حجم و حالت طبیعی (مایع، جامد، گاز و مواد کانی). این تعریف و بررسی سه نوع و یا سه درجه از هر انرژی سوختی به دست می دهد. مثلاً يك کیلو گرم زغال سنگ متوسط معمولی حاوی ۲۴ مگاژول انرژی است (نوع و درجه وزنی آن)؛ يك متر مکعب زغال سنگ دارای ۲۷۵۰۰ مگاژول (نوع حجمی) است؛ آخر این که، به خوبی ما توجه داریم که شکل طبیعی زغال سنگ به صورت جامد است (نوع جماد). اگر این درجه بندی را در مورد سایر منابع موجود انرژی به کار گیریم؛ مشاهده می کنیم که نفت همواره نسبت به سایر انواع انرژی بهتر و

عالی تر است. مثلاً درجه وزنی نفت ۴۳ مگاژول است در حالی که در مقایسه، اتانول (که از دانه غلات گرفته می شود) فقط ۲۵/۵ مگاژول، زغال سنگ معمولی ۲۴ مگاژول، چوب ۱۸ مگاژول و نفت «سنگ رست» و غیره ۴/۴ مگاژول است.

حال درجه حجمی را مورد بررسی قرار می دهیم: يك متر مكعب نفت ۳۵ هزار مگاژول حرارت تولید می کند، يك متر مكعب زغال سنگ معمولی ۲۷۵۰۰ مگاژول، اتانول ۲۰ هزار مگاژول و يك متر مكعب گاز طبیعی فقط ۳۵ مگاژول حرارت تولید می کند. حتی هنگامی که گاز به صورت فشرده در می آید، يك متر مكعب آن فقط ۶ هزار مگاژول حرارت ایجاد می نماید. در مورد درجه بندی جامد، باید قایل به چهار درجه و یا نوع مشخص شد:

در میان مواد انرژی زا یعنی مایع، گاز، جامد و کانی، نفت در سهل ترین و مناسب ترین حالت قرار دارد: و آن اینکه مایع است. بر عکس منابع انرژی تجدید شونده مانند انرژی خورشیدی، بادی و نیز هسته ای که از اورانیوم معدنی به دست می آیند، همگی از نوع و درجه کانی می باشند، به عبارت دیگر آنها همه از نوع فشرده و نوع رادیو اکتیو و انرژی هستند، اما حالت و نوع کانی پایین ترین کیفیت را دارد، زیرا در این نوع به سختی و با اشکال انرژی ذخیره می گردد و در نتیجه نمی تواند در موتورهای احتراق داخلی مورد استفاده قرار گیرد. تمام منابع انرژی از نوع جامد و کانی آن ابتدا باید به انرژی الکتریسته، آن هم با هزینه زیاد تبدیل شود، در حالی که منابع انرژی که به حالت مایع هستند به سهولت قابل استفاده می باشند. با آن که نفت هم ابتدا پالایش شده و به بنزین و سایر مشتقات نفتی تبدیل می شود، مع الوصف این کار يك جریان صنعتی ساده و بسیار ارزاتر از تبدیل مثلاً اورانیوم «سنگ رستی» به الکتریسته می باشد. اولویت نفت از نظر وزن، حجم و کیفیت آن يك ویژگی مهم محسوب می گردد. با پیشرفت بشر در زمینه تکنولوژی و گذر از مراحل ابتدایی به مرحله عالی توسعه، یکی از مهم ترین نشانگان

تکنولوژی، پیشرفت و تکامل «ماشین‌های متحرك مستقل بزرگ»^۱ است. از زمانی که کشتی‌های جنگی یونانی، ارابه‌ها و کشتی‌های بخار و اتومبیل اولیه ساخته شد و از موقعی که هواپیماهای دو موتور و وارد کار و فعالیت شد، تا زمانی که هواپیماهای سوپر جت وارد صحنه زندگی گردید و کامیون‌های بزرگ، اتومبیل‌های اسپورت برای مسابقات ورزشی و اتومبیل‌های با سرعت زیاد ساخته شد، تاکنون «موتورهای متحرك مستقل بزرگ» به زندگی ما شکل بخشیده و سازمان و فرهنگ اجتماعی ما را ساخته است.

به گفته «داگلاس رینولدز»^۲، اقتصاددان انرژی، خصوصیت بارز يك جامعه پیشرفته همواره در میزان بر خور داری از ماشین‌های متحرك مستقل بزرگ بوده است. به همین دلیل نفت، منبع مفید انرژی به شمار می‌آید. در سیستم «ماشین‌های متحرك مستقل بزرگ»، هر ماشین باید سوخت خود را حمل کند، لذا هر چقدر درجه وزنی این سوخت بالاتر باشد، سیستم مذکور بهتر کار می‌کند، هر کدام از اتومبیل‌ها در صدد یافتن نفت است. اما، درجه حجمی نفت بسیار مهم است، زیرا هر چه درجه حجمی بالاتر باشد، تانک سوخت سیستم ماشین‌های متحرك، کوچک‌تر خواهد بود و هر چه تانک کوچک‌تر باشد، فضای بیش‌تری در سیستم برای اجزاء دیگر و وظایفشان وجود خواهد داشت، از جمله فضا برای سر نشینان اتومبیل و بار و یا در مورد وسایل نقلیه نظامی جای بیش‌تری برای اسلحه و مهمات وجود خواهد داشت. در نتیجه، در جامعه‌ای که در آن، وسایل نقلیه نقش اساسی و محوری دارد هیچ انرژی به‌خوبی و کار آیی نفت وجود ندارد، زیرا نفت ماده‌ای فشرده بوده، استفاده از این ماده به‌شکل طبیعی و جایگیری آن در منابع ذخیره

۱. منظور از ماشین‌های بزرگ مستقل متحرك Large Independent Mobile Machine همان اتومبیل است. و مراد نویسنده، هر وسیله موتوری شخصی است که در مالکیت فرد بوده و فقط او حق استفاده از آن را دارد و هیچ ارتباطی به وسایط نقلیه عمومی ندارد. - مترجم

فشرده امکان‌پذیر است و به راحتی و به قیمت ارزان قابل تبدیل به انرژی و قابل استفاده خواهد بود.

بسیاری از مردم از صمیم قلب آرزو می‌کنند که ای کاش وابستگی به نفت این اندازه زیاد نبود. این مردم نه تنها به موضوع تولید گازهای سمی ناشی از مصرف نفت و گرم شدن هوای کره زمین اشاره می‌کنند، بلکه دیوانگی‌ها و جنون‌های ناشی از جامعه وابسته به نفت نظیر تراکم ترافیک، از بین رفتن هزاران نفر در تصادف‌های اتومبیل و به وجود آمدن فضولات پلاستیکی غیر قابل بازیافت را نتیجه مستقیم استفاده از نفت می‌دانند. مع الوصف نشانه‌ها و علائم اندکی تاکنون وجود داشته که ثابت کند مردم جوامع مدرن سرمایه‌داری - که ایالات متحده در رأس آن‌ها قرار دارد - مایل باشند از اعتیاد خود به تسهیلاتی که نفت به آنها ارزانی می‌دارد دست بکشند؛ ماده‌ای به نام نفت که اکنون به یک کالای اساسی و استراتژیک مبدل شده است.

سرمایه‌داری نفتی - رقابت برای ذخیره نفت

نفت ماده‌ای پر ارزش است و لذا کسانی که بر آن تسلط یابند بسیار ثروتمند می‌شوند. ما این درس را اولین بار از «راکفلر» در سال ۱۸۷۰ و پس از آن از شرکت عظیم چند ملیتی «هفت خواهران»^۱ آموختیم که بازار جهانی نفت را از دهه ۱۹۲۰ تا دهه ۱۹۶۰ میان خود تقسیم کرده، این وضع را در این فاصله زمانی حفظ کردند. گرچه تحول تاریخی سرمایه‌داری در ابتدا بر مبنای رشد تولید قرار داشت، مع‌هذا ما همیشه صنعت نفت و به خصوص «غول‌های نفتی» - یعنی شرکت‌های چند ملیتی - را نمونه بارز و شاخص سیستم سرمایه‌داری تلقی کرده ایم. اما سرمایه‌داری نفتی (و تا حدود کم‌تری سرمایه‌داری معدنی) دارای

1. Seven Sisters

دو خصوصیت بوده‌اند که آنها را از سرمایه‌داری تولید متمایز ساخته است؛ اول آنکه شرکت نفتی باید زمینی داشته باشد و آن را تصاحب کند تا بتواند به دنبال اکتشاف و استخراج نفت از آن باشد. این بدان معنی است که شرکت‌های نفتی باید تابع یک سلسله مقررات و ترتیباتی باشند که بر نحوه دسترسی آنان بر زمین‌ها و ذخایر زیرین آنها حاکم است. در طول تاریخ، در تمامی کشورهای که حاکمیت مستقل داشته‌اند، زمین و ذخایر زیرزمینی تابع حقوق و اختیارات دولت‌ها و در واقع زیر کنترل و تسلط آنها قرار داشته است. این حقوق دارای سه بعد و یا جنبه بوده است. اول آنکه: دولت‌ها دارای حق وضع مالیات بوده و یا همواره خواهان کمک‌هایی از این نوع بوده‌اند، دوم اینکه: دولت‌ها اختیار داشته‌اند امتیازی را که قبلاً در مورد یک زمین اعطا کرده‌اند، لغو نمایند، و سوم اینکه: دولت‌ها حق بازرسی و نظارت داشته‌اند، و توانسته‌اند بر زمین کنترل داشته و برای آن مقررات وضع کنند. البته در موقعی که کشور صاحب نفت و یا مواد معدنی تحت استعمار دولت و یا گروهی از دولت‌های دیگر است و یا به صورت نیمه مستعمره اداره می‌شود، حقوق حقه و مسلم دولت صاحب نفت رعایت نمی‌شود اما در این صورت هم شرکت سرمایه‌دار نفتی وابسته به قدرت استعماری معمولاً باید بخشی از سود ناخالص خود را به عنوان «مالیات» و یا «بهره مالکانه»^۱ به دولت مستعمره و یا حاکمان بومی و محلی بپردازد. لذا از این نظر، سرمایه‌دار نفتی، خیلی بیشتر به سرمایه‌داری کشاورزی شباهت دارد تا سرمایه‌دار صنعتی. دوم و مهم‌تر آنکه نظام حاکم بر شرکت‌های نفتی، هم از سیستم سرمایه‌داری صنعتی و هم از سیستم سرمایه‌داری کشاورزی متفاوت است و این تفاوت به خاطر تداوم کاهش ذخایر طبیعی است. شرکت‌ها، دایم نفت استخراج می‌کنند و به فروش می‌رسانند و به‌بیانی این شرکت‌ها به‌طور مدام تابع شرایط و الزام‌های زمینی و تحت الارضی

هستند. به همین دلیل شرکت‌های نفتی همواره در حال حرکت و تکاپو هستند، آنها عملیات خود را دایم از يك منطقه به منطقه دیگر و یا از يك کشور به کشور دیگر منتقل می‌نمایند و مدام به دنبال ذخایر نفتی جدید در منطقه دیگر می‌باشند تا آن را جایگزین ذخایر و منابع تهی شده فعلی کنند. اگر هم نتوانند ذخایر و منابع جدید برای استخراج و فروش پیدا کنند، طولی نخواهد کشید که قیمت سهام این شرکت‌ها دچار ضرر و زیان قابل ملاحظه‌ای خواهد شد. زیرا نباید از خاطر برود که آنچه در آمد و سود این گونه شرکت‌ها را تأمین می‌کند، کشف، استخراج و فروش از ذخایر نفتی است که در ابتدا بدان دست می‌یابند. در واقع صاحبان سرمایه، ارزش سهام شرکت‌های خود را در بازار بر اساس میزان ذخایر موجود تعیین می‌کنند و همچنین باید کم و بیش روند قیمت‌های نفت و هزینه‌های آینده را پیش‌بینی و در عین حال محاسبه کنند که میزان کاهش احتمالی ارزش سهام آن‌ها، که قطعاً بر میزان درآمدهایشان تأثیر خواهد گذارد، چقدر است.

قبل از دهه ۱۹۷۰، شرکت‌های نفتی تقریباً بر ذخایر نفتی نامحدود در خاورمیانه دسترسی داشته، به علاوه توانایی دسترسی به ذخایر جدید نفت را هم دارا بودند. زیرا تنها کافی بود عملیات اکتشاف و استخراج را در مناطق نزدیک و مجاور آغاز کنند. اما از دهه ۱۹۷۰ به دلیل انقلابی که اوپک در دنیای نفت باملی کردن آن برپا کرد و ذخایر نفتی را از کنترل وید شرکت‌های نفتی خارج ساخت، شرکت‌های نفتی بزرگ مجبور شدند به جستجوی مناطق نفت خیز جدید بپردازند و در واقع مناطق اخیر را جایگزین مناطق نفتی قدیمی که از دست داده بودند، بنمایند و اطمینان حاصل کنند که این مناطق مصون از خطر مصادره و ملی شدن بوده، امنیت سیاسی در آن جا برقرار است. این شرکت‌ها ابتدا، تا حدودی در آلاسکا، دریای شمال، غرب کانادا، اندونزی (البته با حمایت دیکتاتور آن کشور، که طرفدار آمریکا بود) و نیز بعضی مناطق خشکی در ایالات متحده موفقیت‌هایی داشتند. اما در اوایل دهه ۱۹۹۰ چشم‌انداز مطمئنی وجود نداشت که این شرکت‌ها

بتوانند به مناطق عظیمی که به دنبال آن بودند دست یابند؛ مناطقی که ذخایری متجاوز از ۵۰۰ میلیون بشکه ذخیره داشته، سود فراوان اقتصادی برای آنان تضمین می نمود.

شرکت های نفتی بزرگ آمریکایی، که از یافتن منابع و ذخایر عظیم نفتی در آمریکای شمالی نا امید شده بودند به تدریج عملیات بالا دستی^۱ (اکتشاف و استخراج) را به خارج از آمریکا منتقل کردند. در سال ۱۹۹۵، سازمان اطلاعات انرژی وزارت انرژی آمریکا، در گزارشی خاطر نشان ساخت:

«به دلیل سقوط قیمت های نفت در اواخر سال ۱۹۸۵ و اوایل سال ۱۹۸۶، صنایع نفت و گاز ایالات متحده دستخوش تغییرات قابل ملاحظه ای گردیده است. لذا شرکت های بزرگ آمریکایی بخش عمده از عملیات اکتشاف و توسعه خود را به خارج از ایالات متحده منتقل کرده اند». این جریان در دهه ۱۹۹۰ همچنان ادامه یافت. در سال ۱۹۹۱، گروهی متشکل از ۲۰ شرکت بزرگ آمریکایی تولید کننده نفت، که وزارت انرژی آمریکا آنها را «غول ها» می نامید، ۵۵/۵ درصد تولید و تأمین نفت مورد نیاز آمریکا را به عهده داشتند. اما در سال ۲۰۰۰ این رقم به ۴۵/۲ درصد کاهش یافت. کاهش عملیات شرکت های بزرگ آمریکایی در ایالات متحده، در توزیع جغرافیایی ذخایر نفتی «غول های» آمریکایی اثر گذاشت. مثلاً در سال ۱۹۸۵، ۵۵ درصد ذخایر نفتی متعلق به شرکت «شورون» در جهان، در ایالات متحده قرار داشت. اما در سال ۱۹۹۹ این رقم به ۲۲ درصد کاهش یافت.

اما در زمانی که شرکت های غول پیکر نفتی آمریکایی (همراه با غول های نفتی اروپایی) در جستجوی مناطق عظیم نفتی در خارج بودند، گروه دیگری از شرکت های دولتی که به تازگی خصوصی و نیمه خصوصی شده و در دهه ۱۹۹۰

توسعه یافته بودند، در جستجوی ذخایر جدید، به گروه قبلی پیوستند. به گفته مدیر شرکت ایتالیایی «انی»^۱ که يك شرکت دولتی تازه خصوصی شده بود، در دهه ۱۹۹۰ شاهد افزایش انفجار آمیز رقبای جدیدی در میان شرکت‌های بزرگ نفتی بودیم که تلاش می‌کردند که بر ذخایر نفتی کشورهای غیر عضو اوپک دست یابند. به عقیده این مدیر شرکت ایتالیایی «همه می‌خواستند به غول نفتی تبدیل شوند».

این بلندپروازی مبتلا به شرکت‌های کوچک‌تر آمریکایی، که به «مستقل‌ها»^۲ موسوم بودند نیز شد. در فصول آینده این کتاب توضیح خواهیم داد که از نظر تاریخی منافع سرمایه داران نفتی در آمریکا یکسان و مشابه و یا به عبارت دیگر «یکدست» نبوده است.

در واقع سال‌ها، هدف شرکت‌های غول پیکر آمریکایی که در ایالات متحده پالایشگاه داشتند، این بوده است که از ذخایر نفتی در خارج با قیمت ارزان بهره بگیرند و همزمان آن را با قیمت پایین وارد ایالات متحده نمایند. طبعاً این هدف «غول‌ها» با منافع «مستقل‌ها» تضاد داشت، چرا که عملیات بالادستی پر هزینه گروه اخیر در داخل کشور قدرت رقابت آنان را به علت واردات نفت ارزان به داخل کشور پایین می‌آورد. اما با شروع قرن بیست و یکم، شکاف و اختلاف میان «غول‌ها» و «مستقل‌ها» کم‌تر شد و به تدریج از بین رفت. بعضی از «مستقل‌های بزرگ» - نظیر اپک، برلینگتن، پایونیر، اوشن اوکسی و وینتای - اکنون به صورت شرکت‌های چندملیتی در آمده و برای کنترل ذخایر نفتی خارج از خاورمیانه وارد رقابت جهانی شده‌اند. در واقع بر اساس فهرست منتشر شده در بررسی و مطالعه‌ای که نشریه گاز و نفت در سال ۲۰۰۱ به عمل آورده است عملاً از ۱۸۷ شرکت متوسط آمریکایی ۳۱ شرکت دارای ذخایر نفتی در خارج از

ایالات متحده هستند.

با تشدید رقابت جهانی به منظور دستیابی به ذخایر نفتی و فرصت‌های بسیار جالب و پرفایده در خلیج فارس، که هنوز بیش از اندازه زیاد است، گروه بزرگی از شرکت‌های چند ملیتی، که منافع آنها با یکدیگر تضاد دارد، ناچار شده‌اند به دنبال فرصت‌های دیگر و به اصطلاح «مرزهای نو» برای اکتشاف و استخراج نفت باشند، از جمله این مرزهای نفتی جدید، می‌توان مناطق عمیق دریایی در سواحل آفریقای غربی واقع در اقیانوس اطلس، منطقه غربی اقیانوس اطلس در «ساتلند»، ویتنام، مصر، مالزی و دریای خزر و کشورهای آسیای میانه استقلال یافته از شوروی سابق را نام برد. اما در این تجسس، علی‌رغم اینکه یک یا دو حوزه نفتی بسیار بزرگ نفتی کشف شده است، از آنجا که عملیات در این حوزه‌های نفتی بسیار پرهزینه و بعضاً از بازارهای کشورهای مصرف‌کننده دور هستند، لذا استفاده از این حوزه‌های نفتی مستلزم ایجاد ساختار زیربنایی حمل و نقل بسیار پرهزینه برای رساندن نفت به بازارهای جهانی است. به علاوه رهبران این کشورهای نفت خیز به هیچ روی قصد ندارند که به شرکت‌های نفتی خارجی اجازه دهند به هزینه و حساب کشورشان سود و منفعت کلانی عاید خود ساخته و با خود ببرند. در عوض، این رهبران اقدام به استخدام مشاورانی نموده‌اند تا مقررات شدید مالی در زمینه نفت تدوین نمایند که بخش عمده ثروت و منافع حاصل از اکتشاف و استخراج و فروش نفت را عاید خود کشورهای صاحب نفت نماید.

مثلاً، در اواسط دهه ۱۹۹۰، به عنوان نمونه، یک حوزه نفتی که قبل از مالیات متضمن ۴۳ درصد سود و درآمد برای شرکت طرف قرارداد در خلیج سوئز در مصر بود، با اجرای مقررات حاکم، پس از کسر مالیات به ۹/۴ درصد کاهش یافت، شرکت نفتی خارجی دیگری در مالزی، علی‌رغم سودی که قبل از کسر مالیات به دست آورده بود، پس از کسر مالیات، توانست فقط ۱۰/۸ درصد سود و درآمد حاصله را عاید خود سازد، و شرکت نفتی دیگری

در قزاقستان فقط ۱۲/۵ درصد از درآمد حاصل از قراردادهای پس از کسر مالیات از آن خود نمود.

بنابراین به طور کلی در طول دهه، ۱۹۹۰ که فرصت‌های سرمایه‌گذاری برای سرمایه‌داران نفتی متضمن سود کلانی بود، بازدهی چندانی برای آنان نداشته و بایک محاسبه دقیق، میزان بازدهی سرمایه‌گذاری آنان بسیار اندک بوده است.

واکنش اساسی و راهبردی شرکت‌های خارجی در قبال شرایط مذکور، اقدام به کاهش هزینه‌ها، مشارکت در قراردادهای «بیع متقابل» و ادغام شرکت‌های بزرگ بود؛ از جمله «اکسون» با «مویل»، «بی‌پی» با «آماکو»، «شورون» با «تکزاکو» و «کوناکو» با «فیلیپ پترولیوم» در یکدیگر ادغام گردیدند.

مع الوصف به موجب گزارش گروه مشاوره نفتی «وود مک کنزی» انگلستان در سال ۲۰۰۳ ارزش سهام و درآمدهای ۲۵ شرکت از بزرگ‌ترین شرکت‌های چند ملیتی نفتی در ۵۰ کشور از ۸۰ کشوری که این شرکت‌ها در آن طی ۶ سال گذشته سرمایه‌گذاری کرده بودند، کاهش یافته بود.

بدترین عملکرد را شرکت‌های نفتی شورون - تکزاکو و کوناکو داشتند. اکنون چیزی که شرکت‌های نفتی احتیاج داشتند، بازگشت به منابع ثروت گذشته بود که قبل از «انقلاب اوپک» به آن دسترسی داشتند و از آن منتفع می‌شدند - یعنی سرزمین‌های افسانه‌ای نفت خیز خاور میانه. در کشورهای حاشیه خلیج فارس، یعنی عربستان سعودی، امارات عربی متحده، ایران و عراق، هزینه سرمایه و عملیات اکتشافی بسیار کم و فقط بخشی از هزینه‌هایی بود که می‌بایستی در مناطق «مرزهای نو» و امن صرف می‌شد، مناطقی که عملیات شرکت‌های نفتی تا آن موقع فقط محدود به آن‌جا می‌شد.

به علاوه، در کشورهای خلیج فارس که سرشار از نفت بود، شرکت‌های نفتی به راحتی می‌توانستند تا میزان ۹۰ درصد از سود خالص را بهره‌برداران این کشورها بدهند و علی‌رغم آن از ۴۰ درصد بازگشت سرمایه خود منتفع گردند.

متأسفانه، گرچه شرکت‌های نفتی از همه نفوذ سیاسی و دیپلماتیک خود استفاده کردند تا امتیازات عملیات بالا دستی را در عربستان و کویت به دست آورند، ولی این کوشش‌ها نتیجه‌ای نداد و به جایی نرسید و در مورد ایران و عراق، با توجه به قوانین حاکم در آن دو کشور و بحران سیاسی در روابط آنها با ایالات متحده باید گفت که این وضع باعث شد که شرکت‌های نفتی آمریکایی نتوانند مطلقاً به منابع نفتی این دو کشور دسترسی یابند.

در گذشته، شرکت‌های نفتی به ندرت به دلیل ملاحظات سیاسی از دستیابی به اهداف اقتصادی خود عقب نشینی می‌کردند و البته این وضع در مورد خاورمیانه بیش‌تر مصداق پیدا می‌نمود. اما اوضاع و شرایط همیشه برای انجام چنین مانورهایی مساعد نیست و بحران‌های سیاسی در جهت و موافق اهداف نمی‌باشد.

مثلاً در خلال بحران نفتی دهه ۱۹۷۰، افکار عمومی و مردم آمریکا شدیداً نسبت به اقدامات و طرز عمل شرکت‌های غول پیکر نفتی آمریکایی بد گمان شدند و از آن موقع دولت آمریکا عموماً تمایل زیادی به قبول پیشنهادهای مناقصه شرکت‌های غول پیکر آمریکان نشان نمی‌دهد.

مع‌هذا در آستانه قرن بیست و یکم، دولتی در ایالات متحده به روی کار آمد که موضوع نفت بیش‌ترین تأثیر و نفوذ را در آن داشته و این در تاریخ حکومت‌های آمریکایی سابقه بوده است. و انتخاب چنین دولتی، علی‌رغم آگاهی مردم آمریکا از میزان نفوذ شرکت‌های نفتی در این دولت به طور کلی و بخصوص صاحبان شرکت‌های نفت و گاز، صورت واقعیت به خود گرفت.

با انتخاب جرج دبلیو بوش به عنوان رئیس جمهوری آمریکا، اکنون سرمایه‌داری نفت در قلب قدرت سیاسی آمریکا جای داشت و کاملاً ضرورت داشت که در دستور کار دولت جدید قرار گیرد. به علاوه در این مقطع خاص تغییر مهمی در بازار جهانی نفت در شرف تکوین بود؛ پس از سال‌ها، به دلیل افزایش

تقاضای نفت، قیمت‌های نفت که تا این موقع پایین بودند به سرعت رو به افزایش گذاردند.^۱

در این شرایط شکاف و اختلافی که میان «غول‌های» نفتی و شرکت‌های مستقل نفتی وجود داشت، کمتر شد، چون ترس و نگرانی شرکت‌های اخیر الذکر از اینکه «غول‌ها»، نفت را با قیمت ارزان به دست خواهند آورد، کاهش یافت و این هم به دلیل بالا رفتن سطح عمومی قیمت‌های نفت بود، در عوض، اکنون مصرف‌کنندگان ایالات متحده بودند که دچار ترس و نگرانی شدند؛ ترس از اینکه کشور آنها بیش‌تر و بیش‌تر وابسته به نفت خارج و بخصوص وابسته به منابع بزرگ نفتی می‌شود که خارج از کنترل شرکت‌های نفتی ایالات متحده اعم از کوچک و بزرگ است.

وابستگی روزافزون به واردات نفت از خلیج فارس، که سیاست ایالات متحده آمریکا در آن کاملاً مبتنی بر طرفداری و حمایت از اسرائیل بود، این خطر را در برداشت که عرضه نفت از این منطقه مانند تحریم سال ۱۹۷۳ اعراب دچار وقفه شود. علاوه بر آن، از مدتی قبل، نگرانی از عدم ثبات سیاسی در عربستان سعودی، که منبع عمده تأمین‌کننده نفت آمریکا در خلیج فارس به‌شمار می‌رفت رو به افزایش گذارده بود.

بدین ترتیب، حکومت بوش دقیقاً زمانی به قدرت رسید که منافع شرکت‌های نفتی و مصرف‌کنندگان به سرعت مشترک و مشابه می‌شدند.

در این شرایط بود که تحرك شدیدی در جهت تأمین «امنیت انرژی» ایجاد می‌کرد که استراتژی جدیدی برای خاورمیانه اندیشیده شود، که در جهت منافع هر دو گروه باشد، بدین معنی که دسترسی بلامانع و بی‌دردر و البته پرسود و منفعت برای کمپانی‌ها به وجود آید، و امنیت عرضه انرژی به قیمت مطلوب و متعادل را

۱. در این مورد در فصول نهم و دهم به تفصیل سخن خواهیم گفت.

برای مصرف کنندگان تأمین نماید. این، در واقع اهدافی بود که ماقبلاً برای سرمایه‌داری نفتی بدان اشاره کرده بودیم.

اکنون به بررسی عواملی می‌پردازیم که دلیل تقاضای سیری ناپذیر مصرف کنندگان آمریکایی است.

زندگی، آزادی و به دنبال نفت

سال‌ها بود که ناظرین خارجی ناراحتی و خشم خود را از مصرف اسراف گونه انرژی در آمریکا و خطرات سیاسی که این امر به وجود خواهد آورد، مطرح و بیان می‌کردند، مثلاً فقط چند روز بعد از حمله عراق به کویت در سال ۱۹۹۰ «آنتونی هریس» خبرنگار فایننشال تایمز در واشنگتن، مقاله‌ای نوشت و در آن با خشم بی‌سابقه‌ای نه تنها به وابستگی شدید آمریکا به نفت اشاره نمود، بلکه عدم تمایل این کشور را به اینکه راهی برای حل این مشکل بیابد، مورد انتقاد قرار داد. نویسنده به طور اخص به مخالفت با لاتفاق کنگره با پیشنهاد دولت آمریکا برای افزایش مختصر مالیات بر نفت اشاره می‌کرد. به گفته «هریس» واکنش مردم آمریکا نسبت به بحران خلیج فارس بسیار کودکانه و توأم با فرار از واقعیات بوده است به طوری که به نظر می‌رسد دیگر هیچ گونه رهبری سیاسی جدی در این دموکراسی امکان‌پذیر نیست... او به این نکته اشاره می‌کرد که: رانندگان اتومبیل در آمریکا آن قدر از سوخت ارزان در این کشور توسعه یافته استفاده کرده‌اند، که گوش فرا دادن و قبول افزایش حتی ده سنت به قیمت بنزین را يك تهدید غیر قابل تحمل برای زندگی، آزادی و سعادت خود می‌دانند.

ایالات متحده به جهت اسراف در مصرف سوخت، شدیداً نسبت به حوادث خلیج فارس آسیب‌پذیر و در واقع اسیر آن شده است. این نویسنده برجسته فایننشال تایمز با شگفتی می‌گوید: مردم آمریکا ظاهراً حاضرند هزاران تن از جوانان خود را در جنگ صحرا (منظور جنگ دوم در خلیج فارس است) از دست

بدهند و بهای گزافی بپردازند، ولی حاضر نیستند هیچ هزینه‌ای برای اینکه از نظر تأمین انرژی متکی به خود باشند بپردازند.

ممکن است چنین تصور شود که ایالات متحده از جنگ ۱۹۹۱ خلیج فارس پند گرفته و گام‌هایی برای کاهش وابستگی خود به نفت در ۱۰ سال بعد برداشته باشد. اما باید دانست که این کشور بدون اینکه از میزان مصرف عظیم و عطش سیری ناپذیر خود برای انرژی جهان بکاهد، در طول ۱۰ سال پس از جنگ خلیج فارس، تا سال ۲۰۰۰ میزان مصرف نفت خود را با ۱۸ درصد افزایش به رقم بی‌سابقه ۸۹۷/۶ میلیون تن در سال (۱۹/۷ میلیون بشکه نفت در روز) رسانید. مصرف نفت منطقه آسیا و اقیانوسیه به میزان ۴۵ درصد در فاصله سال‌های ۱۹۹۱ و ۲۰۰۰ و بخصوص چین از ۲/۴ میلیون به ۵ میلیون بشکه در روز افزایش یافته بود. البته تصور منطقی این بود که مصرف سوخت کشورهای منطقه آسیا به دلیل توسعه اقتصادی این کشورهای در حال رشد لزوماً تا حد معینی بالا رود، و برعکس، اقتصاد توسعه یافته‌ای مانند ایالات متحده رشد مصرف نفت خود را کاهش دهد. در واقع سهم آمریکا در افزایش مصرف جهانی نفت همان ۲۵ درصد باقی مانده و نسبت به سال ۱۹۹۱ هیچ گونه تغییر و کاهشی نشان ندهد. مشکل این بود که در طول دهه ۱۹۹۰، ایالات متحده هنوز اولین تولیدکننده بزرگ نفت در جهان محسوب می‌شد - واقعیتی که ماهمیشه مایل بوده‌ایم فراموش کنیم - مع هذا، از اوایل دهه ۱۹۷۰ ایالات متحده قدرت و توان تولیدی خود را جهت استخراج از منابع نفتی داخل کشور برای تأمین تقاضای نفت از دست داده بود. در سال ۱۹۵۰، میزان مصرف نفت آمریکا از تولید آن بیشتر بود و در طول دو دهه بعد اختلاف میزان مصرف و تولید باز هم بیش‌تر شد. ولی ترسیم چنین تصویری تا حدودی گمراه‌کننده است، چون همانطور که در فصل چهارم تشریح گردیده است آمریکا سالها اولاً به دلیل حفظ قیمت‌های نفت تولید شده در داخل و ثانیاً به خاطر حفظ ذخایر نفتی‌اش، با زیر ظرفیت تولید می‌کرد.

اما به تدریج، آمریکا شروع به استفاده از تمام ظرفیت خود برای تولید نفت کرد. در سال ۱۹۷۰، تولید داخلی به ۱۱/۳ میلیون بشکه رسید، در سال ۱۹۷۲ از ظرفیت هر چاه نفت در کشور به طور کامل استفاده می شد، سپس در سال های ۷۴-۱۹۷۳ جهان به خاطر اقدام کشورهای عرب عضو اوپک «بحران انرژی» عظیم را تجربه کرد، و با وقوع انقلاب اسلامی ایران در سال ۱۹۷۹ یک «تکان شدید» در قیمت های نفت حادث شد.

در ابتدا چنین «تکان های نفتی» (شوک های نفتی) به کشورهای صنعتی مصرف کننده نفت صدماتی وارد کرد، اما پس از مدتی تعادل در بازارهای جهانی نفت مجدداً برقرار شد. قیمت های بالای نفت، مصرف را پایین آورد و کشورهای صاحب نفت با افزایش تولید روبه رو شدند. در اوایل دهه ۱۹۸۰ مصرف نفت عملاً در آمریکا پایین آمد، چون برای تولید برق و گرمایش به جای نفت از منابع انرژی زای دیگری استفاده می شد. به علاوه چون آهنگ رشد اقتصادی، آهسته و کند شده بود، لذا کلاً مصرف انرژی هم پایین آمده بود، ضمناً روند کاهش تولید داخلی نفت متوقف شده و در واقع تثبیت گردیده بود.

اما در نیمه دوم دهه ۱۹۸۰ «تعادل نفتی» آمریکا دستخوش تغییر شد و اوضاع رو به وخامت نهاد. این بار نه تنها مصرف در داخل آمریکا شدیداً سیر صعودی پیدا کرد، بلکه تولید نفت هم سیر نزولی به خود گرفت. سیاست انرژی آمریکا دچار یک مشکل بسیار جدی شده بود، مشکلی که یقیناً هیچ کس آن را پیش بینی نمی کرد. مثلاً «ملوین کونانت» کارشناس برجسته امور امنیت انرژی ایالات متحده در نوشته ای در سال ۱۹۸۱، چنین اظهار عقیده نمود «که از طریق توسعه ذخایر انرژی داخلی، بهبود فناوری انرژی و صرفه جویی در طول دهه ۱۹۸۰ واردات نفت آمریکا را می توان کاهش داد.» «کونانت» اعتقاد داشت که کاهش ۵۰ درصد واردات نفت تا پایان دهه کاملاً برای ایالات متحده امکان پذیر است، و خیلی قبل از آن می تواند وابستگی به خلیج فارس را قطع کند.

پس از کاهش واردات نفت در اوایل ۱۹۸۰، سیر واردات از خارج از کشور دوباره رو به افزایش گذارد. در سال ۱۹۹۸، برای اولین بار در تاریخ نفت، بیش از ۵۰ درصد نیازهای نفتی ایالات متحده آمریکا از دیگر کشورهای تولید کننده تأمین می شد، و در سال ۲۰۰۱ این رقم به ۵۴/۳ درصد رسید - و به طور بی سابقه به ۱۰/۶ میلیون بشکه در روز بالغ گردید. مطلب نگران کننده تر این بود که از کل عرضه نفت (چه از داخل و چه از خارج) به بازار آمریکا، ۱۴/۱ درصد آن از خلیج فارس وارد می شد، که این بالاترین رقم در تاریخ آمریکا محسوب می شد. افزایش قابل توجه واردات نفت بیش تر از این جهت نگران کننده بود که ایالات متحده، همان طور که قبلاً اشاره کردیم، توانسته بود برای تولید برق به جای نفت از زغال سنگ، گاز طبیعی و انرژی هسته ای استفاده کند و در این کار هم موفق شده بود.

به علاوه، سرمایه گذاری سنگینی برای تولید برق از انرژی هسته ای انجام شده بود و البته علی رغم حادثه نیروگاه هسته ای «تری مایل آیلند»^۱، که می رفت به یک فاجعه اتمی مبدل گردد، استفاده از انرژی هسته ای برای تولید برق در دو دهه آخر قرن بیستم با موفقیت انجام می شد و پیش می رفت. در گذشته نزدیک تر، ظرفیت تولید برق با استفاده از مولدهای گاز سوز به مقدار بسیار زیادی بالا رفته و وارد شبکه شد و این امر به دلیل پیشرفت و موفقیت های تکنولوژیکی در توربین های با «مدارهای مرکب»^۲ صورت گرفته بود.

بدین ترتیب، بین سال های ۲۰۰۰-۱۹۷۷، مصرف نفت در بخش تولید برق ۶۹ درصد کاهش پیدا کرد، در حالی که مصرف زغال سنگ ۹۹/۸ درصد، گاز طبیعی ۹۷/۲ درصد و انرژی هسته ای ۱۹۶ درصد (البته به مراتب پایین تر از سطح استفاده از زغال سنگ) افزایش نشان می داد.

نفت و «موتور بزه شدن»

اگر در تولید برق تنها از نفت استفاده می‌شد، بیش‌بینی «ملوین کونانت» در مورد کاهش واردات نفت درست و صحیح از آب در می‌آمد و این کار به سهولت انجام می‌شد. البته واقعیت امر این است که نفت به‌انحای مختلف در بخش‌های دیگر مورد استفاده قرار می‌گیرد، از جمله باید به مصارف خانگی و مؤسسات بازرگانی (جهت حرارت مرکزی)، صنعت، دیگ‌های بخار، کوره‌ها و سایر موارد مانند تولید پلاستیک (که انرژی زانیستند) و حمل و نقل اشاره کرد. اما علی‌رغم اینکه تقاضا برای نفت در بخش‌های خانگی، مؤسسات بازرگانی و صنعتی (بالاخص برای تولید برق) کم و بیش از دهه ۱۹۸۰ بدون تغییر باقی‌مانده، تقاضا برای بخش حمل و نقل در حال افزایش بوده است.

در سال ۱۹۵۰ از کل میزان مصرف سوخت در ایالات متحده، ۵۴ درصد در بخش حمل و نقل استفاده می‌شد. این رقم در سال ۱۹۷۰ به ۵۶ درصد، در سال ۱۹۸۰ به ۶۰ درصد و در سال ۱۹۹۰ به ۶۷ درصد رسید، اما افزایش مصرف سوخت در بخش حمل و نقل به‌همین جا ختم نشد، در سال ۲۰۰۱، ۶۹ درصد از نفت مصرفی در ایالات متحده در بخش حمل و نقل (اتومبیل‌ها، هواپیماها، کشتی‌ها و راه‌آهن) مصرف می‌شد و ۵۳ درصد از کل مصرف تنها به اتومبیل‌های سواری اختصاص داشت. در واقع میزان افزایش مصرف سوخت در آمریکا توسط اتومبیل‌های سواری (اعم از بنزین و یا گازوییل سوز) شگفت‌آور بود: در سال ۱۹۶۰ به ۳/۷۶ میلیون بشکه در روز، در ۱۹۸۰ به ۷/۱ میلیون بشکه در روز و در سال ۲۰۰۱ به ۱۰/۱ میلیون بشکه در روز رسید.

دلیل این امر هم روشن و واضح است. همان‌طور که در گذشته اشاره کردیم، نفت سهل‌ترین و راحت‌ترین منبع انرژی برای موتورهای متحرک است. در قرن بیستم سرمایه‌داری آمریکا به‌پدیده‌ای بزرگ و بسیار موفقیت‌آمیز که همان موتورهای متحرک و مستقل (خودروها و اتومبیل‌ها) است دست یافت، که

سرآمد همه موتورهای متحرك محسوب می شد. صنایع دیگر نیز همچون فولاد، پلاستیک، وابسته به صنعت نفت در روند این پیشرفت نقش داشته اند، اما نه آن قدر زیاد؛ و این صنایع نسبت به صنعت اتومبیل سازی جنبه فرعی داشته اند. در واقع، تقاضا برای محصولات صنایع مذکور به دلیل نیاز کارخانه های بزرگ اتومبیل و کامیون سازی به محصولات آن صنایع بود. صنایع اتومبیل سازی فوراً و جنرال موتورز صنایع نشانگر پیشرفت صنایع آمریکایی در قرن بیستم به شمار می رفتند.

البته سایر کشورهای صنعتی جهان به درجات مختلف «موتوریزه» شده اند. اما هیچ يك از آنها از این نظر مشابه ایالات متحده آمریکا نیستند. در این زمینه با تفصیل بیش تر در فصول دوم و نهم بحث خواهیم کرد، اما در اینجا به ارائه آماری بسنده می کنیم که نشان دهنده تفاوت فاحش میان آمریکا و سایر کشورهای صنعتی از این نظر می باشد: میزان مصرف بنزین و گازوئیل در ایالات متحده ۲۰۴۳ لیتر برای هر نفر می باشد. این مقدار سه برابر ژاپن و ۲/۵ برابر آلمان، فرانسه و بریتانیا است.

به علاوه، این مقدار مصرف سوخت تا حدودی به دلیل مسافت طی شده با اتومبیل است. زیرا مصرف انرژی در هر هزار اتومبیل / کیلومتر معادل ۱۸۳ کیلوگرم نفت است، که این مقدار دو برابر فرانسه و بریتانیا و ۱/۸ برابر آلمان و ژاپن می باشد.

طی ۴۰ سال گذشته، اتومبیل در روح و شخصیت افراد آمریکایی به اندازه ای جای گرفته که هیچ جامعه دیگری مشابه آن را تجربه نکرده است. در آغاز قرن بیست و یکم، آمریکا بالاترین درجه «موتوریزه» شدن را داشت، و لذا کار، خرید، تفریح و زندگی خانوادگی در لذتی خلاصه می شد که آمریکاییان از داشتن و استفاده از اتومبیل شخصی خود می بردند. آمریکایی ها نه تنها از اتومبیل برای رفتن به مدرسه، محل کار، کلیسا، فروشگاه و منزل دوستان و بستگان خود استفاده

می کردند؛ بلکه در هتل ها اقامت می کردند و باک های بنزین اتومبیل های خود را نه تنها در اتوسرویس ها، بلکه اتورستوران ها (منظور از رستوران هایی است که بدون پیاده شدن از اتومبیل هر کس می تواند غذای مورد نظر خود را از رستوران خریداری کند) پر می کردند. آمریکایی ها همچنین با اتومبیل از اتوخشکشی، داروخانه و حتی در مراسم تشییع جنازه میان گورستان و منازل استفاده می نمودند. از نظر دیگران و به طور کلی، رابطه یک نفر آمریکایی با اتومبیل او در چند چیز متجلی و خلاصه می شود که عبارتند از آزادی، قدرت، استقلال، تحرک، احساس مهم بودن و ماجراجویی.

در سال ۱۹۹۲، جرج بوش پدر، که بابی میلی در کنفرانس ریو تحت عنوان «کنفرانس زمین» شرکت کرد، اعلام داشت: «شیوه زندگی آمریکایی قابل مذاکره و مصالحه نیست».

۱۰ سال پس از این سخنان، نومحافظه کاران آمریکا با شدت بیش تری این نظریه را تأیید کردند و بر آن مهر صحت نهادند. مثلاً در سال ۲۰۰۱، گروهی که به «گروه متفکران» جناح راست (که البته آن را گروه متفکر هم نامیده اند) وابسته به مؤسسه کامپیوتر «اینترپرایز» بودند، شدیداً به «مخالفان سرسخت انرژی» حمله و اعتراض کردند و آنها را مورد سرزنش قرار دادند که این گروه مخالف قدرتمند می خواهند در مردم آمریکا احساس شرمساری و گناه به وجود آورده، به آنها بیاوراند که استفاده از انرژی چیز بدی است و آمریکاییان در اینکه تا این اندازه انرژی مصرف می کنند باید شدیداً احساس گناه نمایند.

متأسفانه، شیوه زندگی موتوریزه شده تمام عیار آمریکایی، ایالات متحده را کاملاً در مقابل اسلام رادیکال آسیب پذیر ساخته است، اسلام رادیکالی که دقیقاً توسط رژیم هایی نصج گرفته که روزی ایالات متحده برای امنیت انرژی خود شدیداً به آنها وابسته بوده و اکنون همان رژیم ها شریان حیاتی سرمایه داری جدید آمریکا را در معرض تهدید قرار داده اند. مصرف کنندگان آمریکایی به نفت خلیج فارس نیاز

دارند و شرکت‌های آمریکایی شدیداً خواهان آن می‌باشند؛ اما اوضاع سیاسی در این منطقه، منافع مصرف‌کنندگان را به مخاطره انداخته و مانع اهداف شرکت‌های اخیر الذکر شده است.

اما برای رهبران تنها ابر قدرت قرن بیست و یکم، که بیش از پیش به قدرت نظامی برتر خود آگاه می‌شدند، یافتن راه حلی برای این مشکل امکان‌پذیر می‌نمود؛ آنچه لازم بود، ایجاد يك «تیول آمریکایی» در خاور میانه بود؛ یعنی در واقع ایجاد پایگاهی که اداره‌کنندگان آن رهبرانی باشند که توسط آمریکا انتخاب شده باشند یا از شرکت‌های نفتی آمریکایی دعوت نمایند که بالاترین سود را برای سرمایه‌داران این کشور با پشتیبانی و حمایت نیروی نظامی آمریکا تضمین نمایند، و در عین حال تقاضای سیری‌ناپذیر مصرف‌کننده موتوریزه شده آمریکایی را ارضا نمایند.

و اکنون، از گوشه و کنار آن حکومت جدید آمریکا، نداهایی به گوش می‌رسد که قبلاً فقط زمزمه‌ای بود؛ نداهایی که می‌گوید همین ۵۰ سال قبل بود که آمریکا جریان نفت را از خاور میانه تحت کنترل خود داشت.

اتومبیل، این سمبول زیبا، آزادی‌بخش و استقلال‌آفرین و بانی سعادت و خوشبختی ایالات متحده اکنون به يك معبود و مطلوب سیاسی و اقتصادی مبدل گشته و صاحبان آن بیش از پیش برای اینکه از شیوه غیر قابل تغییر زندگی خود برخوردار بوده، آن را برای همیشه تضمین نمایند، می‌خواهند بقیه کشورهای تولیدکننده نفت را تابع خویش ساخته، تحت کنترل خود در آورند. این معبود و مطلوب جامعه «موتوریزه شده» آمریکا، دهها سال است در حال حرکت به جلو بوده است، اما در سال ۲۰۰۱، شتاب این حرکت بیش‌تر شده، با حرکت آن به جلو مقادیر عظیمی از نفت و وارداتی را می‌بلعند و آثار و عواقب چنین حرکتی مبحث اصلی این کتاب را تشکیل می‌دهد. اما، در فصل بعدی، دقیقاً در این مورد که این «معبود و مطلوب» (یعنی اتومبیل) در ابتدای امر چگونه به وجود آمد بحث و تفحص

خواهیم نمود؛ و بررسی می کنیم که در فاصله سالهای ۱۹۶۰ - ۱۹۱۰ چگونه این «معبود»، کاملاً بر زندگی اکثریت وسیع جامعه آمریکا تسلط یافت؛ و تا چه اندازه سازندگان بزرگ اتومبیل و شرکت های نفتی، گاه دست در دست یکدیگر، در ایجاد این حرکت نقش واقعی داشتند.

فصل دوم

تغییر بی‌بازگشت

«شهرها باید از نو ساخته شوند. بزرگ‌ترین بازار اتومبیل جهان، بزرگ‌ترین بازار بکر و مشتریان بالقوه، گروه کثیری از مردم شهرنشین هستند که از داشتن اتومبیل شخصی خودداری می‌کنند.»

«پل هافمن» رئیس شرکت استودیو بیکر سال ۱۹۳۹ آمریکا کشوری است که بیش‌ترین میزان موتوریزه شدن در آن وجود دارد. از هر هزار نفر آمریکایی ۸۳۴ نفر دارای اتومبیل شخصی هستند که این تعداد ۵۰ درصد بیش از اروپای غربی است. در نخستین سال‌های قرن بیستم هم ایالات متحده، چه از نظر تولید و چه به لحاظ تعداد صاحبان اتومبیل‌های شخصی بنزین‌سوز، مقام اول را در دنیا داشت. در اوایل سال ۱۹۰۷، ۱۴۳ هزار و ۲۰۰ اتومبیل در ایالات متحده وجود داشت که مالکیت آنها به ثبت رسیده بود و

بدین ترتیب میزان «موتوریزه شدن» به ۱/۶۵ نفر در هزار می‌رسید که از بریتانیا با ۱/۵۶ نفر در هزار، فرانسه با ۱/۰۲ در هزار و آلمان با ۰/۲۶ در هزار بیش‌تر بود. در سال ۱۹۱۳، یک میلیون و ۲۵۸ هزار و ۶۰ اتومبیل ثبت شده در آمریکا وجود داشت که با ۱۲/۹ درصد میزان «موتوریزه بودن» دقیقاً دو برابر کانادا بود، کشوری که نزدیک‌ترین رقیب آمریکا از این نظر محسوب می‌شد. در همان سال، ۸۵ کارخانه سازنده اتومبیل در آمریکا وجود داشت که در مجموع ۳۸۸ هزار و ۹۶ اتومبیل یعنی ۱۳ برابر صنایع اتومبیل‌سازی اروپا، خودرو تولید می‌کردند.

در سال ۱۹۲۹، میزان «موتوریزه شدن» به ۲۱۹ در هزار رسید؛ ۵۵ درصد خانواده‌های آمریکایی صاحب یک اتومبیل بودند، و ۱۰ درصد بیش از دو ماشین یا بیش‌تر داشتند. دقیقاً ۲۵ سال بعد از آنکه تولید بازرگانی اتومبیل در ایالات آمریکا شروع شده بود (سال ۱۹۰۱ اولدنموبیل)، تولید اتومبیل در این کشور به بزرگ‌ترین صنعت تبدیل شده، که ۸۰ درصد محصولات پلاستیکی، ۷۵ درصد تولید شیشه و ۲۵ درصد فولاد کشور را به خود اختصاص می‌داد. ۲۵ درصد موتورهایی که در کشور تولید می‌گردید کاملاً در صنعت اتومبیل‌سازی به کار گرفته می‌شد. در سال ۱۹۲۹، کارخانه‌های اتومبیل‌سازی ایالات متحده، ۸۵ درصد اتومبیل جهان را تولید می‌کردند.

در دوره رکود اقتصادی اوایل دهه ۱۹۳۰، درصد «موتوریزه شدن» کاهش یافت، اما از سال ۱۹۳۶ به بعد، مجدداً سیر صعودی به خود گرفت. بحران اقتصادی، تحکیم و تقویت صنعت اتومبیل‌سازی را تسریع کرده، اکنون شرکت‌های بزرگ اتومبیل‌سازی «فورد»، جنرال موتورز و کرایسلر ۹۰ درصد تولید اتومبیل ایالات متحده را در کنترل خود داشتند. آنها اکنون دیگر، بدون رقیب، مهر و نشان خود را بر پیشانی جامعه و اقتصاد آمریکا زده بودند.

نوآوری این سازندگان اتومبیل در آمریکا در امر تولید و نیز در زمینه بازاریابی حقیقتاً انقلابی به وجود آورده بود. آنها در زمینه خط تولید، استاندارد

کردن قطعات، کنترل شدید بر جریانات امور کارگری، تبلیغات (توضیح آنکه در سال ۱۹۲۳ صنعت اتومبیل در ایالات متحده بزرگ‌ترین تشکیلات تبلیغاتی را در اختیار داشت)، دادن اعتبار برای فروش اقساطی اتومبیل، و کنترل بازار فروش اتومبیل، همه و همه تحولات جدیدی بودند، که بیانگر پیشرفت این نوع تولید محسوب می‌شد.

در طول جنگ جهانی دوم، میزان مالکیت اتومبیل کاهش یافت و تقاضا برای اتومبیل در درجه دوم، و پس از محصولات و آلات و ادوات نظامی، قرار گرفت. اما پس از جنگ، که تقاضا برای اتومبیل مجدداً آغاز و افزایش پیدا کرد، در فاصله سال‌های ۱۹۵۵-۱۹۴۵، مالکیت اتومبیل مجدداً به ۳۷۷ نفر در هزار افزایش یافت. اما عامل دیگری هم در آن موقع وجود داشت که افزایش «موتوریزه شدن» را تسریع نمود؛ علاوه بر افزایش قابل ملاحظه مالکیت اتومبیل و موتوریزه شدن کامل شهرهای ایالات متحده، عامل دیگری وجود داشت که موجب تضعیف و کاهش سیستم حمل و نقل عمومی در این کشور شده بود که زمانی بسیار گسترده و شکوفا بود. در واقع و به‌طور کلی توسعه «موتوریزاسیون» در اروپا و همزمان با آن کوچک‌تر شدن سیستم حمل و نقل عمومی در این قاره به اندازه آنچه در آمریکا رخ داد، نبود.

موتوریزه شدن آمریکا

موتوریزه شدن مطلق شهرهای آمریکا در فاصله سال‌های ۱۹۶۰-۱۹۲۵ را اقتصاددانان و مورخان، ناشی از حکومت مصرف‌کنندگان می‌دانند که با این ترتیب، «آزادی انتخاب» را برای شیوه زندگی خود برمی‌گزینند. در این مورد یکی از مشاوران علمی یکی از رؤسای جمهور آمریکا گفته است: جامعه تصمیم گرفته و خواسته است که اتومبیل داشته باشد، و لذا اقدام به خرید آن کرده است. هر قدر آمریکایی‌ها ثروتمندتر شدند این شیوه نیز ادامه یافت، و استفاده از اتومبیل شخصی

را بر وسایل نقلیه عمومی - نظیر تاکسی، خطوط آهن سبک (منظور اتوبوس‌هایی است که باریل کار می‌کردند) و اتوبوس - ترجیح دادند و این امر باعث می‌شد که هر چقدر تقاضا برای اتومبیل بیش‌تر می‌شد، به همان نسبت علاقه به استفاده از وسایل نقلیه عمومی کاهش می‌یافت؛ و البته استفاده از اتومبیل شخصی دلپذیرتر از وسایل نقلیه عمومی بود. این نهایت ساده‌لوحی بود که از فواید، راحتی شخصی و آزادی حرکت در اتومبیل صرف‌نظر نمود. اما مسأله تنها این نبود؛ چون همان‌طور که «دیوید اس. تی. کالر» مورخ آمریکایی گفته است: «موضوع اصلی این نبود که مردم اتومبیل را ترجیح می‌دهند یا نمی‌دهند، بلکه آنچه اهمیت داشت این بود که آنها تا چه اندازه و به چه قیمتی و با چه هدفی اتومبیل را ترجیح می‌دهند». صرف اینکه آمریکایی‌ها امروز به اتومبیل علاقه دارند، دلیل آن نمی‌شود که از ابتدا علاقه داشته‌اند از آن استفاده کنند و سایر وسایل نقلیه را برای رفت و آمد کنار بگذارند. لذا می‌توانیم نتیجه‌گیری کنیم «موتوریزه شدن» کامل شهرهای آمریکا امری اجتناب‌ناپذیر نبود. بحث «حاکمیت مصرف‌کننده» هم از این نظر که عوامل دیگر را در نظر نمی‌گیرد خالی از اشکال نیست؛ اقتصاددانان سنتی اعتقاد دارند که «مصرف‌کننده حاکم است» ولی تاریخ استفاده از اتومبیل در آمریکا نشان می‌دهد که شرکت‌های سرمایه‌داری غول‌پیکر - شرکت‌های اتومبیل‌سازی بزرگ، و تاحدی شرکت‌های بزرگ نفتی - هستند که حاکم هستند و همه چیز را در دست دارند و هدایت می‌کنند.

البته منافع صنعت نفت کاملاً به توسعه و گسترش صنایع اتومبیل‌سازی وابسته بود. در اوایل قرن بیستم، ۵۷ درصد کل مقدار نفت تصفیه شده در ایالات متحده، نفت سفید یا نفت چراغ و فقط ۱۲ درصد آن بنزین بود. اما در سال ۱۹۳۰، ۴۴/۸ درصد نفت تصفیه شده، بنزین موتور و فقط ۵ درصد آن نفت سفید بود. در سال ۱۹۰۷، اولین پمپ بنزین به شکل امروزی افتتاح شد، ولی برای مدتی بنزین در مغازه‌های خواربارفروشی و فروشگاه‌ها به فروش می‌رسید. ولی در فاصله

سال‌های ۱۹۲۹ - ۱۹۱۹، تعداد پمپ بنزین‌ها در ایالات متحده آمریکا از ۱۲ هزار به ۱۴۳ هزار جایگاه افزایش پیدا کرد. مصرف بنزین نیز از ۱۰۱ میلیون بشکه در سال ۱۹۲۰ به ۳۹۴/۸ میلیون بشکه در سال ۱۹۳۰ رسید. در همین مدت، افزایش سریع تقاضای بنزین باعث شد که تولید نفت خام در داخل کشور ۲ برابر شود. در حقیقت، درک این منافع مشترک بود که صنایع نفتی مانند شرکت جنرال موتورز و استاندارد اوایل کالیفرنیا (که بعداً به شورون تغییر نام یافت) را وادار نمود تا استراتژی جدیدی اتخاذ نمایند؛ بدین معنی که ابتدا بخش عظیمی از سیستم وسایل نقلیه عمومی در شهرهای آمریکا، بخصوص در منطقه غرب کشور را خریداری و متعاقباً آن را منحل و جمع‌آوری کردند.

در آینده در این مورد صحبت خواهیم کرد که سیستم وسایل نقلیه عمومی در آمریکا به دلیل رقابت با اتومبیل از بین نرفت، بلکه از میان برداشته شد تا راه را برای استفاده از اتومبیل هموار سازد. به دنبال رونق اقتصادی پس از رکود اواسط دهه ۱۹۳۰، مشکلی که شرکت‌های اتومبیل‌سازی و نفتی با آن روبه‌رو بودند این بود که متقاضیان اصلی برای اتومبیل بیش‌تر ساکنان مناطق روستایی بودند. در واقع در ابتدای کار، این کشاورزان و پزشکان و وکلای مقیم روستاها بودند که خواهان و طالب اتومبیل و کامیون شدند.

با توجه به پراکندگی جغرافیایی در داخل خاک آمریکا، ورود اتومبیل در اوایل قرن بیستم در حقیقت برای هزاران روستایی آمریکایی یک عامل رهایی و آزادی بخش به شمار می‌آمد.

اما آمریکا به سرعت به سوی شهرنشینی پیش می‌رفت؛ در سال ۱۹۱۰، ۴۵/۷ درصد جمعیت ایالات متحده در مناطق شهری زندگی می‌کردند، و این میزان در سال ۱۹۳۰ به ۵۶/۲ درصد رسید. صنایع اتومبیل‌سازی کم‌کم متوجه شدند که این شرایط مانع نفوذ بیش‌تر در بازارها خواهد بود، مگر اینکه اقدامی صورت گیرد که میزان مالکیت اتومبیل را در شهرهای بزرگ نسبت به روستاها و

شهرهای کوچک بالا ببرد. رییس «استودیو بیکر» در سال ۱۹۳۴ به طور علنی اعتراف نمود: «مقاومت در برابر خرید اتومبیل ناشی از عدم استفاده مطلوب از این وسیله است - نه به دلیل ناتوانی افراد در مالکیت و تصاحب آن.» او اذعان می کرد که بسیاری از افراد ثروتمند از داشتن اتومبیل شخصی خودداری می کنند و این نه به این خاطر است که نمی توانند صاحب اتومبیل باشند، بلکه به قول خودشان، داشتن اتومبیل امتیاز نیست. برای آنها رفت و آمد با وسایل نقلیه عمومی راحت تر است.

طرد اتوبوس برقی - نوسازی شهرها

در اوایل دهه ۱۹۲۰ استفاده از اتوبوس های برقی ریلی (راه آهن سبک) در اکثر شهرهای آمریکا مرسوم بود. لذا اولین مرحله برای حل «مشکل سیستم حمل و نقل عمومی» جمع کردن سیستم اتوبوس های برقی و جایگزین ساختن آن با اتوبوس های بنزینی و یا گازوییل سوز بود. در سال ۱۹۲۲، فقط ۱۳۷۰ مایل ریل برای اتوبوس های موتوری بنزین سوز وجود داشت، در حالی که طول خطوط اتوبوس برقی ۳۸ هزار و ۹۰۶ مایل بود؛ در سال ۱۹۴۰ خطوط ریل برای اتوبوس های موتوردار به ۷۸ هزار و ۹۰۰ مایل افزایش و خطوط ریل برای رفت و آمد اتوبوس های برقی به ۱۵ هزار و ۱۶۳ مایل کاهش یافته بود. بالطبع، تعداد مسافرانی که با اتوبوس های برقی تردد می کردند نیز از ۱۳ میلیون و ۵۶۹ هزار در سال ۱۹۲۳ به ۷ میلیون و ۲۹۰ هزار در سال ۱۹۴۲ کاهش یافت، در حالی که مسافران اتوبوس های موتوردار در همین مدت از ۶۶۱ هزار به ۷ میلیون و ۲۴۵ هزار نفر بالغ گردید و بالاخره در سال ۱۹۵۵ طول خطوط ریل برای اتوبوس های برقی در ایالات متحده به ۵ هزار و ۴۸۷ مایل کاهش یافت.

اما این وضعیت، ارتباط چندانی با میل و سلیقه مردم نداشت؛ سیستم اتوبوس های برقی عمده تاً به بخش خصوصی تعلق داشت که از نظر مقررات حاکم

بر استفاده از آنان، تحت نظارت دولت بود. این سیستم هم مانند سایر وسایل عام‌المنفعه با توجه و براساس میزان سود و برگشت سرمایه اداره می‌شد و لذا گرچه قابل اطمینان بود اما سرمایه‌گذاری پرسودی محسوب نمی‌شد. این وضعیت باعث می‌شد که سیستم مذکور در معرض خطر خرید و کنترل توسط گروه رقیب باشد. در دهه ۱۹۲۰ جنرال موتورز اتوبوس‌های بنزین‌سوز را تولید نمود و در اوایل دهه ۱۹۳۰ از طریق تعدادی از شرکت‌های کوچک وابسته به خود، که در خط مقدم فعالیت‌هایش قرار داشتند، شروع به خرید شرکت‌های اتوبوس‌های برقی نمود. جایگزینی اتوبوس‌های موتوردار به جای اتوبوس‌های برقی به دنبال اقدام مذکور سریعاً انجام گرفت، و همزمان با آن، این شرکت، کلیه سفارشات مربوط به اتوبوس‌های برقی را لغو و اتوبوس‌های در حال کار را نیز از رده خارج ساخت و اتوبوس‌های بنزین‌سوز و متعاقب آن گازوییل‌سوز ساخت خود را جایگزین آن نمود.

این استراتژی، ابتدا فقط در شهرهای کوچک به اجرا درآمد، ولی وقتی قرار شد این برنامه در شهرهای بزرگ‌تر هم عملی گردد، طبعاً برای اجرای چنین پروژه بزرگی به شرکتی بزرگ‌تر و سرمایه‌ای عظیم نیاز بود.

در سال ۱۹۳۶، خطوط ملی شهری با ادغام تعدادی از شرکت‌های اتوبوس‌های موتوردار تأسیس شد، که «جنرال موتورز» در آن دارای سهام بود و به شکلی، توسط مدیریت بسته و متمرکز این شرکت اداره می‌شد. متعاقباً، سهام خطوط ملی شهری به خود شرکت‌های جنرال موتورز، شورون و فیلیپ پترولیوم فروخته شد. دو سال بعد، خطوط شهری پاسیفیک، که یک شرکت واسطه‌ای حمل و نقل و یا به عبارت دیگر شرکتی پایه‌ای بود، توسط جنرال موتورز و شورون تأسیس گردید.

گرچه ظاهر آهدف از تأسیس «خطوط ملی شهری» و «خطوط شهری پاسیفیک» این بود که جایگزین سیستم اتوبوس‌های برقی عمومی و اتوبوس‌های

موتوردار گردد، اما عده‌ای از مورخان و وقایع‌نگاران حمل و نقل در ایالات متحده با قاطعیت استدلال می‌نمودند که هدف از این کار، هموار ساختن راه برای وارد ساختن و اضافه نمودن اتومبیل‌های شخصی آن‌هم به تعداد زیاد به مناطق شهری بوده است. مثلاً در همان موقع ثابت شد که اتوبوس‌های موتوردار عملاً و به‌طور قابل ملاحظه‌ای از سایر وسایل نقلیه عمومی برقی در ۱۹۳۰ - اتوبوس‌های ریل‌دار و یا حتی از اتوبوس‌های ریلی برقی موجود - کم‌فایده‌تر می‌باشد؛ چرا که اتوبوس‌های موتوردار نسبت به اتوبوس‌های برقی به تعمیر بیش‌تر و مکرر نیاز داشت و عمر کاری آنها هم کوتاه‌تر بود؛ بدین ترتیب استراتژی «جنرال موتورز» در تکمیل سریع اتوبوس‌های موتوردار، باید هدف و انگیزه دیگری غیر از این داشته باشد زیرا شرکت مذکور قطعاً قصد نداشته با این کار سیستم حمل و نقل عمومی را توسعه دهد. یقیناً شرکت‌های پیش‌تازی برای اداره سیستم‌های اتوبوسرانی موتوردار باید به‌وجود می‌آمد که بازار ظاهری برای بخش تولید اتوبوس «جنرال موتورز» و در مقیاس کوچکتري بازار برای بنزین و گازوئیل شورون ایجاد نماید، اما این بازارها از نظر اقتصادی مقرون به‌صرفه نبود - بعدها تعداد عظیمی اتومبیل و مقادیر انبوهی بنزین، با خارج شدن اتوبوس‌های ریل‌دار و نیز کابل‌های برقی از مدار فعالیت حمل و نقل شهرهای ایالات متحده، فروخته و به‌بازار سرازیر شد.

در فاصله سال‌های ۱۹۵۸-۱۹۴۶، سیستم حمل و نقل و اتوبوسرانی مطلوبی که با اتوبوس‌های ریل‌دار و برقی کار می‌کرد، توسط شرکت‌های کوچک و پیش‌تاز وابسته به «جنرال موتورز» و «شورون» کاملاً و بی‌محابا، از میان برداشته شد. شرکت‌های اتوبوس‌های ریلی و برقی در شهرهای «ایست بی»، «سن خوزه»، «فرسنو»، «ساکرامنتو»، «سن دیه‌گو» و «لس‌آنجلس» تقریباً همگی توسط «خطوط ملی شهری» و «خطوط شهری پاسیفیک» خریداری و تعطیل شد. این اقدام ناپسند در جهت امحای سیستم اتوبوسرانی شهری، مخالفت مردمی را برانگیخت و

شوراهای شهرها تلاش کردند جلوی اجرای برنامه‌های «موتوریزه شدن» مؤسسه «خطوط شهری پاسیفیک» را بگیرند، روزنامه‌های محلی، اتوبوس‌های موتوردار را «واگن‌های متعفن» خواندند و سنت کلر در لس‌آنجلس گفت: «مردم فریاد می‌زدند و خواهان برگرداندن اتوبوس‌های برقی قدیمی بودند». البته، جنرال موتورز و شورون از نامطلوب بودن ماهیت سیستم حمل و نقل عمومی با اتوبوس‌های موتوردار کاملاً آگاه بودند، و این موضوع اصلاً موجب نگرانی آنها نمی‌شد. در موارد زیادی، به دنبال تغییر و تبدیل سیستم اتوبوس‌های ریل‌دار برقی به اتوبوس‌های موتوردار، فعالیت و خدمات سرویس‌های جدید کاهش پیدا می‌کرد و یا قطع می‌شد و یا نرخ بلیت بسیار بالا می‌رفت و همین امر سبب می‌شد که تعداد مسافران به‌نحو قابل ملاحظه‌ای کاهش پیدا کند. در مدت کوتاهی چنین سریع، کاهش خدمات این سیستم شروع شد و چون با کم شدن خدمات آن، قیمت بلیت بالا می‌رفت لذا مسافران کمتر، و ملاً عرضه خدمات کمتر می‌شد و اتوبوس‌های بیشتری از چرخه کار خارج می‌شدند. بالاخره این شرایط باعث شد مردم مجبور شوند اتومبیل شخصی بخرند. مثلاً، کاهش خدمات سیستم اتوبوسرانی در اوقات شب، به این معنی بود که مردم دیگر نمی‌توانستند به منطقه مجاور خود در شب رفت و آمد کنند، مگر اینکه یک اتومبیل شخصی خریداری کنند، و وقتی کسی اتومبیل شخصی داشت، طبعاً انگیزه و علاقه‌ای نداشت، حتی اگر سرویس اتوبوسرانی هم وجود داشته باشد، از آن استفاده کند.

همزمان با این تحولات، با تعطیل شدن سیستم‌های اتوبوسرانی در قسمت‌های قدیمی شهرها، در قسمت‌های جدیدی که در حومه شهرها ساخته و بنا می‌شد، به ندرت سیستم جدید سرویس‌های اتوبوسرانی برقرار می‌گردید. در سال ۱۹۴۰، ۱۳ میلیون نفر از جمعیت آمریکا، که یک‌دهم کل جمعیت آن را تشکیل می‌داد، در حومه جوامع شهری زندگی می‌کردند و هیچ گونه دسترسی به سیستم حمل و نقل عمومی نداشتند.

با پیشرفت «موتوریزاسیون»، مشخص شد که افزایش تعداد اتومبیل‌های شخصی مورد نظر سازندگان اتومبیل، تازمانی که راه‌ها و جاده‌های جدید ساخته نشود و مراکز شهری در حال رشد سریعاً با آزادراه‌ها به هم مربوط نشوند و به اقمار شهرهای بزرگ نفوذ نیابند، امکان‌پذیر نیست و هدف شرکت‌های اتومبیل‌سازی محقق نخواهد گردید و لذا این شرکت‌های اتومبیل‌سازی برای تحقق چنین هدفی زیرکانه منافع خود را با منافع ارتش آمریکا ارتباط دادند؛ چون ارتش آمریکا در صدد بود شبکه‌ای از آزادراه‌ها میان ایالات را تحت نظارت دولت فدرال، و البته به بهانه دفاع ملی بسازد. اما منافع این دو گروه با هم منطبق نبود؛ زیرا ارتش می‌خواست سیستم طراحی شده راه‌ها روی خط کمربندی در خارج از شهرها ساخته و از آن وارد مناطق شهری شود، و در واقع شبکه راه‌های مراکز شهرها را دور بزند در حالی که، سازندگان اتومبیل می‌خواستند که این شبکه‌ها روی شعاع دایره اطراف شهرها ساخته شده و از مراکز این شهرها بگذرد.

در حقیقت، جاده‌های جدید بدون ملاحظه می‌بایستی از بخش‌های ساخته شده و پرجمعیت شهر عبور کند. به گفته پل هافمن رئیس شرکت اتومبیل‌سازی استودیو بیکر «شهرها باید مجدداً از نو ساخته شوند». بزرگ‌ترین بازارهای اتومبیل و در واقع بازارهای بکر خریداران اتومبیل، گروه عظیمی از مردم شهری بودند که از داشتن اتومبیل خودداری می‌کردند یا خیلی کم و به ندرت از اتومبیل استفاده می‌نمودند؛ چون بیرون آوردن اتومبیل يك بلا و آفت بود.

در سال ۱۹۵۱، که صنایع اتومبیل‌سازی ایالات متحده بیش از دو سوم اتومبیل جهان را تولید می‌کرد، تبلیغات گسترده‌ای هم در مورد ساختن بزرگ راه‌های مورد نظر شرکت‌های اتومبیل‌سازی شروع کرد و از جمله؛ اجلاسی به راه انداخته و عنوان عامه‌پسندی هم - یعنی کنفرانس ملی کاربران بزرگ راه‌ها - بر آن نهاده بودند (این کنفرانس در واقع يك سازمان تبلیغاتی برای صنایع موتورسازی اتومبیل بود). این کنفرانس، دست به استدلال مشکوک و مضحکی می‌زد؛ بدین

معنی که در صورت يك حمله اتمی می‌توان از جاده‌های واقع در شعاع دایره شهرها و آزادراهایی که ایالات را به هم مربوط می‌سازد استفاده کرد و جمعیت شهرها قادر خواهند بود به سرعت شهرها را تخلیه نمایند. در سال ۱۹۵۵، که جلسات کنگره آمریکا برای بحث راجع به بزرگ‌راه‌ها آغاز شد، دو تن از نمایندگان صنایع اتومبیل؛ به نام‌های جیمز نانس رئیس شرکت استودیو بیکرو و ویلیام هافستادر و معاون شرکت «جنرال موتورز» سخنرانی‌های بسیار پرشوری ایراد کردند و چنین استدلال نمودند که شبکه راه‌های بین ایالتی جهت ایجاد ارتباط میان شهرها برای ورود و خروج رو به افزایش در شهرها ضروری و لازم است، و از اظهار نظرهای سازندگان اتومبیل کاملاً مشخص بود که تولید انبوه اتومبیل شدیداً به شبکه جدید جاده‌ها نیاز دارد. در واقع امکان تولید و بیرون دادن این همه اتومبیل صرفاً هنگامی عملی است که سیستم جدید جاده‌ها ایجاد گردد - استدلالی که طرفداران «موتوریزه شدن» آن روزها به دفعات ارائه می‌نمودند. اما جیمز نانس استدلال دیگری هم می‌نمود، که خیلی صریح آن را بیان داشت و در آن تنها به پیش‌بینی افزایش واحدهای اتومبیل‌ها اکتفا نمی‌کرد. او در استدلال خود اشاره به ارتباط سلامت اقتصادی ایالات متحده با صنایع اتومبیل‌سازی می‌کرد و می‌گفت: «اگر بخواهیم در میان همین مردم، افراد حقوق‌بگیر و متقاضیان خرید اتومبیل ایجاد کنیم، باید اقدام به ساختن جاده‌ها و بزرگ‌راه‌ها نماییم». اضافه شدن بحث‌های مربوط به اقتصاد کلان با ملاحظات دفاع غیر نظامی توسط سازندگان اتومبیل، نمایندگان کنگره آمریکا را تحت تأثیر قرار داد. قانون فدرال بزرگ‌راه‌ها مورخ ۱۹۵۶، احداث شبکه‌ای را اجازه می‌داد که پرهزینه‌ترین طرح مهندسی جهان به شمار می‌رفت؛ که براساس آن جاده‌ای به طول ۴۲۵۰۰ مایل و با هزینه‌ای بالغ بر ۴۱ میلیارد دلار ساخته می‌شد، و البته ۹۰ درصد بودجه آن هم مستقیماً توسط دولت فدرال تأمین می‌گردید. سود و فایده «جنرال موتورز» در سال ۱۹۶۰، برای صنایع اتومبیل غیر قابل انکار بود. این صنایع در واقع سنگ بنای اقتصاد آمریکا

شمرده می شد». به همین دلیل هم استدلال «فانس» در این زمینه بسیار متقاعد کننده بود و باز هم به همین دلیل بود که تأکید «چالرز. ای. ویلسون»، رئیس شرکت جنرال موتورز، نه تنها برای این شرکت بلکه برای اقتصاد کشور هم، متضمن سود و فایده بود و در واقع در بر گیرنده يك واقعیت اقتصادی می شد. به حرکت در آمدن اقتصاد و سرمایه داری آمریکا اکنون به میزان قابل ملاحظه ای به فعالیت بخش تولیدی کلیدی آمریکا وابسته بود که صنایع اتومبیل سازی، با تولید سالانه ۶/۷ میلیون اتومبیل و ۱/۲ میلیون کامیون سبك و سنگین در قلب آن جای داشت. مجله فورچون^۱ در يك ارزیابی درجه بندی، «جنرال موتورز» را بزرگ ترین سازنده اتومبیل معرفی نمود که در عین حال با ۱۲/۷ میلیارد دلار فروش سالانه و ۹۵۹ میلیون دلار سود، بزرگ ترین مجموعه شرکت های آمریکایی به شمار می آمد.

دومین شرکت بزرگ آمریکایی «استاندارد اوایل آف نیوجرسی» (که بعداً به اکسون تغییر نام داد) بود که عظیم ترین پالایشگاه های نفت را در اختیار داشت. سومین شرکت بزرگ آمریکایی شرکت فورد، ششمین؛ «موویل»، هفتمین؛ «کرایسلر»، هشتمین؛ «تگزاکو» و نهمین شرکت بزرگ آمریکایی «گلف اوایل» بود. در واقع اقتصاد آمریکا اکنون بر «اتومبیل» و نفت متکی و وابسته شده بود.

در کنار سه تولید کننده بزرگ اتومبیل - جنرال موتورز، فورد و کرایسلر - و تولید کنندگان كوچك دیگر؛ از جمله موتورز کورپوریشن^۲ و استود بیکر - پاکارد^۳، سه هزار شرکت وجود داشتند که کارشان تأمین قطعات مورد نیاز شرکت های اتومبیل سازی مذکور بود. صنایع اتومبیل سازی همچنین بازار اصلی عمده برای تولید کنندگان فولاد ایالات متحده به شمار می رفت.

در طرف دیگر این طیف اقتصادی و بازرگانی هزاران شرکت و مؤسسه

1. Fortune

2. Motors Corporation

3. Studebaker-Pakard

دیگر وجود داشتند که به کار خرده‌فروشی، خدمات سوخت رسانی، تعمیر اتومبیل و مرمت خرابی‌های فنی اشتغال داشتند. همچنین باید به بخش بزرگ خدمات، که منشأ آن رشد موتوریزه شدن بود - نظیر مراکز خرید خارج از شهرها، سینماهای ماشین‌رو^۱، هتل‌ها و مراکز توریستی - اشاره کنیم. در واقع «آخرین صفتی» را که می‌توانیم نام ببریم «بعد عظیم فرهنگی» این پدیده برای آمریکاییان بود. چون آمریکایی‌ها می‌توانستند با اتومبیل تمام سرزمین آمریکا را ببینند. در فاصله سال‌های ۱۹۶۰ - ۱۹۵۰، تعداد کل اتومبیل‌های ثبت شده از ۴۹/۱ میلیون به ۷۳/۹ میلیون، یعنی ۵۰ درصد، آن هم فقط در مدت ۱۰ سال، افزایش یافته بود. در سال ۱۹۶۰، ۷۸ درصد از خانواده‌های آمریکایی حداقل صاحب یک اتومبیل و ۲۱/۵ درصد آنها دو اتومبیل یا بیش‌تر داشتند. اکنون از هر هزار آمریکایی ۴۰۱ نفر صاحب اتومبیل بودند. جامعه آمریکایی شدیداً به شکلی درآمده بود که ساخته دست صنایع اتومبیل‌سازی بود.

«جان رای»^۲ در سال ۱۹۶۰ در مطلبی در مورد فرد معمولی و متوسط الحال آمریکایی چنین نوشته است: «یک آمریکایی متوسط اولاً در یک شهر بزرگ و به احتمال خیلی زیاد در حومه این شهرها زندگی می‌کند؛ ثانیاً یک اتومبیل دارد و ثالثاً برای رفتن به نقاط دور و نزدیک از اتومبیل استفاده می‌کند و کاملاً به اتومبیل وابسته است». مالکیت کامیون‌های سنگین هم افزایش پیدا کرد. در فاصله سال‌های ۱۹۶۰ - ۱۹۵۰ حجم بار میان شهری از ۱۷۳ به ۳۰۰ میلیارد تن افزایش یافت؛ که در واقع معادل افزایشی ۱۶ به ۲۲/۵ درصد در سطح کشور بود، در حالی که حجم بار حمل شده توسط راه آهن در همین مدت از ۵۶ درصد به ۴۳/۵ درصد کاهش یافت. تعداد زیادی از کامیون‌های جدید گازوئیل سوز، که در حدود ۲۰ تن و یا بیش‌تر بار حمل می‌کردند، اکنون وارد چرخه سیستم حمل و نقل شده بودند،

بعضی از این کامیون‌ها مرکب از دو قسمت (با قسمت به اصطلاح تریلی) بودند و تریلی بزرگی را هم با خود می‌کشیدند. در سال ۱۹۶۰ بیش از یک میلیون از این کامیون‌های مرکب در ایالات متحده در جاده‌ها به حمل بار مشغول بودند.

اکنون، برای تأمین مقادیر عظیم بنزین مورد نیاز اتومبیل‌های آمریکایی، ظرفیت پالایش نفت ایالات متحده هم باید از ۶/۷ میلیون بشکه در روز در سال ۱۹۵۰ به ۹/۸ میلیون بشکه در روز در ۱۹۶۰ افزایش می‌یافت. در طول همین سال‌ها، میزان کل عرضه نفت به صنایع و مردم آمریکا، به ۵۱ درصد افزایش پیدا نمود، تولید نفت در داخل از ۵/۹ میلیون بشکه در روز به ۸ میلیون بشکه در روز رسید، این در حالی بود که میزان واردات نفت، از ۵۰ هزار بشکه در روز به ۱/۶ میلیون بشکه در روز افزایش پیدا کرد که بیش‌ترین افزایش به‌شمار می‌رفت. در عین حال که آمریکا با ۴۷۴ هزار بشکه نفت در روز در سال ۱۹۶۰ خود بزرگ‌ترین عرضه‌کننده نفت به‌شمار می‌آمد، خاورمیانه کم‌کم به صادرکننده مهم نفت به آمریکا تبدیل می‌گردید. در فاصله سال‌های ۱۹۶۰ - ۱۹۵۰ واردات نفت، که از طریق شرکت‌های آمریکایی و انگلیسی در کویت، عربستان سعودی، قطر، و ایران تأمین می‌شد، از ۱۱۴ هزار بشکه در روز به ۳۱۰ هزار بشکه در روز افزایش یافت.

بنابراین، در اوایل دهه ۱۹۶۰ تحول شگرفی که قابل بازگشت نبود رخ داد: ساختار اجتماعی و اقتصادی جامعه آمریکا - و آثار و نتایج ژئواستراتژیک این ساختار - به‌صورتی بنانهاده شد که دیگر عملاً در سال‌های بعد تبدیل و یا تغییر آن بدون داشتن یک اراده سیاسی قوی امکان‌پذیر نبود و به‌نظر می‌رسید دلایل کمی وجود داشت که این جلوه‌نمایی شجاعانه بزرگ صنعتی آمریکا و رؤیای سیری‌ناپذیر برای آزادی فردی دستخوش تغییر و تحول گردد. این آزادی چه بود - این آزادی عبارت بود از راندن و رفتن به هر جا و تا هر مسافت و هر زمان و تا هر کجا، حتی اگر لازم باشد برای این آزادی قیمت زیادی پرداخته شود؛ و مآلاً آمریکا شدیداً وابسته به مناطق دور دستی بشود که مردم عادی آمریکایی نه اطلاعی

از آن مناطق داشتند و نه برایشان از درجه اهمیتی برخوردار بود. این همه، صرفاً برای آن بود که مردم بتوانند با چند سنت باک‌های بنزین اتومبیل خود را پر نمایند. دانیل یورگن می‌گوید: «کمی قبل از بروز بحران نفتی در سال ۱۹۷۳، اصولاً آمریکایی‌ها حتی اطلاع نداشتند که این کشور از خارج نفت وارد می‌کند!» اما در میان مدیران و رؤسای شرکت‌های چند ملیتی بزرگ آمریکا و خبرگان سیاسی، که در يك شبکه و جرگه بودند، افرادی وجود داشتند که در مورد آن سرزمین دور دست خیلی زیاد می‌دانستند؛ کسانی که بیش از ۳۰ سال وقت صرف کرده و اطمینان یافته بودند که ثروت اعجاب‌انگیزی از نفت در زیر صحرای و آب‌های کم‌عمق خلیج فارس نهفته است که به دست آمریکا خواهد رسید و این حادثه چگونه شکل خواهد گرفت موضوعی است که در فصل دیگر بدان پرداخته خواهد شد.

فصل سوم

چگونه آمریکا کنترل خلیج فارس را به دست گرفت؟

«هدف سیاست ملی آمریکا باید تأمین دسترسی مردم این کشور به ذخایر نفتی جهان باشد.»

شورای صنعت نفت در زمان جنگ - ۱۹۴۳

صدها میلیون سال پیش، امواج دریاهاى بسیار عظیم و بزرگ، زمین‌هاى بسیار وسیع و مرتفع را که امروز بخشی از منطقه غرب عربستان سعودی را تشکیل می‌دهند و زمین‌شناسان آن را «سپر عربی» می‌نامند، در هم می‌کوبید. این آب‌ها در دوره‌هاى اولیه زمین‌شناسی به طرف شمال هم سرازیر شد و متناوباً مناطقی را که امروز عراق، اردن، لبنان و سوریه نام دارند پوشانید. در طول دوره‌هاى پی‌درپی زمین‌شناسی، این دریاهاى عظیم به طور متناوب به طرف خشکی این مناطق پهناور پیشروی کرده، سپس عقب می‌نشست و رسوبات خالصی را که بر جای می‌گذارد

در معرض فرسایش باد، باران و خورشید قرار می‌داد، و سپس آب دریا مجدداً این مناطق را می‌پوشانید. هنگامی که دریای دوره‌های نخستین زمین شناسی سرانجام عقب نشستند، رسوبات بر جای مانده حوزه جدیدی را در منطقه خلیج فارس تشکیل دادند که امروزه به فلات عربی موسوم است (که البته به آن جزیره العرب هم می‌گویند - م) رسوبات، در فلات عربی در ضلع شرقی کوه‌های عرب، چینه‌های جدیدی به وجود آورد این چینه‌ها با به وجود آمدن لایه‌های فوقانی با نرمی و آرامی به عمق زمین فرو رفته، با حرکت پیش‌رونده به طرف صحاری «ربع الخالی» ضخیم تر شدند. موقعی که این چینه‌ها به طرف سواحل خلیج فارس کنونی سرازیر شدند به عمق ۶۵۰۰ متری از سطح زمین رسیدند.

در قسمت‌های انباشت رسوبات، بخش‌های باریکی وجود دارند که هر کدام فقط ۳۰ متر ضخامت دارند - که به «سنگ‌های منبع» موسوم می‌باشند، و در واقع همین توده‌های منبع، منشأ منابع عظیم نفتی خلیج فارس در زمان حاضر به شمار می‌آیند. این منابع در عصر «ژوراسیک» و در حدود ۱۵۰ میلیون سال پیش تشکیل شد. این امر در زمانی صورت گرفت که تغییرات زیادی در محیط طبیعی منابع در شرف وقوع بود. دریاها ابتدا از منطقه‌ای، که اینک مرکز عراق می‌باشد و سپس از بقیه منطقه شروع به عقب نشینی نموده با ورود و رفت و آمد دایناسورها در آبهای کم عمق دوره ژوراسیک، گل و لای بسیار زیادی، که حاوی سلول‌ها و بقایای حیوانات و نباتات کوچک بود، در سواحل آبهای پر از اکسیژن انباشته شد. در آنجا این حیوانات و گیاهان دریایی متلاشی شده، بخشی از کف بستر دریا شدند، و رسوب دوره‌ای شروع گردید که در آنها توده‌های فشرده پر از سنگ آهک با پیشروی و پس روی دریا در خشکی رسوب کرده، ته نشین شدند. در نهایت، دریا‌های نمکی کم عمق تبخیر شده، خاک و سنگ خشک و ناپایدار به وجود آورد و سنگ آهک حاوی مواد آلی را در سطح زیرین محصور نمود.

با مدفون شدن مواد آلی به دلیل اضافه شدن لایه‌های بیش تر رسوبات جدید

بر روی آن، درجه حرارت این مواد بالا رفته، بیشتر شد. زمانی که سنگ‌های آهک حاوی مواد آلی در بیش از ۲ هزار متری عمق زمین قرار داشتند و درجه حرارت آن به ۵۰ درجه سانتیگراد می‌رسید، موجودات میکروسکوپی به تدریج به اصطلاح پخته شده و تبدیل به ماده‌ای می‌شدند که امروز ما آن را «نفت» می‌نامیم. میلیون‌ها سال بعد نیروهای سازنده عظیمی اطراف فلات عربی را فراگرفت و آن را پیش راند و این هنگامی بود که این فلات با فلات آسیا برخورد کرده و به قسمت زیرین غربی آن لغزید و قرار گرفت. پس از آن نفت به بخش‌هایی، که به «تله» یا دام موسوم بودند رفته، به اصطلاح مهاجرت نمود، در «تله» ها سنگ‌های ناپایداری وجود داشتند که از حرکت طبیعی نفت به طرف بالا جلوگیری می‌کردند و نفت، میلیون‌ها سال در این موقعیت و مکان ساکن باقی ماند.

غول‌ها، ابر غول‌ها و غول‌های عظیم الجثه

مناطق نفت خیز خلیج فارس با گذشت زمان، تمدن‌های بزرگی در سرزمین‌های حاشیه خلیج فارس به وجود آمدند و از بین رفتند و گاهی نفت از زیر زمین به سطح زمین نشت پیدا می‌کرد و به صورت قیر طبیعی ظاهر می‌شد. گاه ماده عجیب سیاهی هم در سرزمین‌های بین‌النهرین به بیرون درز پیدا می‌کرد و احتراق ایجاد می‌نمود و البته این برای آتش‌پرستان زرتشتی نوعی وحی و الهام محسوب می‌گردید. سامرایی‌های «اور»^۱ سنگ‌های منقوش زینتی در آن قرار می‌دادند. بابلی‌ها برای استحکام دیوار از نفت استفاده می‌کردند و اسکندر کبیر، از سر کنجکاو و تحقیق، دستور داد برده‌ای را با نفت بسوزانند تا بتواند به‌فایده عملی آن پی برد. اما هیچ‌یک از آنها نتوانستند به ارزش زیاد این ماده زیرزمینی گسترده که به صورت قیر طبیعی به سطح زمین می‌رسید پی ببرند.

این ماده همچنان در مقیاس عظیم در زیر زمین باقی ماند؛ مثلاً ناحیه «القوار» در شرق عربستان سعودی بزرگ ترین منطقه نفت خیز جهان به شمار می آید، که یکی از دو غول عظیم الجثه (منطقه نفت خیز) جهان به شمار رفته و درجه بندی گردیده است. این منطقه حداکثر ۲۸۰ کیلومتر طول و ۱۶ کیلومتر عرض دارد. در نقاطی از این منطقه، ارتفاع چاه نفت ۳۰۰ متر است. این منطقه نفت خیز در سال ۱۹۴۸ کشف شد، در سال ۱۹۵۱ شروع به تولید نمود، در سال ۱۹۹۰ تعداد چاه های فعال و به اصطلاح در حال فوران آن به ۲۱۹ حلقه رسید.

علی رغم تولید دایم در این منطقه، این ناحیه هنوز دارای ۷۰ میلیارد بشکه نفت، یعنی دو برابر میزان ذخایر ایالات متحده، می باشد. غول عظیم الجثه (مگا غول) دیگر، منطقه نفت خیز «بورغان بزرگ» در کویت است که در سال ۱۹۳۸ استخراج از آن آغاز گردید که ذخایر آن کمی کمتر از ۷۰ میلیارد بشکه نفت می باشد. از میان ۴۰ منطقه «ابر غول» (۵ میلیارد تا ۵۰ میلیارد بشکه)، کرکوک، در شمال عراق است که علی رغم استخراج نفت از این منطقه از سال ۱۹۲۷، هنوز ۱۰ میلیارد بشکه نفت ذخیره دارد. از ۳۲۸ غول (مناطق) که از ۵۰۰ میلیون تا ۵ میلیارد بشکه نفت دارند، بیش از یکصد منطقه آن در خاور میانه قرار دارند.

از ۴۲ هزار منطقه نفت خیز در جهان که نفت قابل استحصال دارند، صرفاً ۴۱۷ منطقه آن را مناطق نفت خیز «غول، ابر غول و غول عظیم الجثه» تشکیل می دهند و این ۴۱۷ منطقه سه چهارم نفت جهان را تأمین می کنند. هر دو غول عظیم الجثه، دو سوم ابر غول ها و یک سوم غول ها در کشورهای حاشیه خلیج فارس قرار گرفته اند. این مناطق ۶۵ درصد کل ذخایر ثابت شده جهان را که بالغ بر ۱۰۵۰ میلیارد بشکه می شود، تشکیل می دهند. در حالی که سایر مناطق نفت خیز جهان از حداکثر ظرفیت خود استفاده کرده و تولید آنها اکنون رو به کاهش گذاشته است، صاحبان مناطق نفت خیز در خلیج فارس، تازه در انتظار بهره برداری از ذخایر عظیم خود هستند.

هنگامی که اولین چاه نفت در مسجد سلیمان در ساعات اولیه روز ۲۶ می ۱۹۰۸ به نفت رسید حتی تصور چنین ثروت زیرزمینی عظیمی وجود نداشت؛ این چاه در دشت دورافتاده‌ای در دامنه کوه‌های زاگرس قرار داشت. در ظرف مدت یک سال، سرمایه‌داران انگلیسی با عرضه سهام به عموم، شرکت نفت ایران و انگلیس (که بعداً به بریتیش پترولیوم^۱ تغییر نام یافت) را تأسیس نمودند. در سال اول عملیات اکتشاف و استخراج - در سال ۱۹۱۳ - در مسجد سلیمان، مقدار کمی و در حدود ۵ هزار بشکه نفت استخراج شد و بعداً در سال ۱۹۲۷، با استخراج در چاه‌های دیگر، تولید کم کم به ۱۰۸۷۳۴ بشکه در روز رسید. در آن زمان ایران تنها منبع نفت خاورمیانه بود. اما قبل از آغاز جنگ جهانی اول، مهندسان آلمانی، که سیستم راه آهن عثمانی را می ساختند، به بانک آلمان گزارش دادند که مناطق اطراف موصل، در شمال شرقی عراق امروزه دارای مشخصاتی است که برای انجام اکتشاف موفقیت آمیز نفت، مناسب است. برای تحقق چنین هدفی، شرکت نفت ترکیه با سرمایه انگلیسی - آلمانی تأسیس گردید. اما ورود ترکیه به جنگ جهانی اول به عنوان متحد آلمان و اتریش موجب اخلال و آشفتگی در کار این شرکت شد. در سال ۱۹۱۶، به موجب معاهده سایکس پیکو^۲؛ که انگلستان و فرانسه خاورمیانه را بین خود تقسیم کردند، مناطق نفت خیز موصل به فرانسویان واگذار شد. اما در ۱۵ نوامبر ۱۹۱۸، دو هفته پس از قطع مخاصمات، نیروهای انگلیسی - به فرماندهی ژنرال مارشال به طرف موصل پیشروی و آن را اشغال نمود. فرانسویان با این خلع ید با اکراه موافقت کردند، اما در سال ۱۹۲۰ که «شورای عالی متفقین» در سن رمو^۳ برای حل و فصل اختلافات معوقه خود تشکیل جلسه داد، ۲۵ درصد از سهام شرکت نفت ترکیه، که بازگشایی شده و از آلمان‌ها خلع ید شده بود - و از

1. British Petroleum

2. Sykes-Picot

3. San Romeo

این به بعد به شرکت نفت عراق موسوم شد، به فرانسویان واگذار شد.

نفت و آمریکا: حرکت برای «تأمین انرژی» شروع می شود

آمریکایی ها در کنفرانس سن رومئو شرکت نکردند. آنها از قبل نسبت به رفتار خود خواهانه قدرت های فاتح سرخورده شده، نسبت به تسلط انگلیسی ها و فرانسوی ها بر مناطق نفت خیز خاور میانه هر روز بیش تر مظنون می شدند. بدون شك، جنگ ثابت کرده بود که نفت تا چه اندازه برای نیروهای مسلح مهم و حیاتی است و در خلال جنگ بود که پالایشگاه های نفت آمریکایی ۸۰ درصد نیازهای نفتی نیروهای متفقین را تأمین کرده بودند. اکنون در سازمان های دولتی، مراکز فرماندهی نظامی و پارلمان ها در سراسر جهان، ارتباط میان نفت، سیاست خارجی و امنیت مورد بحث بود و برای اولین بار آمریکایی ها از اینکه ذخایر نفتی خودشان، با رشد سریع مصرف اهمیت سابق را پیدا کرده بود نگران شده بودند. از جمله نگرانی آنان، تقاضا برای ذخایر نفتی توسط تعداد بسیار زیادی از کشتی های نفت سوز بود که نیروی دریایی آمریکایی در نظر داشت بسازد. اما مسأله فراتر از احتیاجات نظامی بود. عصر جدیدی شروع شده بود، دورانی که «دانیل یورگن» آن را خیلی خوب و مناسب توصیف کرده و آن را «عصر انسان هیدرو کربن» نامیده است. همان گونه که قبلاً دیدیم، صنایع اتومبیل سازی آمریکا نیروی مهمی بود که سرنوشت جامعه آمریکا را رقم زده بود. در فاصله سال های ۱۹۳۰-۱۹۱۰، فروش سالانه کارخانه های اتومبیل سازی از ۱۸۱ هزار به یک میلیون و ۹۰۵ هزار و در همین مدت مالکیت ثبت شده اتومبیل ها در ایالات متحده آمریکا از ۴۵۸ هزار، به طور سرسام آوری، به ۸ میلیون و ۱۳۱ هزار و پانصد واحد رسیده بود.

بین سال های ۱۹۲۵-۱۹۱۸، مصرف سالانه بنزین از ۷۴/۵ میلیون بشکه به ۲۲۳/۹ میلیون افزایش پیدا کرد که ۹۰ درصد آن سوخت اتومبیل های سواری شخصی بود. انتظار می رفت به زودی تقاضا بر عرضه نفت پیشی گیرد.

خطری که در آن موقع ذخایر ملی کشور را تهدید می نمود، به دلیل

اطلاعات و دانش ابتدایی زمین‌شناسی، تشدید می‌گردید. امروز میزان باقی‌مانده ذخایر نفتی ایالات متحده آمریکا ۳۰ میلیارد بشکه تخمین زده می‌شود. اما در سال ۱۹۱۹ متخصصان برجسته مرکز مطالعات زمین‌شناسی ایالات متحده بر این اعتقاد بودند که میزان ذخایر اثبات شده نفت فقط ۶/۷ میلیارد بشکه نفت است. براساس محاسباتی که در آن موقع انجام شد، در صورت ادامه مصرف نفت با نرخ جاری، ۲۳ سال بعد، تولید نفت در ایالات متحده امکان‌پذیر نبوده، ذخایر کشور تمام خواهد شد.

با آگاهی از این اوضاع جدی از نظر منابع نفتی، الوی ادی^۱، وزیر امور خارجه ایالات متحده در اوت ۱۹۱۹ دستوراتی به نمایندگی‌های این کشور در خارج داد که به‌طور اخص با عرضه نفت ارتباط پیدا می‌کند. وزیر امور خارجه در بخشنامه خود بر اهمیت حیاتی تأمین نفت کافی برای ایالات متحده در زمان حال و آینده تأکید کرده، خاطر نشان می‌ساخت که توسعه منابع نفتی فعلی و اکتشاف ذخایر جدید در بسیاری از دیگر نقاط جهان توسط کشورهای مختلف شدیداً در حال انجام است و این کشورها فعلاً به دنبال کسب امتیازهای نفتی هستند؛ لذا، به نمایندگان سیاسی ایالات متحده توصیه می‌کرد در مورد این گونه فعالیت‌ها، اعم از اینکه توسط اتباع ایالات متحده آمریکا و یا سایر کشورها انجام می‌شود اطلاعات کامل تهیه و به وزارت امور خارجه آمریکا ارسال و گزارش نمایند. به‌منظور مقابله با بحران انرژی، افرادی نظیر وی. اچ. میننگ^۲ مدیر سازمان معادن ایالات متحده، به این جمع بندی رسیدند که دولت آمریکا باید شرکت بین‌المللی نفت برای خود تأسیس کند، و این پیشنهاد پس از آنکه دولت بریتانیا در سال ۱۹۱۴ توانست بخش عمده‌ای از فعالیت‌های شرکت نفت ایران و انگلیس را به دست گیرد مطرح و عنوان گردید. اما دیگران از عواقبی که چنین اقداماتی ممکن بود در پی داشته باشد

نگران بودند، آن هم در زمانی که ایده‌های سوسیالیستی مخالف سرمایه‌داری نه تنها در آمریکا بلکه در سایر نقاط جهان در حال شکل‌گیری و گسترش بود. در عوض لین^۱ وزیر کشور آمریکا، در فاصله سال‌های ۲۰-۱۹۱۳ روش آزادمنشانه‌تری را پیشنهاد کرد. او در گزارش سالانه خود در سال ۱۹۱۹، به رشد سریع تقاضا در ایالات متحده اشاره و اذعان داشت که برای تأمین این تقاضای فزاینده باید به منابع انرژی خارجی دسترسی یافت.

ولی استدلال او بر این منطق استوار بود که دولت باید از دخالت مستقیم در امور نفتی چه در داخل و چه در خارج خودداری نماید و کار یافتن و اکتشاف و استخراج و استفاده از نفت را به شرکت‌های نفتی بسپارد. مع‌هذا نقش مهمی که دولت باید ایفا کند این است که از شرکت‌های نفتی حمایت کند و هر گاه لازم باشد دولت‌های دیگر را وادار سازد تا امکانات مساوی با دیگران در اختیار شرکت‌های نفتی آمریکا از نظر دسترسی به ذخایر نفتی بگذارند.

طرفداری پروپاقرص لین وزیر کشور از تجارت و بازرگانی، موجب محبوبیت او در صنعت نفت ایالات متحده گردید. روابط گرم و خوب میان دولت و صنعت مذکور، هنگامی کاملاً نمایان شد که او از پست وزارت کشور کناره‌گیری نمود تا پست معاون رئیس هیأت مدیره شرکت مکزیکن پترولیوم^۲ و شرکت پان آمریکن^۳ را که از شرکت‌های عمده اکتشاف نفت بودند، به عهده بگیرد.

تلاش برای باز کردن درها به سوی خلیج فارس

کاملاً واضح بود هنگامی که لین از دسترسی به نفت خارجی حمایت می‌کند چه کسی مورد نظر است. سیاستمداران و مقامات دولت انگلستان در آن موقع از

1. Lane

2. Mexican Petroleum

3. Pan American

کنترل رو به افزایش خود بر مناطق نفت خیز خاور میانه بسیار سخن می گفتند و بدان می بالیدند، به خصوص زمانی که اکثریت سهام شرکت های نفتی ایران و انگلیس و شرکت نفت عراق را به خود اختصاص داده بودند. در واقع والتر هیوم لانگ لرد اول نیروی دریایی بریتانیا، در اکتبر سال ۱۹۲۱ در يك سخنرانی در مؤسسه تکنولوژی نفت، مطلبی گفته بود که عاقلانه و منطقی به نظر نمی رسید؛ او اظهار داشته بود: «اگر ما بتوانیم ذخایر نفتی که در جهان وجود دارند را در کنترل خود داشته باشیم آنگاه هر کاری که مایل باشیم می توانیم انجام دهیم.» این مطلب را سر کنسول ایالات متحده آمریکا در لندن به وزیر امور خارجه آن کشور گزارش نمود.

به علاوه، این امر برای مدیران شرکت های نفتی ایالات متحده باعث شرمساری بود که مدیران شرکت های انگلیسی بر منطقه ای دست انداخته و کنترل یافته بودند که يك منطقه درجه يك نفتی در جهان به شمار می رفت، در حالی که منابع نفتی شرکت های آمریکایی در آن زمان به حوزه های نفتی در مکزیک و رومانی، که مطلوبیت کمتری داشت، محدود می شد.

اقدام اولیه شرکت های ایالات متحده این بود که در مارس ۱۹۱۹ فعالیت های خود را در تشکیلاتی به نام «مؤسسه نفت آمریکا»^۱ سازمان داده و متمرکز ساختند، و متعاقب آن در ژوئیه همان سال، کمیته روابط خارجی را به وجود آوردند. اولین رئیس این کمیته «واتر سی تیگل» مدیر شرکت «استاندارد اویل نیوجرسی» بود (که بعداً به «اکسون» تغییر نام داد). در این ایام خاص، شرکت مذکور در ابتدا به فعالیت های پالایشگاهی مشغول بود و ۱۶ درصد از نفت خام استخراج شده از چاه های خود را تصفیه می کرد. بنابراین «استاندارد اویل» علاقه و توجه خاصی نسبت به دستیابی به عملیات بالادستی (اکتشاف و استخراج) داشت و اکنون خاور میانه بهترین و مناسب ترین منطقه برای آن به شمار می آمد.

مؤسسه نفت آمریکا، تنها مؤسسه‌ای نبود که دولت آمریکا را تشویق به وارد شدن آن کشور به مناطق نفت خیز خاور میانه می‌کرد. مؤسسه قدیمی تری هم به نام «مؤسسه مهندسان معدن و متالورژی آمریکا» که دارای بخشی به نام بخش نفت بود، دولت آمریکا را تشویق به اقدام در این زمینه نمود. این مؤسسه در ماه مارس ۱۹۲۰ درخواستی تحت عنوان «ضرورت فوری سیاست خارجی ضربتی در زمینه صنعت نفت» به رئیس جمهور آمریکا ارائه نمود و از او درخواست نمود که «دولت آمریکا باید با تماس با دولت‌های دیگر در مورد امکان دسترسی مساوی شرکت‌های آمریکایی به مناطق نفت خیز مذاکره کند و اگر آنها از این کار خودداری کردند، به عنوان عمل مقابل، از ورود سرمایه خارجی به داخل آمریکا برای توسعه منابع طبیعی جلوگیری به عمل خواهد آمد». در واقع این عمل متقابل، حداقل تا حدودی به موقع انجام شد. کنگره آمریکا پس از رایزنی‌های فشرده با آقای «تیگل» و دیگران، قانون «اجاره معادن» را در سال ۱۹۲۰ تصویب کرد که به موجب آن هر کشوری که شرکت‌های نفتی آمریکایی را از دسترسی به مناطق نفت خیز تحت کنترل خود مستثنی‌نموده، و مانع شود، اتباع آن کشور از دسترسی به منابع و سرزمین‌های نفت خیز متعلق به دولت فدرال ایالات متحده محروم خواهند شد. اما این قانون شامل منابع معدنی متعلق به اشخاص حقیقی نمی‌شد.

در سال ۱۹۲۱، يك حکومت جمهوری خواه در ایالات متحده آمریکا به قدرت رسید که تاه مدت‌ها علاقه و توجه خود را به احتیاجات نفتی کشور بیان می‌کرد. از آنجا که هیچ يك از شرکت‌های نفتی آمریکایی هیچ پیام و پاسخی در مورد نیاز استراتژیک کشور به نفت دریافت نکردند، لذا «هیو یرت هوور» وزیر بازرگانی ایالات متحده، آنها را به واشنگتن دعوت کرد و به آنها صراحتاً اعلام نمود که خود می‌توانند به خارج از کشور بروند و آنچه را که می‌خواهند به دست آورند. دولت آمریکا غیر از توصیه و اندرز، اقدام زیادی نمی‌توانست در مورد نفت خاور میانه انجام دهد؛ زیرا با گذشت دهه ۱۹۲۰، سرو صداها و درخواست‌های گسترده در مورد

ضرورت يك سياست خارجي فعال، قدری فروکش کرده بود؛ و علت این امر تا حدود زیادی ناشی از این واقعیت بود که کم کم مشخص می شد که به طور کلی هنوز مناطق نفتی فراوان و جدیدی در خود ایالات متحده آمریکا وجود دارد که باید کشف شود.

در نهایت، فکر توسعه مالکیت مناطق نفت خیز عراق ظاهراً متعلق به خود انگلیسی ها بود، زیرا احتمال می دادند که اگر ایالات متحده آمریکا هم بخواهد در امتیازات نفت عراق شریک شود. مبارزه و مقابله برای حقوق قانونی متزلزلشان حق مالکیت آنها، را کاهش خواهد داد. در سال ۱۹۲۲، سهم کردن ایالات متحده در شرکت نفت عراق به طور اصولی پذیرفته شد، گرچه در خلال چند سال بعد از آن، یادداشت های دیپلماتیک در خصوص جزئیات مشارکت آمریکایی ها در این شرکت، میان دو سوی اقیانوس اطلس همچنان رد و بدل می شد. اما در سال ۱۹۲۷، اولین چاه نفت شرکت نفت عراق در شش مایلی شمال غربی کرکوک به نفت رسید و ضرورت حصول به يك توافق برای همگان روشن شد. در نتیجه، در سال ۱۹۲۸ به پنج شرکت ایالات متحده یعنی «اکسون»، «سو کونی» (که بعداً به موبیل تغییر نام داد) «گلف پترو لیوم»، «شرکت نفت مکزیك» و «پالایش آتلانتیک»^۱ اجازه داده شد که ۲۳/۷۵ درصد سهام شرکت نفت عراق را به دست آورند. به علاوه، از این پس، این زمین شناسان آمریکایی بودند که کارهای اکتشافی را به عهده گرفتند و مناطق جدید نفتی را در عراق کشف کردند و میزان تولید شرکت را به ۹۶۶ هزار بشکه در سال ۱۹۳۹ رسانیدند.

در نتیجه، در اواخر دهه ۱۹۲۰، شرکت های آمریکایی اولین جای پای خود را در خاور میانه محکم کردند. آنها بعداً بحرین را هم به امتیازات خود اضافه نمودند و در سال ۱۹۳۰ شرکت شورون، حقوق و امتیاز انحصاری ۱۰۰ هزار هکتار در زمین های نفت خیز را در آن کشور به دست آورد و دو سال بعد در منطقه «عوالی» به نفت رسید.

در سال ۱۹۳۴، «شرکت نفت گلف» ۵۰ درصد سهام و امتیاز نفت را در کویت، با مشارکت «بریتیش پترولیوم»، به دست آورد. در کلیه موارد مذکور، شرکت‌های نفتی آمریکادست در دست وزارت امور خارجه آن کشور عمل می‌کردند تا در کنترل و تسلط بر شیخ‌نشین‌های خلیج فارس با انگلستان سهیم شوند. در انجام این هدف، شرکت‌های نفتی منافع بازرگانی خود را قویاً به منافع ملی پیوند زده بودند و انگیزه‌های سرمایه‌داری خود را، کوشش و تلاش میهن‌پرستانه وانمود می‌کردند.

مردان نفتی آمریکایی در دهه‌های ۱۹۲۰ و ۱۹۳۰، مانند نومحافظه‌کاران قرن بیست و یکم، حضور خود را در خاورمیانه بایک دید ایدئولوژیکی - و البته با عنوان و ظاهر نوع‌پرستی و رسالت متمدن ساختن - توجیه کرده و می‌دیدند. افرادی نظیر چارلز هامیلتون، رئیس شرکت نفت گلف، که در بسیاری از مذاکرات منتج به کسب امتیاز در منطقه نفتی شرکت داشت، کار خود را ادامه تلاش‌های طولانی میسیونرها، پزشکان و معلمان آمریکایی می‌دانستند که از اواسط قرن نوزدهم زندگی خود را وقف خاورمیانه کرده بودند - مردانی نظیر کشیش «دانیل بلیس»، اولین رئیس کالج پروتستان در سوریه بود که در سال ۱۸۶۶ در بیروت افتتاح شد؛ «ساموئل زومر»، عضو میسیون عربی در سراسر خلیج فارس در حال رفت و آمد و در تلاش بود تا زمینه را برای ایجاد یک بیمارستان میسیونری فراهم کند، و کشیش «جن ون اس»، سرپرست میسیونری در بصره بود که در سال ۱۹۲۶ دست به انتشار یک کتاب دستور زبان در فرهنگ لغات زبان فصیح عربی زد. هامیلتون این نظر را که او صرفاً از همقطاران خود این گونه تعریف و تمجید می‌نماید تا آنها را شایسته‌تر و فداکارتر از همتاهای اروپایی‌شان جلوه دهد، رد می‌کرد. او می‌گفت «آمریکایی‌ها در صدد کمک هستند و نه برتری، آنها، می‌خواهند دیگران را هدایت کنند و نه اینکه مجبور به کاری سازند. آنها به مردم بومی عرب کمک می‌کنند تا اعتبار و عزت انسانی خود را باور کنند. و آمریکایی‌ها

نشان دادند که نیت خیر نسبت به تمامی انسانها قویتر از نیروی نظامی است.»

گرچه این نظرات، ساده لوحانه و زاهدانه بود، اما گویندگان آن واقعاً بدان اعتقاد داشتند. اما از «منزلت و عزت انسانی» مورد نظر هامیلتون، در شرکت های آمریکایی و اروپایی، زمانی که کارگران محلی را در «مراکز بومی رنج آور» محدود کرده و یک نوع رژیم پلیسی بر این کارگران حاکم نمودند، خبر و اثری نبود. در حقیقت، حتی آن گروه از افراد «بومی» که با بودجه و کمک همین شرکت ها جهت تحصیل در رشته مهندسی نفت و زمین شناسی به خارج رفته بودند، هنگامی که برای ادامه کار به شرکت های صاحب امتیاز به کشورشان باز می گشتند در مورد آنها رفتاری تبعیض آمیز قایل می شدند و به اصطلاح نوعی «آپارتاید» از نظر برخورد، در مورد آنها اعمال می گردید.

مثلاً یکی از این افراد که آن «آپارتاید» را تجربه کرد، عبدالله طریقی وزیر نفت عربستان سعودی بود. او، علی رغم اینکه با یک دختر آمریکایی ازدواج کرده بود، پس از آنکه از دانشگاه تگزاس فارغ التحصیل شد و به کشورش بازگشت تا عهده دار مسئولیتی در شرکت نفتی عربی - آمریکایی آرامکو شود، اجازه نیافت در محوطه محل اقامت سایر مدیران سکونت نماید و در نهایت خونسردی او را در «محل سکونت پایین تری» جای دادند؛ در محل سکونت وی یخچالی وجود نداشت و تخت خواب های آن هم بسیار سفت و ناراحت بود. همسر او هم، که هموطنان آمریکایی اش او را از خود می راندند سرانجام او را ترک کرد و پسر خردسالشان را هم با خود برد. این تجربه ناگواری بود که از نظر احساسی و عاطفی آثار دردناکی بر روحیه «طریقی» باقی گذارد.

در فصل اول، ما به اجمال در خصوص حاکمیت ملت ها و اعمال کامل آن بر سرزمین ها و منابع زیرزمینی شان بحث کردیم. اما این اصل در مورد دولت های واقع در خلیج فارس که شرکت های نفتی خارجی، نفت آنها را استخراج می کردند اعمال نمی شد. زیرا این دولت ها یا تحت الحمایه و مستعمره دول استعماری بودند

و یا به صورت نیمه مستعمره اداره می شدند - عراق تحت قیمومت بریتانیا بود، کویت و بحرین هم تحت زعامت انگلستان قرار داشتند و ایران به دو منطقه نفوذ روسیه و انگلستان تقسیم شده بود.

در مدت چند سال، عربستان سعودی - که ظاهراً يك دولت پادشاهی مستقل بود - با تجاھل و اغماض حاکم و پادشاه آن کشور، تحت زعامت نیمه استعماری ایالات متحده درآمد. بنابراین، چندان تعجب آور نبود که قراردادهای امتیاز نفت که آمریکایی ها، انگلیسی ها و فرانسویان منعقد کردند، باوقاحتی آشکار این کشورها را از حقوق اولیه ناشی از حاکمیت خود محروم سازد.

هر امتیاز نفتی، بخش های عظیم و گاه تمامی سرزمین يك کشور را در بر می گرفت. قراردادهای امتیاز نفت برای دوره های بسیار طولانی بسته می شد - مثلاً در مورد عراق و کویت این دوره ۷۵ سال بود - شرایط برای لغو این قراردادها هم عملاً وجود نداشت. علاوه بر آن، پرداخت بهره مالکانه به دولت های طرف قرار داد؛ (چهار شیلینگ طلا برای هر تن، در اصل يك هشتم قیمت هر بشکه نفت بود که در قرارداد امتیاز برای تمامی مدت اجرای قرارداد ثابت می ماند. بدین ترتیب، برای افزایش بهره مالکانه یا بالا بردن مالیات، موضوع باید به حکمیت بین المللی ارجاع می شد. این قراردادها بر اساس قوانین بین المللی ملل متمدن تنظیم می گردید و هیچ قانون ملی در آن جایگاهی نداشت و اعمال نمی شد.

لذا تعجب آور نیست، هنگامی که کشورهای تولیدکننده مستعمره و یا نیمه مستعمره به استقلال رسیدند، کسب این «حقوق» منبع اختلاف شدید دو طرف شد. به طوری که در فصل بعدی خواهیم دید، ظرف ۲۵ سال، کسب «حقوق» مذکور هدف اصلی تولیدکنندگان تازه استقلال یافته - و نیز کشورهای تولیدکننده نفت در خلیج فارس - بود که این شرایط را تغییر دهند و حاکمیت دایم را بر منابع خویش برقرار سازند. ورود و نفوذ سرمایه های آمریکایی برای عملیات نفتی به عراق، بحرین و کویت يك موفقیت بزرگ محسوب می شد. اما این موفقیت با

توجه به رابطه استراتژیک، که می‌بایستی میان شرکت‌های بزرگ نفتی ایالات متحده، دولت آن کشور و پادشاهی ابن سعود (عربستان سعودی امروز) به وجود می‌آمد، رنگ باخت.

از آنجا که تاریخ پر فراز و نشیب این روابط، یکی از مباحث اساسی کتاب است، لازم است به طور جداگانه در این جا کمی به بررسی ریشه‌های آن بپردازیم.

آمریکا و آل سعود

در اوایل دهه ۱۹۲۰، حاکم یکی از قبایل ولایت نجد در شمال شرقی جزیره العرب، به نام عبدالعزیز ابن سعود، دست به یک سلسله جنگ‌های کوچک محلی زد تا بر جزیره العرب و به ویژه دو مکان مقدس مکه و مدینه، تسلط یابد. عزم جزم او، استقرار مجدد «وهابیت»، شاخه‌ای از اسلام بود، که پدران او برای آن جنگیده بودند. این شاخه از اسلام بسیار متعصب بوده، ریاضت کشی را توصیه می‌کرد. در سال ۱۹۳۰، او خاندان هاشمی در حجاز را که متحد سابق بریتانیا بود، شکست داد و خود را ناجی و حامی حرمین شریفین کرد و قیام بزرگ گروهی از طرفداران پیشین خود، یعنی گروه متعصب «اخوان» را سرکوب نمود. در سال ۱۹۳۲، این رئیس قبیله بدوی، به منظور بزرگداشت و تحکیم حکومت خود در سراسر جزیره العرب، اقدام به ایجاد کشور عربستان سعودی نمود. ابن سعود به منظور حفظ وفاداری پیروانش و تأمین رفاه خانواده بزرگش، احتیاج به پول و ترجیحاً طلا داشت. در نتیجه، در سال ۱۹۳۳، یک قرارداد امتیاز نفت با شرکت شورون امضاء کرد که به موجب آن امتیاز اکتشاف و استخراج نفت در منطقه‌ای به مساحت ۳۶۰ هزار میل مربع به مدت ۶۰ سال به شرکت مذکور واگذار می‌شد و در مقابل، این شرکت و امی به مبلغ ۱۵۵ هزار پوند انگلیسی (به صورت طلا) به طور اقساط به او می‌پرداخت و ضمناً «شورون»، با آغاز تولید نفت، بهره مالکانه هم به پادشاه پرداخت می‌کرد. در سال ۱۹۳۶، «شورون» ۵۰ درصد از سهم خود را در

عربستان سعودی به تگزاکو فروخت.

گرچه در سال ۱۹۳۸ در منطقه «دمام» نفت کشف شد و اولین محموله نفتی در ماه مه ۱۹۳۹ از بندر «رأس التنوره» به خارج صادر گردید، مع الوصف با شروع جنگ جهانی دوم، بخشی از تجهیزات نفتی به حالت تعطیل در آمد و عملیات حفاری و اکتشاف متوقف شد.

در خلال جنگ، دولت ایالات متحده، زمین شناس برجسته خود، «ای. ال. گویر» را به منظور بررسی ظرفیت بالقوه نفتی، به عربستان سعودی گسیل داشت. او با استفاده از دانش تجربی از ساختارهای سطح زمین و نیز با به کارگیری روش های جدید لرزه نگاری، به این نتیجه رسید که ذخایر نفت عربستان سعودی در حدود ۵ میلیارد بشکه است. اما رقمی که او داده بود بسیار محتاط آمیز بود و لذا به زودی دریافت که کشور عربستان سعودی از نظر ذخایر نفتی ثروتمندتر از این می باشد. ارزیابی کلی او این بود که «مرکز ثقل تولید نفت جهان به طرف . . . خاور میانه - منطقه خلیج فارس - تغییر مکان می دهد و این حرکت مادام که مرکز ثقل در آن جا مستقر گردد ادامه خواهد یافت».

این ارزیابی از ظرفیت بالقوه منابع نفتی عربستان سعودی، و در واقع کلیه مناطقی که در حاشیه خلیج فارس قرار داشتند، با نگرانی مجدد ایالات متحده در مورد ناکافی بودن ذخایر نفت آن کشور همزمان گردید، که در پایان جنگ جهانی دوم موجب مشکلات فراوانی برای آمریکا شده بود. با افزایش فوق العاده سریع تقاضا در داخل ایالات متحده آمریکا و فزونی آن بر تولید نفت داخلی، در اواسط جنگ جهانی دوم این نگرانی که ممکن است آمریکا يك بار دیگر دچار کمبود نفت گردد ذهن مقامات آمریکایی را به خود مشغول نموده بود. در نتیجه، «تئوری ذخیره سازی» مطرح و متداول شد؛ براساس این تئوری، ایالات متحده آمریکا لازم است که از خارج نفت وارد کند و آن را ذخیره نماید برای اینکه بتواند ذخایر داخلی را برای آینده و برای يك جنگ احتمالی دیگر حفظ کند. کاملاً واضح و روشن بود که

آن ذخایر نفتی باید از کجا و کدامین سرزمین به آمریکا وارد می شد. بی تردید منطقه خاور میانه مورد نظر بود.

در دسامبر ۱۹۴۳، «شورای صنایع نفتی جنگ»، که یک گروه مشاوره‌ای گسترده و بزرگ بود و رابط میان دولت ایالات متحده و صنعت نفت به شمار می آمد، پیشنهاد کرد که «هدف سیاست ملی ایالات متحده باید تأمین دسترسی آمریکا به ذخایر نفتی جهان باشد». اما در تأکید سخنان فرانکلین لین وزیر کشور که در سال ۱۹۱۹ بیان داشته بود، این شورا چنین اظهار نظر کرد که «هرگونه دخالت مستقیم دولت مانع کار و موجب دلسردی بخش خصوصی گردیده، توسعه ذخایر جهان را که به طور منظم صورت می گیرد متوقف خواهد ساخت». در عین حال، این شورا با انعکاس مجدد نظر قبلی «لین»، اعلام نمود، که نقش دولت در حمایت از عملیات شرکت‌های نفتی در خارج از کشور بسیار اهمیت دارد. باز هم در همین راستا بود که در دسامبر ۱۹۴۴، جیمز فورستال وزیر نیروی دریایی اعلام نمود که وزارت امور خارجه وظیفه دارد برنامه‌ای برای جایگزین کردن نفت خاور میانه به جای نفت داخل آمریکا تهیه و تنظیم نماید و مالکیت شرکت‌های نفتی آمریکا در منطقه خلیج فارس را توسعه و گسترش دهد.

اما «شورون» و «تگزاکو» در مورد مدت مالکیت خود بر منابع نفتی خلیج فارس و بالاخص عربستان سعودی، نگران بودند؛ در این برهه، بیش از آنچه که وزارت امور خارجه به این شرکت‌ها اطمینان می داد لازم بود اقداماتی صورت گیرد تا این شرکت‌ها نسبت به عربستان سعودی و اوضاع آن کشور اعتماد پیدا کنند، زیرا این نگرانی وجود داشت که این دولت فتودال متزلزل با شروع درگیری میان قبایل بدوی رقیب در این کشور از هم فرو بیاشد، بدتر از آن، ممکن بود حرکت‌های ناسیونالیستی و کمونیستی مشابه آنچه در نقاط مختلف کشورهای مستعمراتی بروز کرده بود در عربستان سعودی هم ظهور نماید. به همین دلیل در اقدامی که به گفته یکی از دانشمندان علوم سیاسی ایالات متحده باید آن را «یک تحول

بی نظیر در تاریخ آمریکا» توصیف نمود، در فوریه سال ۱۹۴۵، مدت کوتاهی پس از کنفرانس «یالتا»، رئیس جمهور فرانکلین روزولت با ملک عبدالعزیز پادشاه عربستان سعودی بر عرشه يك ناو جنگی در کانال سوئز ملاقات نمود. گرچه جزئیات مذاکرات این دو هرگز فاش نشد، اما نظر کلی این بود که روزولت به ابن سعود پیشنهاد حمایت نظامی برای مقابله با هر تهاجم خارجی به عربستان سعودی و نیز سرکوب هر شورش و قیام داخلی، که حکومت او را به مخاطره اندازد نمود و در مقابل خواهان امتیاز دسترسی به منابع عظیم نفتی پادشاهی شد. به عبارت دیگر تسلط و دسترسی آمریکا و نه بریتانیا و یا فرانسه، به منابع عظیم نفتی عربستان سعودی محتوای اصلی پیشنهاد رئیس جمهور آمریکا بود. به منظور تحکیم اتحاد میان ایالات متحده و خاندان آل سعود، در سال ۱۹۴۶، اعطای وامی به مبلغ ۱۰ میلیون دلار به پادشاهی سعودی مورد تصویب قرار گرفت. همزمان با این اقدامات، وزارت امور خارجه ایالات متحده هم به آرامی توسعه و گسترش مالکیت شرکت‌ها بر چاه‌های نفتی عربستان سعودی را تشویق کرده، بر آن نظارت می نمود. «شورون و تگزاکو»، دو شرکت مهم و برجسته آمریکایی که بر نفت و ذخایر نفتی عربستان سعودی مالکیت داشتند، فاقد ظرفیت کافی پالایش در داخل ایالات متحده بودند تا بتوانند مقدار نفت تولید شده در عربستان را تصفیه کرده و پردازش نمایند و به مشتقات نفتی دست یابند. از طرف دیگر «اکسون» و «موپیل» دارای ظرفیت کافی تصفیه و پالایش بودند اما در مقابل، ذخایر نفت خام کافی در اختیار نداشتند. تنه‌راه حل این بود که چهار شرکت مذکور را در لوای يك شرکت که متعلق به آمریکا بود ولی در خاک عربستان سعودی قرار داشت به دور یکدیگر جمع نمایند. لذا در سال ۱۹۴۷ شرکت «آرامکو»^۱ به وجود آمد که، دو شرکت اصلی که از قبل صاحب امتیاز بودند، میزان سهام خود را

به ۶۰ درصد کاهش دادند و لذا «اکسون» ۳ درصد و «موبیل» ده درصد سهام این شرکت را صاحب شدند.

وزارت امور خارجه آمریکا هم این ترکیب را روش خوبی می دانست که از طریق بخش خصوصی، کنترل ایالات متحده بر امتیاز نفتی عربستان سعودی تضمین می گردید. در واقع اکنون این تصور به وجود آمد که امنیت و دسترسی ایالات متحده به نفت با عملیات شرکت های بزرگ نفتی که خصوصی کار می کنند تحقق می یابد، و به جای آنکه دولت ایالات متحده مستقیماً در امور نفتی دخالت نماید، باید این جور را در صحنه بین المللی به وجود آورد که شرکت های نفتی ایالات متحده بتوانند با اطمینان و سوددهی به کار خود ادامه دهند.

همزمان، دو منطقه نفتی غول پیکر یعنی «عقیق» و «قطیف» هم وارد چرخه تولید شدند و شرکت آرامکو ساختمان «خط لوله عبوری عرب» را شروع کرد که از عربستان شروع شده و از قلمرو کشورهای اردن و سوریه عبور می کرد و به ساحل لبنان می رسید.

ساختمان این خط لوله در سپتامبر ۱۹۵۰ پایان یافت و چند ماه بعد، اولین نفتکش در پایانه جدیدی، که فقط چند کیلومتر از شهر تاریخی و قدیمی «صیدون» فاصله داشت محموله نفتی اش را بارگیری نمود.

چند سال بعد، یکی از صاحبان سهام آرامکو، ارزش فوق العاده بالای امتیاز آرامکو به ایالات متحده را توصیف و بدان اعتراف نمود. «اتومیلر»، مدیر شرکت «شورون» که در مقابل کمیته فرعی روابط خارجی شرکت های چند ملیتی سنای ایالات متحده سخن می گفت، اعلام نمود آرامکو تاکنون مهم ترین و با ارزش ترین امتیاز اقتصادی خارجی است که به اتباع آمریکایی داده شده است. «هنگامی که مقامات این شرکت به اهمیتی که آرامکو دارد پی بردند، این واقعیت را دریافتند که اهمیت آرامکو فراتر از آثار بازرگانی آن است. آنها به اهمیت فوق العاده بالایی که این شرکت برای کشور ما (شرکت های آمریکایی) دارد پی بردند.»

فلسطینی‌ها - یک عامل پیچیده

اکنون فقط يك منبع اختلاف میان ابن سعود و آمریکایی‌ها باقی مانده بود. در ۲ نوامبر ۱۹۱۷ «آرتور بالفور» وزیر امور خارجه بریتانیا، اعلام کرده بود، «دولت اعلیحضرت پادشاه انگلستان موافق تشکیل موطنی برای یهودیان در سرزمین فلسطین است.» در این اعلامیه شرطی بدین مضمون گنجانده شده بود که: «هیچ اقدامی که حقوق مذهبی و مدنی جوامع غیر یهودی را خدشه‌دار سازد نباید انجام شود». مع‌هذا گویی بالفور، اطلاع‌زیادی در مورد جوامع غیر یهودی و ریشه‌دار که در سرزمین فلسطین زندگی می‌کردند، نداشت. در آغاز جنگ جهانی اول، فقط ۵۹ هزار نفر یهودی در سرزمین فلسطین تحت قیمومیت بریتانیا به‌سر می‌بردند، که البته این تعداد در مقایسه با ۶۵۷ هزار نفر عرب مسلمان و ۸۱ هزار مسیحی عرب رقم کوچکی به‌شمار می‌رفت. اما در اواخر دهه ۱۹۳۰ به‌دلیل عزم جزم سازمان‌دهندگان سیاسی صهیونیست، که از احساسات بی‌رویه ضد یهودی در شمال و مرکز اروپا منشأ می‌گرفت و تا حدود زیادی هم ناشی از عملکرد سیستم قیمومیت بریتانیا بود، تعداد یهودیان مقیم فلسطین به ۱۰ برابر افزایش یافت و به نیم میلیون نفر رسید. در فوریه سال ۱۹۴۷، پس از آنکه چند طرح جداسازی جامعه یهود و عرب به‌دلیل اصرار و پافشاری اعراب به تشکیل يك دولت واحد، شکست خورد، بریتانیا موضوع را به مجمع عمومی سازمان ملل متحد ارجاع کرد و با ۳۳ رأی موافق و ۱۳ رأی مخالف، طرح جدید جداسازی تصویب شد. ایالات متحده (و نیز اتحاد جماهیر شوروی) به‌طرح مذکور رأی موافق دادند. ملک عبدالعزیز، مانند همه اعراب - چه مسلمان و چه مسیحی - به‌طور کلی مخالف تشکیل يك دولت یهود در فلسطین بود. وی در ملاقات با روزولت در سال ۱۹۴۵، به‌رئیس جمهور آمریکا گفته بود: «بعد از کشتار یهودیان به‌دست آلمان‌های نازی، قطعاً مناسب‌ترین سرزمین آینده یهودیان، آلمان و نه فلسطین خواهد بود!» بنابراین در سال ۱۹۴۸، هنگامی که نیروهای شورای ملی یهود با نیروهای اتحادیه

عرب در خیابان‌های اورشلیم درگیر جنگ شدند، ملک عبدالعزیز از طریق مدیریت آرامکو به وزارت امور خارجه آمریکا اطلاع داد، که افکار عمومی کشورش ممکن است به زودی او را وادار سازد که به تلافی شناسایی دولت اسرائیل توسط آمریکا، اقدام به تحریم علیه امتیازات نفتی نماید. در عمل پادشاه عربستان دست به هیچ گونه اقدامی نزد به همان اندازه که ملک عبدالعزیز مخالف صهیونیست‌ها بود، خود دازای مخالفانی بود که به شدت از آنها وحشت داشت؛ کمونیست‌های ملحد که شیخ آنها در میان نیروهای ناسیونالیست تندروی عرب سایه انداخته بود؛ به علاوه نظام‌های پادشاهی دشمن وی هم وجود داشتند که همان خانواده هاشمی بودند که او آنها را از جزیره العرب بیرون رانده بود و اکنون با حمایت و پشتیبانی بریتانیا به عنوان پادشاه در عراق و اردن حکومت می کردند. بنابراین ناگفته پیدا بود؛ مادام که ایالات متحده بقای آل سعود را تضمین می کند، هیچ اقدامی علیه آرامکو صورت نخواهد گرفت. در سپتامبر سال ۱۹۵۰، هری ترومن رئیس جمهور آمریکا، برای کاهش نگرانی‌های پادشاه عربستان در نامه‌ای، امنیت و استقلال سلطنت و پادشاهی او را تضمین نمود. ترومن با این کار، به تفاهم سری که سلف او «۵ سال قبل با ابن سعود بدان رسیده بود» جنبه رسمی داد. در عوض، کنسرسیومی مرکب از چهار شرکت ایالات متحده که آرامکو را به وجود آورده بودند برای همیشه صاحب ذخایر عظیم نفت عربستان سعودی گردیدند؛ و یا در آن موقع همه چنین باور کردند. و برای مدتی، «عامل پیچیده» که همان سر نوشت مصیبت بار ۷۵۰ هزار آواره فلسطینی در درگیری‌های سال‌های ۱۹۴۹-۱۹۴۸ بود با اسکان آنها در اردوگاه‌ها و از دست دادن امید و روحیه خود در «فاجعه نقب» که بر سر آنها آمد ظاهراً به فراموشی سپرده شد. اما آنها هرگز به طور کامل این فاجعه را فراموش نکردند؛ بقیه دنیای عرب شدیداً احساس حقارت می کردند و عمیقاً خشمگین بودند، «خشمگین و عصبانی از دولت یهود، خشمگین نسبت به واکنش ضعیف رهبران‌شان که در برابر این تشکیلات گستاخ صهیونیستی تسلیم شده‌اند،

بیش تر از همه عصبانی از قدرت های غربی به رهبری ایالات متحده که از نظر آنها عمداً دولت اسرائیل را به عنوان نگهبان و حافظ منافع غرب در خاورمیانه به وجود آورده اند»، که بالاخص نفت در میان منافع آنها نقش و جایگاه برجسته ای داشت.

در واقع گرچه سیاستمداران و برخی از مردان نفتی آمریکا در دهه ۱۹۵۰، نسبت به تعهدات نامحدود ایالات متحده نسبت به اسرائیل، بخصوص پس از اینکه با فرصت طلبی در خلال جنگ بریتانیا و فرانسه در سال ۱۹۵۶ علیه مصر، صحرای سینار را متصرف شده بود، احساس نگرانی جدی داشتند، مع الوصف حمایت از دولت اسرائیل باعث شد که این کشور به عنوان «پروس» شرق دنیای عرب، به صورت عنصری مهم و جدی برای نقشه ها و طرح های آمریکا جهت تشکیل یک تیول نفتی در خاورمیانه در آید.

آمریکا کنترل خلیج فارس را به دست می گیرد

در ۴ ژوئیه ۱۹۵۴، سفارت ایالات متحده در تهران جشن روز استقلال آن کشور را برپا نمود. چارلز هامیلتون، یک مقام برجسته شرکت «نفت خلیج» خاطره ای را از این مراسم تعریف می کند و می گوید صحنه ای را به یاد می آورد که سفیر آمریکا و همسرش چگونه از بیش از دو هزار میهمان از ملیت های مختلف و از طبقات گوناگون از جمله سیاستمداران، دیپلمات ها، شاهزادگان، مقامات دولتی، افسران نیروهای مسلح و... و گروهی از کنسرسیون نفتی با گرمی و روی خوش پذیرایی می کردند. به گفته هامیلتون، محیط بسیار گرم و پذیرایی جالبی بود. در حالی که این محفل و میهمانی شاد به مناسبت روز استقلال آمریکا برپا شده بود، ولی حوادث بعدی نشان داد که «۴ ژوئیه ۱۹۵۴ سرآغاز دوره جدیدی در ایران بود، که برای نخستین بار، آمریکایی ها مناسبات مساوی و مشابه انگلیس ها با ایران پیدا کردند.»

یک سال قبل از این میهمانی زیبا در روی چمن سفارت آمریکا در تهران،

تلاش‌های دولت مصدق برای کنترل منابع نفتی ایران با کودتای طراحی شده توسط سازمان اطلاعات مرکزی آمریکا («سیا») سرکوب گردیده و این اقدام عمده‌تأ برای جلوگیری از افتادن ایران به دام کمونیست‌ها صورت گرفته بود. دکتر محمد مصدق، نخست‌وزیر کشور، که امتیاز شرکت بی. پی را در سال ۱۹۵۱ ملی اعلام کرده بود، توسط گروهی از اوباش به سرپرستی و فرماندهی گروهی از نیروهای گارد سلطنتی سرنگون و به یکی از زندانهای مخوف شاه فرستاده شد.

کسی که این کودتای موفقیت آمیز را سازمان داده، شاه را به قدرت بازگرداند و شرکت بی. پی را به امتیاز نفتی قبلی رساند، «کرمیت روزولت»^۱ رئیس مأموران «سیا» در ایران و نوه ثنودور روزولت رئیس جمهور سابق، آمریکا بود. اما تلاش‌های شرکت‌های بزرگ نفتی آمریکانیز، در ایجاد مانع برای ملی کردن صنعت نفت ایران که موجب بروز مشکلات و سختی‌های اقتصادی عظیمی برای ایران شد و در نتیجه محبوبیت و حمایت از مصدق را از بین برد، اهمیت زیادی داشت. میهمانی بزرگی که در باغ سفارت انگلستان در تهران برگزار شد، حداقل و تا حدودی به منظور قدردانی انگلیسی‌ها از این عملیات موفقیت آمیز رقیب خود یعنی آمریکا بود. «بی. پی.» در مقابل این کمک شرکت‌های آمریکایی و «سیا»، مجبور شد ۶۰ درصد امتیاز نفتی خود را به آنها واگذار نماید، که چهل درصد آن به شرکت‌های بزرگ آمریکایی «گلف»، «اکسون»، «موبیل»، «تگزاکو» و «شورون» تعلق می‌گرفت. کمی بعد از کودتا، «کرمیت روزولت به عنوان مدیر امور روابط دولتی شرکت گلف اوایل منصوب و در سال ۱۹۶۰ به عنوان معاون این شرکت برگزیده شد.

البته شرکت‌های نفتی، مانند هر سرمایه‌داری، قبل از هر چیز به دنبال سود و منافع خود بودند که طبعاً استخراج از چاه‌های نفتی خاورمیانه به آسانی این هدف را تأمین می‌کرد. اما در کار نفت، منافع شخصی و امور سیاسی درهم آمیخته می‌شود،

و این عاملی بود، که در دهه ۱۹۵۰ با تشدید جنگ سرد کاملاً مشخص و آشکار گردید. در واقع دولت‌های ترومن و آیزنهاور، دقیقاً از شرکت‌های چندملیتی نفتی تحت کنترل آمریکایی‌ها به عنوان ابزاری در سیاست خارجی خود استفاده کردند. این شرکت‌ها دارای سه وظیفه عمده بودند: اول؛ آنها می‌بایستی منابع مطمئن انرژی با قیمت منطقی برای ایالات متحده و متحدانش تأمین نمایند، دوم؛ لازم بود از رژیم‌های دوست آمریکا در خاورمیانه حمایت مالی نمایند و سوم اینکه؛ به تقویت خود و موقعیت سیاسی و اقتصادی آمریکا در منطقه به منظور جلوگیری از توسعه نفوذ شوروی بپردازند.

در مقابل انجام چنین وظایفی، شرکت‌های بزرگ نفتی آمریکایی نه تنها مجاز بودند منافع کلان و انحصاری ببرند، بلکه این درآمدها و منافع در مقابل قوانین و مقررات ضدانحصار در داخل آمریکا هم مصونیت داشت. از سال ۱۹۲۸ که شرکت‌های آمریکایی وارد فعالیت‌های شرکت نفت عراق شدند، شرایط کاملاً تغییر یافت.

در سال ۱۹۶۰، ۵ شرکت از ۷ شرکت چندملیتی که بر نفت منطقه خلیج فارس کنترل داشتند؛ شرکت‌های آمریکایی «اکسون»، «شورون»، «موویل»، «گلف» و «تگزاکو» بودند.

این شرکت‌های نفتی ۶۰ درصد از ۱۶۴ میلیارد بشکه ذخایر نفت خاورمیانه را با ۲۳/۷۵ درصد در عراق و قطر و صد درصد سهام در عربستان را بین خود تقسیم کرده بودند.

برای اینکه به اهمیت ذخایر نفتی خاورمیانه پی برده شود، کافی است ذخایر داخلی در آمریکا با آن مقایسه گردد؛ در سال ۱۹۴۴ طبق نظریه زمین‌شناسان آگاه و مجرب، نفت خاورمیانه سه چهارم ذخایر نفتی در آمریکا بود. اما طبق برآوردهای بعدی، ذخایر خاورمیانه در سال ۱۹۵۰ سی درصد بیش‌تر از ذخایر نفتی ایالات متحده و در سال ۱۹۶۰، ۴ برابر نفت آمریکا بود.

کُرْم فولاد و موتورهای وی-۸

همه اینها، اخبار و نشانه‌های خوبی بودند؛ چون در فصل قبلی ملاحظه کردیم که در دهه‌های ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰، «موتوریزه شدن» و فشارهای حاصل از آن بر روی تولید نفت داخلی آمریکا، رشد بی‌سابقه‌ای را تجربه کرد. این، دوران اتومبیل‌های ۸ سیلندر وی-۸ با ظرفیت حداقل ۳ لیتر و گاه ۸/۵ لیتر بود؛ این، دوران طلایی ظهور اتومبیل‌های سواری بزرگ با سپرهای دوجداره در پشت بود؛ این دورانی بود که آمریکا به اتومبیل‌های بزرگ و چشم‌گیر نظیر «دوج» و «لندسر» در سال ۱۹۵۹ عشق و علاقه وافر داشت، نحوه ساخت فولادی این اتومبیل کاملاً مشابه ساختمان و نحوه کاربرد فولاد در یک هواپیمای جت بود.

همچنین بازار جدیدی برای صنایع اتومبیل در ایالات متحده در حال شکل‌گیری بود. این بازار، با برنامه‌های تلویزیونی نظیر جاده ۶۶^۲، که برای اولین بار در اکتبر ۱۹۶۰ نشان داده شد، ابعاد خاصی پیدا کرد و سرو صدا ایجاد نمود، این برنامه‌های تلویزیونی دو جوان را نشان می‌دادند که باراندگی بایک اتومبیل شورولت در سراسر آمریکا به دنبال لذت و تفریح و ماجراجویی بودند. در این زمان هم نسل بعد از جنگ جهانی دوم، به سن بلوغ رسیده بود و مردان و زنان جوان آمریکایی سفیدپوست از ثروت و آزادی بی‌سابقه برخوردار بودند. شرکت اتومبیل‌سازی فورد هم برای تسخیر روح و قلب این بازار جوان و نوظهور در سال ۱۹۶۶ اتومبیل معروف «ماستانگ»^۳ را، که برای مسابقات اتومبیلرانی هم قابل استفاده بوده، وارد بازار کرده، در هجده ماه نخست، شرکت فورد بیش از یک میلیون اتومبیل «ماستانگ» را که سریع‌ترین اتومبیل در تاریخ تا آن موقع بود فروخت. در

پایان دهه ۱۹۶۰، کارخانه فورد با قوی تر ساختن قدرت ظرفیت موتور (و طبعاً بالا بردن مصرف بنزین آن)، این اتومبیل را مظهر اتومبیل های پر قدرت ساخت. با افزایش سرعت «موتوریزه شدن»، میزان مصرف بنزین هم افزایش یافت. در فاصله سال های ۱۹۷۰ - ۱۹۶۰ مصرف بنزین و گازوئیل اتومبیل ها در آمریکا از ۳ میلیون و ۷۶۰ هزار بشکه به ۵ میلیون و ۷۰۰ هزار بشکه و مصرف سرانه بنزین از ۱۰۸۲/۵ لیتر به ۱۴۳۲ لیتر رسیده بود.

در فاصله دو دهه ۱۹۳۰ و ۱۹۴۰ حرکت و روند موتوریزه شدن آغاز شده بود. اما در دهه های ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰، این روند نه تنها با وارد شدن میلیون ها اتومبیل به بازار، شتاب عجیبی پیدا کرده، بلکه میلیون ها نفر علاقه مند به اتومبیل را با دیدن برنامه های «جاده ۶۶»، وارد این بازار ساخته بود و تندباد این جریان در لس آنجلس تا شیکاگو، یعنی مسافتی در حدود ۲ هزار مایل، را در نور دیده بود. این تحول فرهنگی با «اعتیاد به اتومبیل» نسل ماجراجوی بعد از جنگ، که اکنون به سنین ۵۰ سالگی رسیده بودند، آثار قابل ملاحظه و عمیقی داشت، نسلی از آمریکایی ها که گرچه اتومبیل در طبقه بندی احتیاجات زندگی آنها بعد از غذا، پوشاک و مسکن قرار داشت، ولی اهمیت آن کمتر از نیازهای مذکور هم نبود.

در عین حال رهبران سیاسی و اقتصادی آمریکا در اوایل دهه ۱۹۶۰، کاملاً اطمینان داشتند که کنترل بر نفت خاور میانه، نیازهای آینده انرژی، روش زندگی اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کاملاً جدید و پویای آمریکایی را تأمین و تضمین می نماید. نفت خاور میانه، امنیت انرژی آمریکا و اسلوب زندگی متنعم مصرفی آمریکاییان را که عطش شدیدی برای استفاده از فولاد و کرم داشت، تضمین می نمود. اما همان رهبران هرگز تصور نمی کردند که در کمتر از ۱۰ سال، این راه حل مشکل امنیت انرژی به یک بحران انرژی جهانی مبدل شود؛ همچنین نمی توانستند تصور کنند، که ظرف ۳۰ سال بعد، آمریکا مجبور شود به منظور حمایت از «امنیت انرژی» خود دست به یک جنگ بزرگ در خلیج فارس بزند،

اینکه ظرف مدت ۴۰ سال، مردان جوان واپس گرا و فناتیک از کشور عربستان سعودی به نیویورک و واشنگتن حمله کنند و اصول عقاید مذهبی محمد عبدالوهاب رازنده سازند.

فصل چهارم

امنیت انرژی و خلیج فارس: از راه حل تا مشکل

«مهم‌ترین عامل... این است که وابستگی به خلیج فارس کاهش یابد.»

ملوین کونانت^۱ شورای روابط خارجی ایالات متحده - ۱۹۸۲

در سال‌های بلافاصله پس از جنگ جهانی اول، آمریکایی‌ها نگران این بودند که نفت آنها تمام خواهد شد، اما در پایان دهه ۱۹۲۰، ناگهان به این موضوع پی بردند، که دقیقاً شرایط برعکس آن چیزی است که فکر می‌کردند؛ زیرا با مازاد بسیار زیاد تولید نفت روبه‌رو هستند که به طرز فاجعه‌باری قیمت‌های نفت را پایین آورده و موجب ناآرامی‌های اجتماعی در کشورهای تولیدکننده شده است. در فاصله سال‌های ۱۹۲۸ - ۱۹۲۶، در کالیفرنیا و اوکلاهما، اکتشافات

پی‌درپی نفت، تولید و عرضه نفت را به طور بی سابقه‌ای بالا برد و قیمت «سرچاه» نفت در ایالات متحده رو به کاهش گذارد و از بشکه‌ای ۱/۸۸ دلار در سال ۱۹۲۶ به ۱/۱۷ دلار هر بشکه در سال ۱۹۲۸ رسید.

اما این کشورهای تولیدکننده کوچک‌تر نفت بودند که با داشتن تعداد نسبتاً زیاد چاه‌های نفت با توان پایین‌تر و وضعیت‌تر، بیش از همه زیان دیدند. زمانی که شرکت‌های بزرگ‌تر نفتی در قالب «موسسه نفت آمریکا»^۱ سازمان یافتند و مشترکاً به منظور حفظ قیمت‌ها تولید را کاهش دادند، شرکت‌های کوچک‌تر آمریکایی به شدت نگران شدند. لذا از ترس اینکه چنین راه حلی ممکن است برای آنها بدتر از اصل مشکل باشد، راه خود را جدا کرده و سازمان رقیبی به نام «مجمع شرکت‌های نفتی مستقل آمریکا»^۲ را به وجود آوردند و زمینه را برای ده‌ها سال کشمکش میان «غول‌های نفتی» و شرکت‌های «مستقل» فراهم ساختند. این مجتمع به جای کاهش تولید، درخواست برقراری تعرفه بر واردات نفت، که عمده‌تاً در آن موقع از ونزوئلا و مکزیک وارد آمریکا می‌گردید شد. اقدامات آنها در ابتدا در این زمینه با موفقیت همراه نبود. اما بعداً با شدت گرفتن بحران، فشار برای برقراری تعرفه بیشتر شد.

در ۱۳ اکتبر ۱۹۳۰ یک منطقه نفتی، که به تگزاس شرقی معروف شد و دارای ذخایر عظیمی بود کشف گردید، و این منطقه بزرگ‌ترین منطقه نفتی بود که در ۴۸ ایالات سفالی آمریکا (به استثنای آلاسکا) به نفت می‌رسید. در آوریل ۱۹۳۱ روزانه، ۳۴۰ هزار بشکه نفت از این منطقه استخراج می‌شد. همزمان، یک رکود بزرگ اقتصادی رخ داد که این افزایش ناگهانی و قابل ملاحظه تولید نفت، قیمت‌های نفت را به شدت پایین آورد، به طوری که کاهش قیمت‌ها به یک دور

1. American Petroleum Institute-API

2. Independent Petroleum Association of America-IPAA

تسلسل گرفتار شد. قیمت های سرچاه نفت در آمریکا از بشکه ای ۱/۱۹ دلار در سال ۱۹۳۰ به ۶۵ سنت هر بشکه در سال ۱۹۳۱ رسید. گرچه بحران کاهش قیمت ها در تمامی ایالات نفت خیز ایالات متحده شدید بود، اما به خصوص در تگزاس حاد و پیچیده بود؛ چون در آن موقع هزاران مؤسسه کوچک و کم سرمایه مشغول به کار استخراج نفت بودند و چاره ای نداشتند جز آنکه به تولید نفت به هر قیمتی ادامه دهند.

در مه ۱۹۳۱ قیمت «سرچاه» نفت در تگزاس تا ۱۵ سنت در هر بشکه پایین آمد، آن هم در زمانی که تگزاس شرقی بیش از يك میلیون بشکه در روز، یعنی تقریباً نیمی از تقاضاهای داخلی آمریکا را برای نفت تولید می نمود. نتیجه چنین اوضاع فاجعه باری - که منجر به اعلان حکومت نظامی در تگزاس شرقی و اشغال این منطقه توسط گارد ملی گردید - فراهم شدن زمینه برای ایجاد يك سیستم جامع از مقررات و کنترل تولید بود که عموماً به سیستم «جیره بندی» و یا سهمیه بندی معروف شد و تا ۱۹۷۲ هم ادامه یافت.

اولین حرکت و اقدام در اوکلاهما و تگزاس، برای اجرای سیستم سهمیه بندی صورت گرفت که به موجب آن به تولید کنندگان نفت در هر ایالت، مقدار کاهش اعلام و اختصاص داده شد. و در واقع سهمیه کاهش تولید نفت بر اساس میزان ظرفیت تولیدی موجود آنها مشخص گردید. اجازه داده می شد که از هر چاه نفت فقط در روزهایی از ماه با پمپ، نفت استخراج گردد، و در بقیه مدت ماه چاه بسته باشد. اما برای چاه های ناتوان و ضعیف که فشار در آنها متوقف شده بود و برای استخراج نفت ناچار از پمپ زدن بودند، بازاری تعبیه و تضمین کرده بودند تا در آن نفت خود را به فروش برسانند. مزیت دیگر این سیستم «سهمیه بندی» از نظر تولید کنندگان مستقل كوچك، این بود که به شرکت های بزرگ نفتی؛ که در يك مجموعه واحد بودند و از پالایشگاه های آنها نفت مورد تقاضای بازار تأمین می شد، اجازه داده نمی شد که فقط از تولید کنندگان بالادستی وابسته به خود، نفت دریافت

نمایند. در عوض، سیستم سهمیه‌بندی این حسن را داشت که محدودیت تولید، کم و بیش بالسویه میان تولید کنندگان تقسیم شده بود. علاوه بر آن فشار تولید کنندگان کوچک در سراسر کشور برای اینکه از واردات نفت از خارج مستثنای شوند اکنون حتمی به نظر می‌رسید. در سال ۱۹۳۲ تعرفه‌ای به میزان ۲۱ سنت بر واردات نفت از خارج برقرار گردید.

پس از آن در ژانویه ۱۹۳۳، بر اساس این اقدامات کنترل کننده تولید نفت، که ایالت‌های تولید کننده مبتکر و مجری آن بودند، دولت روزولت از اختیارات قانون اساسی خود برای تنظیم مبادلات بازرگانی بین ایالتی استفاده نمود تا یک سیستم شدید دولت فدرال را برای اعمال کنترل بر صنعت نفت ملی اعمال نماید. اکنون دیگر دولت فدرال، ماهانه سهمیه‌های تولید را برای هر ایالت مشخص و تعیین می‌کرد، و ایالت‌ها هم آن سهمیه را بر اساس سهمیه‌بندی میان تولید کنندگان تقسیم می‌کردند.

در سال ۱۹۳۵، کنگره آمریکا گام دیگری برداشت و قانون موسوم به «نفت داغ کونالی»^۱ را تصویب کرد که به موجب این قانون فروش غیر قانونی «نفت داغ» (نفت داغ اصطلاحاً به نفتی گفته می‌شد که بیش از میزان تعیین شده در چارچوب سهمیه‌بندی تولید می‌شد)، در مرزهای ایالات ممنوع شد. به دنبال آن، «کمیسیون مجموعه مبادلات نفتی بین ایالتی»^۲ تشکیل شد؛ که این کمیسیون امکانات و پرسنل کافی در اختیار داشت تا هماهنگی لازم را در سیستم سهمیه‌بندی به اجرا در آورد و در اصل به عنوان یک «گروه ملی» بر صنعت نفت داخلی نظارت کند. از آن زمان تا آغاز دهه ۱۹۷۰، صنعت نفت آمریکا با ظرفیت ذخیره اضافی که در بعضی از سال‌ها به ۴ میلیون بشکه در روز می‌رسید به کار خود ادامه می‌داد. پس از آن کار و

1. Connally Hot Oil

2. Interstate Oil Compact Commission - IOCC

مسئولیت به «الی رودریگز»، دبیر کل آینده سازمان کشورهای صادرکننده نفت، سپرده شد؛ او گفته بود کمیسیون مبادلات نفتی در واقع سلف بلا فصل و منطقی اوپک بوده است؛ زیرا هدف آن کمیسیون این بود که با محدود کردن تولید، قیمت نفت را تا حدی افزایش دهند که کمی بالاتر از قیمتی باشد که صرفاً توسط عوامل بازار (عرضه و تقاضا) تعیین می گردد.

تعبیرهای مختلف از امنیت انرژی

شرکت های بزرگ نفتی در مقابل شرکت های مستقل

در اواخر دهه ۱۹۴۰، تعداد چاه های نفتی که آمریکا در خاورمیانه به دست آورده بود دو برابر دو دهه قبل بود که سرانجام استخراج و صدور نفت از آنها شروع شد و مقادیر قابل ملاحظه ای از نفت استخراج شده از این منطقه هم به بازارهای نفت آمریکا وارد گردید. ونزوئلا در سال ۱۹۴۹ هنوز با ۲۶۵۹۷۵ بشکه نفت در روز بزرگ ترین منبع صادرکننده نفت به آمریکا بود، کویت هم با روزانه ۵۲۲۶۹ بشکه نفت صادراتی به آمریکا در مقام دوم قرار داشت و خاورمیانه به طور کلی در همین زمان روزانه ۹۹۶۴۲ بشکه نفت به آمریکا صادر می نمود. با شروع واردات رو به تزاید نفت خاورمیانه به پالایشگاه های نفت ایالات متحده - البته با نصف هزینه تولید نفت در داخل آمریکا - مقامات دولتی، رهبران صنعت نفت و نظامیان که در آن موقع سعی داشتند با شروع جنگ سرد «سیاست امنیت انرژی» را تنظیم نمایند با معضل پیچیده ای مواجه گردیدند. از آنجا که نفت خارجی ارزاتر از نفت داخلی تمام می شد، مصرف کنندگان ایالات متحده طبعاً اولی را ترجیح می دادند. اما چون نفت خارجی، نفت داخلی را به طور اجتناب پذیری از بازار خارج می نمود، نتیجه امر، وابستگی شدید به نفت خارجی بود. البته واقعیت امر این بود که ذخایر نفتی داخلی همچنان در زیر زمین باقی می ماند، و این بدان معنی بود که «امنیت انرژی» در بلندمدت تضمین می شد؛ چون ذخایر نفتی داخلی برای بهره برداری آینده باقی

می ماند؛ همین امر، اساس و مبنای «شوری حفظ ذخایر انرژی» را به وجود می آورد. اما، در کوتاه مدت، کشور شدیداً در مقابل يك بحران غیر مترقبه ژئوپلیتیکی و یا نظامی آسیب پذیر می گردید، چون در این صورت ایالات متحده بدون اینکه دارای ظرفیت داخلی برای جبران کمبود ناشی از بحران باشد، از دسترسی به عرضه نفت از خارج محروم می گردید. برای برخی از صاحب نظران و دست اندر کاران نفتی، و خاطراتی که از آسیب پذیری نفت کش ها در مقابل زیر دریایی ها در زمان جنگ جهانی دوم داشتند، چنین وضعی بدان معنی بود که عرضه مطمئن نفت الزاماً از صنعت داخلی نفت صورت گیرد و این امر صرفاً با قیمت های تشویقی بالا و مصونیت در مقابل رقابت خارجی امکان پذیر می بود.

اما معضل «نفت ارزان» در مقابل «عرضه مطمئن» نفت زمانی پیچیده تر شد که شرکت های چند ملیتی صاحب امتیاز در خاور میانه، در این دوران از طرف کشورهای نفت خیز تحت فشار شدید قرار گرفتند که سریعاً تولید را افزایش دهند و همزمان، بهره مالکانه و مالیات بر نفتی را که حکام این کشورها شدیداً به آن متکی بودند بالا ببرند. ولی در این دوران تنها و در واقع يك بازار کاملاً بزرگ و پویا وجود داشت که می توانست این تولید اضافی نفت را جذب کند و آن هم ایالات متحده بود. دولت ایالات متحده در مواجهه با چنین نظرات متضادی سعی داشت راه حل بینابینی را، میان نقطه نظرات مخالفان واردات که از جانب شرکت های مستقل ابراز می گردید از يك سو، و تمایل مجموعه شرکت های بزرگ نفتی مبنی بر استفاده حداکثر از نفت خارجی ارزان از سوی دیگر، پیدا کند. برای نزدیک ساختن نظرات دو طرف بر سر موضوعی که آشتی ناپذیر می نمود، اولین اقدام توسط «شورای صنعت نفت در جنگ» به عمل آمد.

در سال ۱۹۴۵، با احتمال وخیم تر شدن معضل واردات نفت، شورای مزبور گزارشی تحت عنوان «سیاست نفتی برای ایالات متحده» تهیه نمود؛ که در آن سعی شده بود رضایت همه گروه ها در صنعت نفت تأمین گردد.

در این گزارش آمده بود: در سیاست کشور باید محدود کردن واردات نفت تا حجم و میزانی باشد که اهداف تولید صنایع داخلی نفت را تضعیف و سست نکند. به عبارت دیگر، جلوی واردات نفت نباید گرفته شود ولی باید به مقداری محدود گردد که کاملاً به تقویت تولید داخلی کمک کند و در جهت روش‌های حفظ ذخایر داخلی باشد. ۴ سال بعد، «شورای ملی نفت در زمان صلح» که سازمان خلف «شورای صنعت نفت در جنگ» بود، گزارش مبهم و دوپهلویی در مورد نقش درست و صحیح واردات نفتی تهیه و ارائه کرد. در این گزارش چنین آمده بود: «رفاه و امنیت اقتصادی ملت اتخاذ سیاست نفتی را در مورد واردات ایجاب می‌کند؛ بدین معنی که اکتشاف و توسعه صنعت نفت را در داخل تشویق کند، واردات تا حدی باشد که با توجه به میزان تولید نفت در داخل و روشهای حفظ ذخایر نفتی تعیین و مشخص می‌گردد.»

اما بدون توجه به اینکه نتایج عملی حاصل از این گزارش‌ها و بیانیه‌ها چه باشد، واقعیت امر این بود که برای اولین بار در سال ۱۹۴۹ واردات نفت ایالات متحده از صادرات آن فزونی گرفت.

در فاصله سال‌های ۱۹۴۸ تا نیمه دوم ۱۹۵۰، واردات نفت خام و مشتقات نفتی از ۵۱۴ هزار بشکه در روز به ۸۳۱۵۷۲ بشکه در روز رسید که ۷۸۱۴۲۴ بشکه آن توسط ۱۱ شرکت بزرگ آمریکایی تأمین می‌شد. مثلاً تگزاکو واردات خود را از ۱۶۹۷۷ به ۶۶ هزار بشکه در روز رسانید، یعنی ۲۸۹ درصد افزایش داد. بر اساس برآورد سازمان معادن ایالات متحده چون کل میزان تقاضا برای نفت تغییری نیافته بود، لذا آن مقدار از تولید که طبق سیستم سهمیه‌بندی لزوماً مشمول کاهش می‌شد می‌بایست توسط تولیدکنندگان داخلی کاهش پیدا می‌کرد.

مجمع شرکت‌های نفتی آمریکا، که با این معضل روبه‌رو شده بودند، تفسیر و قرائت خاص خود را از «امنیت انرژی» اعلام داشتند و چنین استدلال کردند: «در شرایطی که هواپیماهای روسیه در ظرف مدت شش ساعت می‌توانند

به مناطق نفت خیز خاورمیانه برسند و آنها را بمباران کنند، لذا نظریه حمایت از چاه‌ها و مناطق نفت خیز خاورمیانه نمی‌تواند قابل دفاع باشد.» در مقابل شرکت‌های بزرگ نفتی پاسخ داده و تعبیر خود را از «امنیت انرژی» با استفاده از بحث حفظ ذخایر داخلی مطرح و ارائه کردند. این شرکت‌ها می‌گفتند: «بهره‌برداری از ذخایر نفتی داخل اکنون به قدری بالاست، که ادامه آن با میزان و آهنگ سریع فعلی منجر به تهی شدن ذخایر شده و در آن صورت به زعم مدیر تگزاکو امنیت ملی ما به خطر خواهد افتاد.» به همین دلیل، برای آمریکا ضروری است که به ذخایر نفتی خارج دسترسی داشته باشد و لذا از نظر اقتصادی صحیح و منطقی نیست که بهره‌برداری از آن مانند شیر آب قطع و وصل گردد.

گرچه با شروع جنگ کره در سال ۱۹۵۰ تقاضا برای نفت تولید شده در داخل و خارج افزایش یافت و مدتی، فشار واردات نفت بر تولیدکنندگان داخلی کم شد، اما از سال ۱۹۵۳ به بعد مشکل قبلی با شدت بیش‌تری ظاهر شد. در سال ۱۹۵۴ واردات نفت خام و مشتقات پالایش شده به یک میلیون و پنجاه هزار بشکه در روز (۱۳/۶ درصد کل عرضه) می‌رسید. در سال ۱۹۵۵ واردات به یک میلیون و ۲۵۰ هزار بشکه در روز (۱۴/۸ درصد کل عرضه) و در سال بعد به یک میلیون و ۴۳۰ هزار (یعنی ۱۶/۳ درصد) رسید. کنگره آمریکا تحت فشار نمایندگان ایالت‌های تولیدکننده نفت، اصلاحیه‌ای به قانون مجازات مورخ ۱۹۵۵ اضافه و تصویب نمودند که به رئیس‌جمهور اختیار نظارت بر میزان واردات نفت را بدهد و آن را تا حدی مجاز بداند که امنیت کشور و رفاه اقتصادی ایالات متحده را تهدید نکند. در نتیجه، در آوریل ۱۹۵۷ مدیر کل «بسیج برای دفاع»، میزان نفتی را که شرکت‌های نفتی قصد داشتند در بقیه مدت همان سال وارد کنند بررسی و به رئیس‌جمهور گزارش داد که حجم فعلی واردات نفت تهدیدی برای امنیت ملی محسوب می‌گردد. به همین جهت بود که آیزنهاور، ۶ تن از اعضای کابینه خود را به عنوان «کمیته تحقیق و بررسی واردات نفتی» تعیین نمود. پیشنهاد کمیته مزبور

این بود که واردات نفت باید به ۱۲/۲ درصد کل تولید داخلی محدود گردد ولی این محدودیت باید به طور داوطلبانه انجام گیرد.

اما در سال ۱۹۵۸ مشخص شد که شانس کمی برای موفقیت روش‌های داوطلبانه در کنترل واردات نفتی وجود دارد. در واقع واردات در حال افزایش بود و با رکود اقتصادی وضع بدتر هم شد و تقاضا برای نفت خام داخلی تقریباً به یک میلیون بشکه کمتر از سال قبل رسید. در ایالت تگزاس، میزان مجاز تولید به ۸ روز در ماه کاهش یافت. در نتیجه، باید اقدامی صورت می‌گرفت: در فوریه سال ۱۹۵۹ مدیر کل «بسیج برای دفاع» مجدداً به رئیس جمهور گزارش داد که میزان واردات نفت و مشتقات نفتی اکنون در حدی است که می‌تواند به امنیت ملی آسیب برساند. ده روز بعد، آیزنهاور سیستم سهمیه‌بندی اجباری را اعلام و واجب‌الاجرا کرد و این سیستم تا ۱۴ سال بعد ادامه داشت. شرکت‌های نفتی مستقل در این منازعه ورقابت پیروز شده بودند. اما چون میزان کل تقاضا برای نفت در حال افزایش بود، سهمیه‌های اجباری اعمال شده بر واردکنندگان نفت عملاً مشکل‌چندانی به وجود نیاورد.

در فاصله سال‌های ۱۹۶۵ - ۱۹۶۰، کل تقاضای نفت در ایالات متحده از ۹ میلیون و ۸۰۰ هزار بشکه به ۱۱/۵ میلیون بشکه در روز و تولید داخلی از ۷/۹۶ میلیون به ۹/۱ میلیون بشکه در روز رسید، اما واردات نفت افزایش یافت و از ۱/۸۱ به ۲/۴۷ میلیون بشکه در روز رسید. در همین مدت صادرات نفت از عربستان سعودی با ۸۸ درصد افزایش از ۸۴ هزار به ۱۵۸ هزار بشکه در روز رسید.

نفت خاورمیانه به طور کلی امنیت هم ندارد

گرچه آمریکایی‌ها عموماً در دهه‌های ۱۹۵۰ و اوایل ۱۹۶۰ به تسلط و کنترل بر نفت خاورمیانه اطمینان داشتند، مع‌هذا، گروهی از کارشناسان امور دفاعی ایالات متحده کم‌کم به ثبات سیاسی در این منطقه تردید پیدا می‌کردند. در سال

۱۹۶۳ شرکت راند^۱ اولین گزارش تحقیقی خود را در مورد امنیت عرضه نفت از خاور میانه به عنوان بخشی از مطالعات انجام شده برای نیروی هوایی ایالات متحده تهیه و تدوین نمود. در این گزارش آمده بود: «دوبار در طول ده سال گذشته در جریان انتقال نفت خاور میانه به دنیای غیر کمونیست اختلال وارد شده است و با توجه به شدت گرفتن احساسات ناسیونالیستی در خاور میانه انتظار می رود وقفه های بیشتری در جریان نفت از این منطقه حادث شود. ۲ حادثه مهم در خاور میانه؛ یکی ملی شدن صنعت نفت ایران توسط دولت دکتر مصدق در سال ۱۹۵۱ بود، که باعث شد جریان نفت به مدت ۴۴ ماه به ۷۰۰ هزار بشکه در روز کاهش یابد، و دیگری؛ بحران سوئز در سال ۱۹۵۶ بود که باعث شد انتقال نفت به مدت ۴ ماه تا حدود ۲ میلیون بشکه در روز کاهش پیدا کند.» لحن کلی شرکت راند نسبت به اعراب و ایرانیان منطقه عموماً خصمانه بود (آنان را با صفاتی مانند «هیجانی»، «بیگانه ستیز» و مستعد بی خردی اقتصادی و غیره توصیف می کرد) و در این گزارش به نفع دولت اسرائیل، که می رفت به زودی رکن سیاست خارجی ایالات متحده در منطقه گردد، پیشداوری شده بود. علاوه بر تنش حاصله از تشکیل دولت اسرائیل در مطالعه تحقیقی «راند» به دو مشکل، که می رفت به محور و کانون درگیری های آینده میان غرب از يك سو و آرمان های مردمی ایرانیان و اعراب از سوی دیگر تبدیل شود، توجه خاص شده بود. این مشکل یکی؛ منازعه برای توزیع درآمدهای نفتی میان شرکت های آمریکایی و انگلیسی و کشورهای صاحب نفت در خاور میانه و مشکل دیگر؛ حمایت غرب از حاکمان دیکتاتوری مانند شاه ایران و خاندان سعودی بود.

اما، از يك جهت شرایط در زمان تهیه گزارش «راند» کاملاً با اوضاع و احوال امروز متفاوت است. تنها تهدید جدی که در آن موقع متوجه منافع آمریکایی شد، پیش بینی احتمال ملی شدن آرامکو در صورت بروز يك قیام ناسیونالیستی در خلیج

فارس بود؛ زیرا در مقایسه با اروپا، وابستگی آمریکا به نفت خاورمیانه در آن زمان هنوز بسیار کم بود. ملی شدن آرامکو قطعاً ضربه جدی به منافع اقتصادی آمریکا می زد، اما تا آنجا که به عرضه نفت مربوط می شد، بحران در خاورمیانه، آن طور که در گزارش تحقیقی «راند» مطرح شده بود، اثر مهمی بر ایالات متحده نمی گذارد. قبل از هر چیز مشکل اصلی برای متحدان اروپایی آمریکا به وجود می آمد، چون صنعت عظیم نفت در ایالات متحده، در صورت وقفه در جریان انتقال نفت خاورمیانه به خارج، این کشور را در مقابل چنین حادثه احتمالی مصونیت می بخشید. آمریکایی ها با برخورداری از ظرفیت ذخیره در صنعت نفت داخل کشور؛ که ریشه ها و دلایل آن قبلاً تشریح گردید، مطمئن بودند که در صورت وقفه در صادرات نفت از خاورمیانه و یا هر نقطه دیگر دنیا در این زمان، می توانستند همچنان به حیات خود ادامه دهند.

اما این شرایط و اوضاع و احوال هم دیری نپایید، میزان ظرفیت تولید ذخایر در صورت قطع صادرات نفت از کشورهای دیگر در فاصله سال های ۱۹۶۳-۱۹۵۷، به حدود ۴ میلیون بشکه در روز، در سال ۱۹۷۰ به یک میلیون بشکه در روز و در سال ۱۹۷۱ عملاً به طور کلی به صفر رسید. در اوایل سال ۱۹۷۲، کمیسیون راه آهن تگزاس^۱ که آن هم سیستم سهمیه بندی را اجرا می کرد، مجبور به اتخاذ تصمیم سرنوشت سازی شد، هر چند که در آن موقع تقریباً هیچ کس متوجه این تصمیم نشد. چون تقاضای نفت تا حدی بالا رفته بود که احتمال افزایش لجام گسیخته قیمت می رفت، کمیسیون اجازه داد که تولید نفت در داخل با حداکثر ظرفیت انجام شود. هنری کیسینجر سال ها بعد اعتراف کرد: «این اقدام به ظاهر تکنیکی، نشانه پایان قدرت آمریکا در تعیین قیمت جهانی نفت بود.»

حاکمیت دایم بر منابع طبیعی

در عین حال در گزارش راند خاطر نشان شده بود که عدم رضایت کشورهای خاور میانه از سهم خود از درآمدهای نفتی، سریعاً بیش تر و بیش تر می شود. به عنوان مثال، در مورد عراق، در فاصله سال های ۱۹۵۰ و ۱۹۲۵ پرداخت بهره مالکانه به میزان ۴ شیلینگ طلا برای هر تن نفت فقط ۳۵ درصد منافع حاصل از نفت را عاید این کشور ساخته بود. لذا برای آرام کردن حکام کشورها در خلیج فارس دولت ایالات متحده ضمن آنکه اقدامی انجام نداد تا خدشه ای بر منافع شرکت های بزرگ نفتی آمریکا وارد شود، زیر کانه ترتیباتی فراهم ساخت که این شرکت ها ۵۰ درصد از سهام خویش را به صورت مالیات به کشورهای صاحب نفت پرداخت می کردند، اما کلیه این مالیات های پرداخت شده به عنوان اعتبار یا طلب مالیاتی این شرکت ها در مقابل بدهی های مالیاتی آنها منظور می گردید. با اجرای این روش، حکام خلیج فارس به ۵۰ درصد درآمد خود می رسیدند، اما این هزینه در واقع توسط شرکت های نفتی پرداخت نمی گردید، بلکه از جیب پرسخاوت مالیات دهندگان آمریکایی پرداخت می شد.

اما در شرایط استثنایی خلیج فارس، که نیروی تولیدی قوی و درآمد پرسودی داشت، بر خورداری از سهم مساوی در سود خالص هنوز سود و منفعت کلانی را عاید شرکت نفتی می نمود.^۱ و در پایان دهه ۱۹۶۰ کم کم مشخص شد که میزان سود (یا میزان برگشت سرمایه) پس از کسر بهره مالکانه و مالیات بین ۶۰ تا ۱۰۰ درصد بود.

علاوه بر آن، در سال ۱۹۶۸، شرکت های نفتی در خلیج فارس و شمال آفریقا مجموعاً ۱/۳ میلیارد دلار در سال درآمد داشتند که از آن ۲۶۳ میلیون دلار در صنعت نفت سرمایه گذاری می شد و بقیه به سهامداران در ایالات متحده

۱. در این خصوص در فصل پایانی صحبت خواهیم کرد.

باز پرداخت می گردید. اما سرمایه گذاری های پرسود شرکت های نفتی در خاور میانه با وقوع حوادث قابل توجه و مهم در کشورهای جهان سوم و بالاخص در کشورهای نفت خیز به مخاطره افتاد.

دنیا در حال تحول بود. در سراسر آفریقا و جنوب شرقی آسیا، نهضت های آزادیبخش ملی در حال پیشروی بودند و ملت های تازه استقلال یافته از زیر یوغ حکومت های امپریالیستی و استعماری خارج می شدند. اولین ضربه در خاور میانه، توسط ایران بر نظام استعماری حاکم بعد از جنگ در سال ۱۹۵۱ وارد آمد، که دولت ایران شرکت نفت ایران و انگلیس را ملی نمود. همان طور که در فصل قبلی ملاحظه کردیم گرچه این اولین تلاش برای ملی کردن، شکست خورد، اما یک مبارزه جهانی را به منظور برقراری کنترل و نظارت ملی بر منابع معدنی داخلی و تأسیسات آن بنا کرده، به حرکت درآورد. مثلاً در سال ۱۹۵۲، بروز انقلاب در بولیوی صنعت قلع را در آن کشور ملی نمود، در سال ۱۹۵۶ رژیم ناسیونالیست عرب به رهبری جمال عبدالناصر در مصر، آبراه سوئز را ملی کرد. در سال بعد، با وقوع یک انقلاب خونین در عراق نظام پادشاهی هاشمی طرفدار غرب سرنگون شد و به مدت کوتاهی سرتیپ عبدالکریم قاسم؛ افسری با تمایلات چپی و مورد حمایت حزب کمونیست آن کشور زمام امور را به دست گرفت. در سال ۱۹۶۱، دولت قاسم قانون شماره ۸۰ را تصویب و اعلام نمود؛ که به موجب آن، شرکت نفت عراق را ملزم می کرد که ۹۹/۵ درصد از نواحی نفت خیز را ترک کرده و عراق را به طور مساوی در تولید نفت مشارکت دهد.

با شدت گرفتن نگرانی از گسترش ناسیونالیسم افراطی عربی و به خطر افتادن حکام طرفدار غرب در اردن و لبنان، نیروهای آمریکایی در ۱۵ ژوئیه ۱۹۵۸ از ناوگان ششم در بیروت پیاده شدند، و نیروی چتر باز انگلیسی هم دوروز بعد در امان فرود آمدند. گرچه این نیروها بعداً خارج شدند، ولی دولت پرزیدنت کندی اکنون تصمیم گرفته بود که به طور خزانده، کودتایی توسط افسران شورشی مورد

حمایت حزب بعث در ۸ فوریه ۱۹۶۳ علیه قاسم ترتیب دهد و این اقدام دقیقاً چند روز قبل از اجرای قانون شماره ۸۰ صورت گرفت و عبدالکریم قاسم با کمک «سیا» سرنگون و تیرباران شد و حکومت بعث برنامه کشتار خونین کلیه کمونیست‌ها و چپی‌های عراق را آغاز نمود اما شکست‌های اولیه ملی شدن منابع طبیعی دیری نپایید و به پایان رسید. در سال ۱۹۶۲، حادثه مهمی در مجمع عمومی سازمان ملل متحد به وقوع پیوست؛ مجمع عمومی قطعنامه ۱۸۰۳ را تصویب نمود که به موجب آن، به حقوق دولت‌های مستقل بر «حاکمیت دایمی بر منابع طبیعی» احترام گذاشته و شناخته می‌شود.

اصل تفکیک ناپذیر در این قطعنامه، مسائل مهمی نظیر مالیات بندی، مشارکت مساوی و نظارت ملی بود که جزو حقوق ملی تلقی گردیده و مشمول حاکمیت بین‌المللی، از آن نوعی که سیستم قدیمی‌ترین امتیازات نفتی برقرار کرده بود، نمی‌شد.

اکنون زمینه برای انقلاب و تحول اویک آماده شده بود. در سال ۱۹۶۹، گروهی از افسران جوان تندرو به رهبری معمر قذافی، حکومت پادشاهی لیبی را سرنگون کردند. سال بعد، قذافی شرکت‌های نفتی خارجی را که در آن کشور به عملیات مشغول بودند مجبور ساخت که قیمت تعیین شده را در هر بشکه ۳۰ سنت بالا برده و سهم لیبی را در سود حاصل از نفت از ۵۰ به ۵۵ درصد افزایش دهند. اما اهمیت واقعی این حادثه بیش‌تر از خود حادثه بود؛ در این جهت که، این حادثه تعادل قدرت میان دولت‌های تولیدکننده نفت و شرکت‌های نفتی را به هم زد.

مهره‌های بازی «دومینو» یکی پس از دیگری افتاده و از گردونه خارج می‌شدند. در دسامبر ۱۹۷۰، وزرای اویک در کاراکاس جلسه‌ای تشکیل دادند و طی آن موافقت کردند که از این به بعد، حداقل مالیات دریافتی از سود شرکت‌های نفتی می‌بایستی ۵۵ درصد باشد. در فوریه ۱۹۷۱ وزرای نفت اویک به ریاست

شیخ زکی یمانی وزیر نفت جذاب اما بسیار سختگیر عربستان سعودی، با نمایندگان بیست شرکت بین المللی درجه اول در تهران به مذاکره و گفت و گو نشستند.

شرکت های بین المللی نه تنها با دریافت مالیات به میزان ۵۵ درصد، بلکه با افزایش قیمت های ثابت نفت از ۱/۸۰ دلار هر بشکه به ۲/۶۲ دلار در مدت ۵ سال بعد موافقت نمودند. مجموعه این اقدامات باعث شد که میزان مالیات دریافتی دولت های تولید کننده بابت هر بشکه از ۹۱ سنت به ۱/۵۳ دلار افزایش یابد.

۱۰ روز بعد از اتمام مذاکرات، الجزایر ۵۱ درصد از امتیازات نفتی شرکت های فرانسوی را ملی اعلام نمود. در دوم آوریل، لیبی به نمایندگی از طرف عربستان سعودی، الجزایر و عراق و خود مذاکره نمود و افزایش بیش تری در قیمت های نفتی که به بنادر مدیترانه صادر می کرد به دست آورد. در ۵ دسامبر ۱۹۷۱، لیبی امتیازات شرکت بی. پی را ملی کرد. در ۲۰ ژانویه ۱۹۷۲، ابوظبی، ایران، عراق، کویت، قطر و عربستان سعودی شرکت های نفتی را وادار ساختند قیمت های ثابت را به میزان ۸/۵ درصد بالا ببرند تا کاهش ارزش دلار را بدین وسیله جبران نمایند. در اول ژوئن، رژیم بعثی عراق - که پایبندی به اصول و ارزش های سوسیالیسم را جار می زد - شرکت نفت عراق را ملی کرد؛ شرکتی که در مناطق نفت خیز تحت امتیاز آن بخش عمده ای از نفت این کشور استخراج می کرد. در ۳۰ سپتامبر ۱۹۷۲، لیبی ۵۰ درصد از سرمایه متعلق به شرکت دولتی ایتالیایی «انی» را در دو امتیاز نفتی آن شرکت به دست آورد. سرانجام شاید مهم تر از همه این بود که در ۱۵ اکتبر ۱۹۷۲، شرکت های نفتی با اکراه، «قرارداد عمومی مشارکت» را امضاء کردند که به موجب آن کویت، قطر، ابوظبی و عربستان سعودی ۲۵ درصد کلیه منافع نفتی کشورهای غربی را در کشور خود ملی کردند و در ژانویه ۱۹۷۳ موافقت شد که دولت های مزبور ۵۱ درصد دیگر از منافع غربی را مجدداً به مالکیت خود در آورند. مفاد پیچیده این قرارداد همچنین ۹ سنت دیگر به قیمت متوسط نفت عربستان را اضافه نمود.

در مقابل چنین زور آزمایی اوپک و در شرایطی که دیگر درچه اطمینان استفاده از ظرفیت ذخایر در موقع وقفه جریان نفت وجود نداشت، نگرانی آمریکا در مورد احتمال قیمت‌های بالا، و حتی کمبود نفت در آینده، بیش‌تر می‌شد. همان‌طور که در فصل اول هم ملاحظه شد، یکی از نتایج این وضع اعتقاد بیش‌تر به این بود که ایالات متحده و متحدانش باید در صدد یافتن منابع نفتی جدید و امن خارج از خاورمیانه باشند. چنین می‌نماید که به تشویق هنری کیسینجر، وزیر امور خارجه سابق ایالات متحده در سال ۱۹۷۲ شروع به جستجوی این منبع مطمئن نفت نمود زیرا اطلاعات بیش‌تر مبنی بر اینکه تغییرات جدید و تند افراطی در سیاست‌های اعراب در حال تکوین است در همه جا می‌رسید. جیمز آکینز^۱ مدیر کل انرژی و سوخت، وزارت امور خارجه، در یک گزارش سری چنین نتیجه‌گیری کرده بود که تعادل در جهان صنعت نفت اکنون از مصرف کنندگان به نفع عرضه کنندگان در حال تغییر است. در ۹ مارس ۱۹۷۲، وزارت امور خارجه نگرانی‌های خود را در این زمینه به کاخ سفید گزارش نمود. آکینز، قویاً پیشنهاد کرده بود که سیاستی مشتمل بر حفظ ذخایر داخلی، تلاش جهت بالا بردن تولید داخلی و نیز افزایش واردات نفت از «منابع مطمئن» اتخاذ گردد. به نظر می‌رسد این، اولین بار بود که چنین سیاستی در جهت هدف فوق مطرح می‌شد.

در آوریل همان سال نظرات آکینز، که برخی از اعضای دولت نیکسون به آن بدگمان بودند، در سرمقاله نشریه معتبر فارین افیرز^۲ علنی شد و عنوان مقاله «بحران نفت و این بار در همین حالت» انتخاب شده بود، آکینز در این مقاله آمارهای عجیب و غریبی ارائه کرده و گفته بود انتظار می‌رود در ۱۲ سال آینده میزان مصرف نفت جهان بیش از مجموع مصرفی باشد که دنیا در تمام تاریخ پیدایش آن تا سال ۱۹۷۳ داشته است او در عین حال چنین استدلال می‌کرد که در آن صورت

قیمت نفت از بشکه ای دو دلار به ۵ دلار قبل از سال ۱۹۸۰ خواهد رسید و کشورهای عربی در موقعیتی بسیار خوب قرار خواهند گرفت که بتوانند از نفت به عنوان يك سلاح استفاده کنند. لذا جستجو برای منابع جدید نفت شروع شد.

«ریچارد فانهوزه»، یکی از اعضای وزارت امور خارجه که در تهیه «گزارش آکینز» به کاخ سفید مشارکت داشت، به لندن اعزام شد تا در مورد دریای شمال بررسی کند، چون در سال ۱۹۶۹ در این دریا نفت کشف شده بود.

این مقام وزارت امور خارجه، در مورد نقش خود اطمینان کامل داشت. به نظر وی، او می توانست هر چه سریع تر از يك «منطقه امن» نفت به دست آورد. در ماه مه همان سال در تلگرافی به وزارت امور خارجه اعلام کرد:

«نفت دریای شمال در حیات اقتصادی غرب نقش حیاتی و مهمی دارد». سال ها قبل از اینکه بریتانیا صادر کننده نفت شود، یعنی از سال ۱۹۷۵ به بعد، خود نیازهای داخلی اش را تأمین می کرد و همین امر تا حدودی لزوم واردات نفت به این کشور از ایالات متحده را در صورتی که بحرانی به وجود می آمد کم کرده بود؛ بحرانی نظیر آنچه «شرکت راند» در سال ۱۹۶۳ در مطالعه تحقیقی خود پیش بینی کرده بود.

در آوریل ۱۹۷۳، کمبود تولید نفت در داخل به قدری حاد شد که دولت نیکسون توانست تبلیغات مخالف تولید کنندگان نفت در داخل را در مورد واردات نفت بی اثر کرده و علی رغم مخالفت آنان، سیستم سهمیه بندی واردات نفت را لغو کند. در نتیجه، واردات نفت که در سال ۱۹۶۷، ۲/۲ میلیون بشکه در روز بود (۱۹ درصد کل مصرف) در سال ۱۹۷۳ به ۶ میلیون در روز (۳۴/۸ درصد کل مصرف) و در سال ۱۹۶۷ به ۷/۱ میلیون بشکه در روز (۴۰/۶ درصد کل مصرف) رسید. ۳ برابر شدن حجم واردات نفت در ظرف فقط ۱۰ سال، تنها برای آمریکا که خود را يك کشور نفت خیز می دانست تکان دهنده نبود. به طوری که «دانیل یورگن» گفته بود: «لبه تیز تیغ، وابستگی روز افزون به نفت خاورمیانه است.» در سال

۱۹۷۲ واردات نفت از منطقه خلیج فارس فقط ۵ درصد کل مصرف نفت ایالات متحده را تشکیل می داد، اما در سال ۱۹۷۶ به ۱/۸ میلیون بشکه در روز رسید، که ۱۳/۳ درصد کل مصرف در ایالات متحده و ۲۹ درصد کل واردات نفت به این کشور بود.

حتی وابستگی به نفت خلیج فارس به میزان ۵ درصد ظاهراً آثار و عواقب جدی می توانست داشته باشد کما اینکه این امر در خلال بحران انرژی در فاصله سال های ۱۹۷۴-۱۹۷۳ آشکار و علنی شد. در طول دوازده ماه، که از آوریل ۱۹۷۳ آغاز شد، دنیا شاهد تحولات زیادی بود از جمله: ادامه ملی شدن خزنه نفت در تمامی منطقه خلیج فارس و شمال آفریقا، جنگ بزرگ میان اسرائیل از یک سو و مصر و سوریه از سوی دیگر، تحریم نفت به ایالات متحده، صف های طولانی و بی سابقه در جایگاه تحویل بنزین در آمریکا و افزایش ۳۵۰ درصدی قیمت های جهانی نفت را می توان از جمله این تحولات برشمرد. هنری کیسینجر، وزیر امور خارجه آمریکا، که خود یکی از بازیگران این نمایش غم انگیز بود گفته است: «هرگز در گذشته ملت ها تا این اندازه از نظر نظامی ضعیف نبوده اند - و بعضاً از نظر سیاسی - که حتی نتوانند جلوی چنین صدمات و آسیب هایی را بگیرند». وی بعدها خاطر نشان ساخت که یک قرن قبل از این، ملت های مصرف کننده می توانستند در واکنش به چنین وضعی، اقدام به اشغال نظامی مناطق نفت خیز نمایند. باز هم طبق گفته وزیر امور خارجه سابق آمریکا: «گاه و بیگاه در گذشته... ایالات متحده تهدید می نمود که دست به چنین اقدامی خواهد زد ولی دموکراسی های غربی هرگز از این فکر حمایت و پشتیبانی نکردند».

در واقع، اخیراً اسناد سری، که مربوط به آن دوره بود و بریتانیا آنها را آشکار ساخت، حکایت از آن دارد که به نظر دولت بریتانیا، آمریکا به طور جدی حمله به کشورهای نفت خیز خلیج فارس را جهت اشغال نظامی مناطق نفت خیز مورد توجه داشته است «جیمز شله زینگر» وزیر دفاع وقت ایالات متحده، گزارشی

دریافت کرده بود مبنی بر اینکه دیگر نمی تواند بگوید که آمریکا در این خصوص متوسل به نیروی نظامی نمی شود. در هر حال، مقامات هوشمندی مانند هنری کیسینجر با چنین اقدامی مخالف بوده و از آن فاصله گرفتند؛ زیرا نگران آن بودند که اقدام نظامی شوروی را تحریک به مداخله در این معرکه نماید.

در سال ۱۹۷۹ در تلاش برای مقابله با بحران نفتی، چهار حادثه مهم رخ داد که آمریکا و خاندان آل سعود را وادار ساخت بر هم پیمانی استراتژیکی خود، که به نظر می رسید در حال از هم پاشیدن است مجدداً تأکید نمایند. پس از ماه ها ناآرامی که از سال قبل شروع شده بود، در ژانویه ۱۹۷۹ شاه ایران با انقلاب روحانیون شیعه سرنگون و از کشور فرار کرد. حادثه بعد در ماه نوامبر همان سال اتفاق افتاد و ۳۰۰ نفر از تندروهای وهابی خانه کعبه را در مکه به منظور برپایی یک قیام علیه خاندان سلطنتی سعودی به تصرف خود در آوردند، قیامی که با مشقت فراوان و خونریزی زیاد سرکوب گردید. ماه بعد خاندان آل سعود در گیر دومین قیام شد که این بار توسط مردم شیعه و فقیر منطقه نفت خیز شرقی عربستان یعنی «الحصه» برپا شد، این قیام هم سرکوب شد، اما گفته می شد که دست انقلابیون ایرانی در کار و عامل اساسی این قیام بوده است، و بالاخره، در ماه دسامبر، اتحاد جماهیر شوروی تهاجم تمام عیاری را به افغانستان آغاز کرد تا از سقوط قریب الوقوع دولت کمونیست حاکم بر این کشور جلوگیری نماید.

واکنش رئیس جمهور کارتر، این بود که با صدور یک اعلامیه رسمی پارا از دایره تعهدات استراتژیکی ایالات متحده به خاندان سعودی فراتر گذارده و تأکید نمود: «منطقه ای که اکنون در معرض تهدید و خطر نیروهای شوروی مستقر در افغانستان قرار گرفته دارای اهمیت استراتژیکی زیادی است. بدین معنی که دوسوم ذخایر نفتی قابل صدور به جهان را در خود دارد.» بر اساس این اعلامیه که به «دکترین کارتر» موسوم شد، هر گونه حرکتی از جانب نیروهای متخاصم برای کنترل منطقه خلیج فارس، تجاوز به منافع حیاتی ایالات متحده آمریکا تلقی

می‌گردد، که برای دفع آن از هر وسیله، از جمله نیروی نظامی استفاده خواهد گردید. پشتوانه این اعلامیه هم تشکیل «نیروی واکنش سریع» مستقر در ایالات متحده ولی در حالت آماده باش بالا برای هر گونه دخالت نظامی در خلیج فارس بود. همزمان، رئیس جمهور حمایت مخفیانه از مجاهدان افغانی را مجاز نمود، و این برنامه‌ای بود که اتحاد ایالات متحده و عربستان سعودی را برای مقابله با دشمن کمونیست مشترک محکم‌تر می‌ساخت. کمک‌های سعودی‌ها مانند همیشه پرداخت پول نقد به مجاهدین بود؛ اما گروهی از جوانان که در مدارس مذهبی تحصیل کرده بودند و جانشینان ابن سعود سخاوتمندانه به آنها کمک مالی می‌کردند به برادران مسلمان خود در کوه‌های افغانستان پیوستند. سال‌ها بعد همین جوانان و هم‌زمان آنها به عربستان سعودی و سایر کشورهای عربی بازگشتند که آثار و عواقب مرگباری را با بازگشت خود برای این کشورها به ارمغان آوردند.

کاهش وابستگی به خلیج فارس

انقلاب اسلامی ایران در سال ۱۹۷۹، به مدت ۶ ماه جریان انتقال ۳/۵ میلیون بشکه نفت در روز را از خاورمیانه متوقف ساخت و متعاقباً سال بعد، دومین افزایش قیمت جهانی نفت را سبب گردید. این حوادث که مهم‌تر و فراتر از تحریم نفتی اعراب در سال ۱۹۷۳ بود، وابستگی مشکل ساز آمریکا به نفت خاورمیانه را بیش از پیش مشخص ساخت. گرچه به موجب «دکترین کارتر» با هر نیرویی که خیال تهدید آمریکا در خلیج فارس را در سر داشت به شدت مقابله می‌شد، اما از نظر عده زیادی، منطقه‌ای که وسیله تضمین امنیت انرژی بود - واردات نفت از خاورمیانه - به یک جام زهر تبدیل شده بود که در نهایت، مسمومیت منافع آمریکا و به خصوص منافع بلند مدت آن کشور در حمایت از اسرائیل را سبب می‌شد. خلاصه آنکه آمریکا اکنون می‌بایستی حمایت اسرائیل را با نیاز خود به نفت معامله می‌کرد. نگرانی از آسیب پذیری عرضه نفت از خلیج فارس، با شروع جنگ ایران و

عراق در اکتبر ۱۹۸۰، و هنگامی که عرضه نفت مجدداً دچار وقفه گردید بیش تر شد؛ این بار جریان انتقال نفت از این منطقه به مدت سه ماه و به میزان ۳/۳ میلیون بشکه در روز متوقف گردید. در مقابل چنین وضعیتی «ملوین کونانت» مشاور عالی دولت در امور روابط با «اکسون» و دستیار رئیس سازمان اطلاعات انرژی در امور بین‌المللی در دوران بحران نفتی ۱۹۷۴-۱۹۷۳ اولین گزارش جامع تحلیلی خود را در مورد مشکلات «امنیت انرژی» آمریکا در سندی که شورای امنیت روابط خارجی تهیه آن را به عهده گرفت، منتشر نمود. از جمله اقداماتی که «کونانت» بسیار مهم و فوق‌العاده اساسی در مورد آن بحث کرده بود کاهش وابستگی به خلیج فارس است.

«کونانت» در گزارش خود همچنین استدلال می‌کند: کوشش در نیمکره غربی برای انرژی، از طریق ایجاد ارتباط میان تولیدکنندگان در کانادا، مکزیک و ونزوئلا با بازار ایالات متحده، کمک بزرگی برای تحقق این هدف است. او همچنین می‌گوید: «منافع آمریکا علناً در این است که عرضه از کشورهای مذکور به حد اکثر برسد». در این زمینه «کونانت» پیشنهاد رئیس‌جمهور ریگان را در مورد «معاهده آمریکای شمالی» (این معاهده در سال ۱۹۹۳ تحت عنوان منطقه آزاد تجاری شمال آمریکا - نفتا - پایه عرصه وجود گذاشت) مورد ستایش قرار می‌دهد که هدف آن یکپارچه ساختن اقتصاد انرژی ایالات متحده، کانادا و مکزیک بوده است. نویسنده این گزارش معتقد است باید از ونزوئلا هم دعوت شود تا در مورد آثار و نتایج مشارکت خود در این ترتیبات منطقه‌ای بررسی کند.^۱

در حال حاضر بگذارید میزان موفقیت ایالات متحده را، در متنوع ساختن منابع واردات نفتی برای کاهش وابستگی به نفت خلیج فارس، مورد بررسی قرار دهیم. کل واردات نفت ایالات متحده در فاصله سال‌های ۱۹۸۵-۱۹۸۰ از ۶/۴

۱. مادر مورد ونزوئلا و معاهده نیمکره غربی در فصل هفتم با تفصیل بیش تری سخن خواهیم گفت.

میلیون بشکه در روز به $3/4$ میلیون بشکه در روز رسید، این هم تا اندازه‌ای نتیجه کاهش فعالیت‌های اقتصادی به دلیل افزایش سریع قیمت‌های نفت در سالهای ۱۹۸۰-۱۹۷۹ بود. واردات نفت از خلیج فارس نیز کاهش معتناهی داشته و از $1/5$ میلیون بشکه به 300 هزار بشکه در روز پایین آمد. همزمان، واردات از مناطقی که ممکن بود «مناطق مطمئن» تلقی شوند، یعنی بریتانیا، کانادا، ونزوئلا و مکزیک در فاصله سال‌های ۱۹۸۵-۱۹۸۱ رو به افزایش گذارد، جالب توجه است که میزان واردات نفت از کشورهای مذکور تقریباً برابر واردات از کشورهای خلیج فارس بود. در سال ۱۹۸۵ کمی بیش از ۲ درصد نفت ایالات متحده از خلیج فارس تأمین می‌گردید.

«سعودی‌ها شیر نفت را باز می‌کنند و عراقی‌ها با همسایه‌های خود درگیر

می‌شوند.»

واکنش، دقیقاً در زمانی که خطر متوقف شدن جریان انتقال نفت از خلیج فارس ظاهر آزار میان رفته بود، عربستان سعودی رأساً یک استراتژی اتخاذ نمود که حاکی از شروع دوران جدیدی بود. با این استراتژی، دیگر قیمت‌های بالای نفت، اقتصاد ایالات متحده و سایر اقتصادهای غربی وابسته به نفت را تهدید نمی‌کرد و به آن صدمه‌ای نمی‌زد. تا این موقع عربستان سعودی به منظور حفظ و تثبیت قیمت‌های نفت مجبور می‌شد تولید خود را سریعاً پایین آورد، که از $6/7$ میلیون بشکه در ۱۹۸۲ به $3/6$ میلیون بشکه در روز در سال ۱۹۸۵ رسانید. اما در ژانویه ۱۹۸۶، عربستان سعودی از اینکه بار مسئولیت کاهش و محدودیت تولید نفت را به دوش بکشد خسته شده، لذا تولید خود را به ۵ میلیون بشکه در روز رسانید. بلافاصله پس از این اقدام، قیمت‌ها ۵۰ درصد کاهش یافت، قیمت نفت خام سبک عربی تک محموله از $27/53$ دلار در هر بشکه در سال ۱۹۸۵ به بشکه‌ای $12/79$ دلار در سال ۱۹۸۶ کاهش یافت. سعودی‌ها با انجام این کار ظاهراً امیدوار بودند، که بعضی از اعضای اوپک را، که بیش از سهمیه خود تولید می‌کردند تا

حدودی تنبیه کنند، همچنین قدرت برخی از کشورهای غیر عضو اوپک را که هزینه تولید آنها بالا بود، به خصوص بریتانیا را در دریای شمال، تضعیف نمایند. گرچه این حرکت سعودی‌ها در ابتدا در برخی کشورهای غیر عضو اوپک موجب آشفتگی و سردرگمی گردید. (جالب اینکه همانطور که در فصل بعدی ملاحظه خواهیم کرد، این وضعیت در کشور آمریکا، به عنوان يك تولیدکننده نفت هم، موجب در هم برهمی شد) اما نتوانست يك ضربه کاری به دریای شمال بزند، چرا که قیمت‌های نفت جدید و نازل آن هنوز بالاتر از هزینه‌های عملیات تولیدکنندگان بود.

گرچه در سال ۱۹۸۷ وضع قیمت‌های نفت، هنگامی که اوپک برای اولین بار سیستم سهمیه بندی را برقرار نمود، تا حدود کمی بهبود پیدا کرد، اما در سال‌های بعد به دلیل پایین بودن قیمت نفت و عدم رعایت سهمیه توسط برخی از اعضای اوپک، وضع قیمت‌های نفت بهتر نشد. به خصوص کویت سیاست خودخواهانه‌ای در بالا بردن میزان تولید خود در پیش گرفت. پس از آن هم تحول غیر قابل پیش‌بینی دیگر؛ یعنی حمله عراق به کویت رخ داد که باعث و بانی آن آمریکا و صدام حسین، این دیکتاتور بی‌رحم ولی یارو متحد خوب ایالات متحده، بود. این تحول هم موجب به هم ریختن و بی‌پایه بودن فرضیات مربوط به نظم نوین جهانی شد. در حالی که در این نظم نوین، فروپاشی شوروی همراه با خاور میانه‌ای که روحیه‌ها در آن تضعیف شده و کاملاً حالت انفعالی پیدا کرده بود يك مزیت استراتژیک محسوب می‌شد.

اکنون از نظر عراق، کویت يك کشور ناسپاس خائن محسوب می‌شد. عراق ادعا می‌کرد پس از ۸ سال جنگ با ایران و ریخته شدن خون هزاران نفر از مردم این کشور، که صرفاً به منظور دفاع از جهان عرب در مقابل به اصطلاح تجاوز طلبی ایران به رهبری روحانیون در آن کشور صورت گرفت، اکنون کویت بابتی شرمی خواهان باز پرداخت وام‌هایی است که در دوران جنگ به عراق داده است، در حالی که

همزمان با این درخواست، کویت با افزایش عرضه و پایین آوردن قیمت‌های نفت که عراق برای ترمیم خسارات و صدمات جنگ شدیداً به درآمدهای بالای نفت احتیاج دارد، به این کشور ضربه می‌زند و آن را تضعیف می‌نماید. در اقدام دیگری که موجب تشدید بحران شد، صدام حسین ادعاهای ارضی قدیمی نسبت به کویت را مطرح ساخت و این کشور را متهم کرد که نفت منطقه مهم در مرز دو کشور را به سرقت می‌برد. در ۲ اوت ۱۹۹۰ پس از آنکه کویت با تقاضا و نظرات عراق مخالفت کرد، ۱۰۰ هزار سرباز عراقی از مرز دو کشور وارد خاک کویت شدند. ۵ ماه بعد در ۱۶ ژانویه ۱۹۹۱، نیروهای ائتلاف به رهبری ایالات متحده با حملات هوایی ویران کننده به عراق، دست به پاتک زد. به گفته دانیل یورگن اولین بحران جنگ سرد به يك بحران ژئوپولیتیکی نفت تبدیل گردید.

فصل پنجم

محور نفت

«دیک چنی امکانی از نظر دسترسی به نفت به ما داد که بی شک هیچ فرد دیگری در صنعت نفت نمی تواند نظیر آن را بدهد.»

دیوید لزار، رئیس شرکت هالی برتون-۱۹۹۸

هنگامی جلسه شورای امنیت سازمان ملل متحد در اوت ۱۹۹۰، یعنی روز حمله به عراق تشکیل شد، موضوع نفت از همان ابتدا در دستور کار قرار داشت. در اولین جلسه شورای امنیت ملی که جرج بوش پدر با مشاوران استراتژیک خود تشکیل داد، بر این نکته تأکید کرد که پای منافع حیاتی ایالات متحده و همچنین قوانین بین المللی در میان است. محاسبات آنان نشان می داد که عراق با کنترل بر نفت کویت اکنون به ۲۰ درصد کل ذخایر ثابت شده نفت جهان دسترسی دارد و اگر به خاک عربستان سعودی، که نیروهای مسلح ضعیفی دارد حمله کند، این رقم

دو برابر خواهد شد. اکنون زمان آن فرارسیده است که ایالات متحده تعهد خود را در مورد دفاع از خاندان آل سعود و چاه‌های نفت آن عملی سازد؛ یا به تعبیر ژنرال کالین پاول^۱ رئیس ستاد مشترک نیروهای مسلح ایالات متحده، «با کشیدن خطی در روی شن‌ها، عربستان باید از دیگران مشخص شود».

روز بعد شورای امنیت ملی برای دومین بار تشکیل جلسه داد تا در مورد واکنش آمریکا بحث و بررسی نماید. در این جلسه علاوه بر رئیس جمهور جرج بوش (پدر)، ریچارد چنی وزیر دفاع، ریچارد هاوس، دستیار ویژه رئیس جمهور در امور خاور نزدیک و جنوب آسیا، لارنس ایگل برگر، معاون وزیر امور خارجه و برنت اسکاکرافت، مشاور امنیت ملی، حضور داشتند. از اینکه چه مشورتی در مورد حمله عراق به کویت باید به رئیس جمهور بدهند همه يك خط را دنبال می کردند و چنین استدلال می نمودند که حمله صدام مسأله‌ای مهم تر از خود کویت است... در اینجا مسأله نفت است، «بدین معنی که صدام حسین با دست یافتن به ذخایر نفتی کویت قادر خواهد بود نفوذ بی سابقه‌ای بر بازار جهانی نفت پیدا کند». آنان با مطرح ساختن بحث نفت به این صورت که صدام حسین با داشتن ۲۰ درصد و شاید ۴۰ درصد ذخایر نفتی جهان می تواند قیمت‌ها را به طور بی سابقه‌ای بالا ببرد، بوش را مجاب کردند که جنگ غیر قابل اجتناب است؛ و طرح بحث نفت در تشویق رئیس جمهور به اقدام بسیار موثر بود، چون شخص جرج بوش همه چیز را راجع به نفت به خوبی می دانست.

گرچه جرج بوش از اهالی یکی از ایالات شرقی و متعلق به خانواده‌ای قدیمی و معتبر بود (پدرش سناتور ایالت کانکتی کات بود)، اما از چاه‌های نفت تگزاس برای خود ثروت قابل توجهی اندوخته بود. او موقعیت و جایگاه خود را در اواخر دهه ۱۹۴۰ در شهر نفتی میدلند، که به دلیل داشتن نفت در حال شکوفایی

بود، تقویت و محکم نمود و یک شرکت متوسط استخراج و تولید نفت و گاز به نام «زاپاتا» تأسیس کرد. در اوایل دهه ۱۹۶۰، بوش به اندازه کافی از عملیات و اکتشاف نفتی ثروت اندوخته بود تا به پیروی از پدرش وارد سیاست شود و خیلی سریع به سمت سفیر ایالات متحده در سازمان ملل متحد، و متعاقباً رئیس هیأت نمایندگی آمریکا در چین و رئیس سازمان «سیا» منصوب گردد. در سال ۱۹۸۰ او به عنوان معاون رئیس جمهوری آمریکا برگزیده شد، اما او هیچگاه علاقه خود را به نفت از دست نداد.

بوش در عین حال به خوبی درک می کرد که بحث نفت جذابیت فوق العاده ای داشته می تواند حمایت شهروندان عادی آمریکایی را به جنگ جلب نماید.

روزنامه نیویورک تایمز در گزارشی نوشت: در تاریخ ۱۵ اوت ۱۹۹۰ در سخنرانی که جرج بوش برای کارکنان وزارت دفاع (پنتاگون) ایراد نمود گفت: «اگر کنترل ذخایر بزرگ نفتی به دست صدام حسین بیفتد شغل و کار ما، نحوه زندگی ما، آزادی ما و آزادی دوستان ما در سراسر جهان به مخاطره خواهد افتاد». به گفته یورگین: «علاوه بر این، مشکل عمیق تر و مهم دیگری با دستیابی صدام حسین به ذخایر بزرگ نفتی بوجود می آمد؛ یک عراق بزرگ که توانست کویت را ضمیمه خود سازد در عین حال می رود که به یک قدرت اتمی سهمگین تبدیل شود». به عبارت دیگر و یا آنطور که در واژه شناسی مقابله با صدام حسین متداول گردید، تسلط بر درآمدهای نفتی عراق و کویت، پول و امکانات اقتصادی عظیمی در اختیار او می گذاشت که می توانست دست به ساخت و احتمالاً به کار بردن سلاح کشتار دسته جمعی بزند. یورگین می گوید: «این است اهمیت واقعی عامل نفت؛ در واقع بدین ترتیب است که نفت به پول و قدرت سیاسی، اقتصادی و نظامی تبدیل می شود. نفت عامل اساسی بحران بود، نه نفت ارزان. بلکه نفت به عنوان یک عنصر مهم در موازنه جهانی قدرت».

به هر حال، صدام حسین توسط نیروهای ائتلاف به رهبری ایالات متحده از

کویت بیرون رانده شد، ارتش او متلاشی گردید و کشورش ویران شد. در ۱۷ ژانویه ۱۹۹۱ نیروهای ائتلاف عملیات طوفان صحرا را آغاز کردند. موشک‌های «تام‌هاوک» به اهداف تعیین شده نظامی در اطراف بغداد شلیک شدند. بیش از یک ماه هواپیماهای «استیلث»^۱ اف-۱۱۷، بمب افکن‌های ب-۵۲ و انواع مختلفی از هواپیماهای نیروهای ائتلاف بخش اعظمی از تأسیسات زیربنایی اقتصادی کشور را از بین بردند و هزاران غیر نظامی عراقی جان باختند.

در ۲۴ فوریه، ژنرال نورمن شوارتسکف، عملیات نظامی را با یک حمله برق‌آسا در زمین ادامه داد؛ ارتش عراق را به محاصره در آورد و خطوط عقب نشینی آنان را مسدود نمود. شهر کویت آزاد شد. نیروهای عراقی که به سمت شمال و به طرف رودخانه فرات در حال عقب نشینی بودند در جاده‌ای که به «آزاد راه مرگ» موسوم شد، سوختند و خاکستر شدند. در پایان جنگ، از نیروهای آمریکایی فقط ۱۴۸ نظامی کشته و ۴۶۷ نفر مجروح شده بودند. بدین ترتیب با انجام مأموریتی با اهداف روشن اما محدود و با تلفات کم رئیس جمهور بوش (پدر) و مشاورانش تصمیم گرفتند به عملیات نظامی پایان دهند و شاهد فرو رفتن و درگیری نیروهای ایالات متحده در یک جنگ خونین در بغداد نباشند.

صدام حسین هم به حال خودش رها شد تا هر کاری می‌خواهد انجام دهد، او با بی‌رحمی و قساوت، قیام شیعیان در جنوب و شورشیان کرد را در شمال سرکوب نمود. اما این اقدامات بی‌رحمانه و دیکتاتوری صدام فقط ضعف بنیادی رژیم را نشان می‌داد؛ زیرا کشوری که این چنین ویران شده و مورد بی‌رحمی و شقاوت قرار گرفته و تقسیم شده است، چگونه می‌تواند تهدیدی برای همسایگانش باشد چه رسد به اینکه خطری برای تنها ابر قدرت جهان محسوب شود؟ به علاوه، این واقعیت هم وجود دارد که از تحریم‌های سازمان ملل متحد پس از شکست عراق در

جنگ فقط صدام حسین و یاران و اطرافیان‌ش در جهت اهداف خود بهره‌برداری کردند، و با آغاز قرن بیست و یکم، قدرت ارتش عراق - علی‌رغم حکومت فاشیستی صدام حسین - متلاشی گردید و از هم‌پاشید و روحیه آن از بین رفت و از نظر ظاهری هم بسیار ضعیف شد، و این واقعیتی بود که حوادث آینده آن را به وضوح نشان داد.

اما ده سال بعد، که جرج بوش پسر کاخ سفید را اشغال کرد، منطق استراتژیکی که در پس اولین جنگ در خلیج فارس وجود داشت، به ناگهان و به راحتی فراموش گردید. در سال ۱۹۹۱ این باور وجود داشت که صدام حسین با پیروزی نظامی در کویت و بر خورداری از درآمدهای نفتی کویت و عراق (و شاید عربستان سعودی) می‌تواند به سلاح کشتار دسته جمعی دست یابد؛ به عبارت دیگر، قدرت نفتی بیش‌تر، قدرت بیش‌تر نظامی هم به وجود می‌آورد. اما اکنون، در سال ۲۰۰۱ پیام‌هایی که از کاخ سفید می‌رسید کاملاً متفاوت بود؛ باید به مردم آمریکا گفته می‌شد که در معرض تهدید فوری و ویران‌کننده اتمی، شیمیایی و حمله میکروبی از جانب عراق هستند، اما این بار از جانب عراقی که نه تنها دستش از ذخایر عظیم نفت کویت مدتهای طولانی است که کوتاه شده، بلکه صنعت نفت آن کشور هم برای اینکه بتواند سطح تولید خود را به میزان کمتر از قبل از سال ۱۹۹۰ برساند با مشکلات زیادی روبه‌رو است.

خلاصه، از آمریکاییان خواسته می‌شد که باور کنند صدام حسین بدون قدرت نفتی به همان اندازه خطرناک است که صدام حسین با قدرت نفتی، البته جالب است که حداقل او را خطرناک‌تر معرفی نکردند.

در واقع «تغییر رژیم عراق»، ماده اول دستور کار اولین جلسه شورای امنیت آمریکا به ریاست رئیس‌جمهور بوش (پسر) در تاریخ ۳۰ ژانویه ۲۰۰۱ بود. بعدها «پال دانیل»^۱ وزیر بازرگانی ایالات متحده، به استناد سندی مستند به مذاکرات بوش

و مشاور امنیتی خود «کاندولیزارایس»، اعلام داشت که به سایر اعضای شورای امنیت ملی گفته شده بود، عراق عامل بی ثباتی در منطقه است و می تواند کلید اصلی تغییر شکل و وضعیت منطقه باشد. به وزارت دفاع دستور داده شد سریعاً روی يك گزینه نظامی در مورد عراق مشغول به کار شود. پس از آن، تنها نه ماه از ریاست جمهوری جرج دبلیو بوش گذشته بود، که آمادگی برای حمله نظامی به عراق به وجود آمد؛ فرصتی که به شکل هولناکی پیش آمد. به گفته «باب وود وارد» حمله تروریستی به برج های دوقلو و پنتاگون، فرصت جدیدی برای ایالات متحده به وجود آورد تا در صدد شکار صدام حسین بر آید.

۱۰ هفته بعد، در ۲۱ نوامبر ۲۰۰۱ سه نفر از اعضای دولت کاملاً مصمم بودند که از این پنجره باز شده و یا فرصت به دست آمده استفاده کنند؛ آنها پرزیدنت جرج دبلیو بوش، ریچارد چنی معاون رئیس جمهور و کاندولیزارایس مشاور امنیت ملی بودند؛ که موافقت نمودند دونالد رامسفلد وزیر دفاع روی طرح های نظامی برای دومین جنگ علیه صدام حسین کار کرده، آن را تهیه نماید. این سه نفر که مسؤول چنین تصمیم سرنوشت سازی بودند، همچنین سه فرد عضو حکومت آمریکایی باشند که تجربه شغلی، ارتباطات سیاسی و ثروت شخصی آنان ارتباط کامل و تنگاتنگی با منافع صنعت نفت دارد. حال این ارتباطات چگونه بوده اکنون به آن خواهیم پرداخت.

محور نفت: جرج دبلیو بوش

جرج دبلیو بوش، زمانی می خواست مانند پدرش يك مرد نفتی موفق و ثروتمند شود اما عملکرد او در این زمینه، نه برای خودش و نه برای پدرش امیدوار کننده نبود. وی در سال ۱۹۷۷ شرکت نفتی خود را به نام «آرباستو انرژی»^۱

تأسیس کرد. اما علی‌رغم هزاران دلار پول و سرمایه که جرج بوش پدر، دوستان خانوادگی و صاحبان سرمایه‌های بزرگ دست راستی به شرکت وی ریختند، این شرکت نتوانست نفت زیادی استخراج کند. پس از آنکه قیمت‌های جهانی نفت روبه کاهش گذاشت وضع این شرکت هم بدتر و بدتر شد. در سال ۱۹۸۴، که وضع این شرکت از نظر مالی بسیار بد شده بود، شرکت «اسپکتروم انرژی»^۱ که یک شرکت اکتشاف نفت کوچک بود، شرکت آرباستورا خریداری کرد. صاحبان شرکت مذکور ویلیام دویت و مریر رینولدز، دو تن از طرفداران پروپاقرص و سخاوتمند حکومت‌های ریگان و جرج بوش (پدر) بودند. یکی از شرایط این معامله، انتصاب جرج بوش (پسر) به سمت عضو هیأت مدیره شرکت جدید با حقوق سالانه ۷۵ هزار دلار و مالکیت ۱۶/۳ درصد سهام این شرکت بود. به عقیده بسیاری، این معامله خرید صرفاً به منظور نجات و خلاصی بوش پسر از گرفتاری مالی توسط دوستان پدرش، انجام شده بود.

متأسفانه سقوط قیمت‌های نفت در دسرهای زیادی برای شرکت آرباستو به وجود آورد و ناگهان عوامل اضمحلال آن را فراهم کرد و این امر دقیقاً پس از اقدام عربستان سعودی در ژانویه ۱۹۸۶ صورت گرفت، که می‌خواست به بازار جهانی نفت نظم و نسقی بدهد. مدت‌ها قبل از این هم شرکت «اسپکتروم» دچار مشکلات مالی جدی شده بود. این شرکت در ۶ ماهه آخر فعالیت و معاملات خود ۴۰۲ هزار دلار زیان کرد و بیش از ۳ میلیون دلار بابت وام به بانک‌ها مقروض بود و هیچ امیدی هم نداشت که بتواند این قروض را بازپرداخت کند.

در این زمان بود که توجه جرج بوش (پدر) معاون رئیس‌جمهور، با کمی جنجال، مجدداً به امور نفتی معطوف گردید. او برنامه‌ریزی کرده بود که برای مدتی

به منطقه خلیج فارس سفر کند و اصولاً این کار را به منظور حمایت سیاسی از کشورهای معتدل عرب مانند عربستان سعودی انجام داد. اما با سقوط قیمت‌های جهانی نفت به بشکه‌ای ۱۰ دلار، جرج بوش (پدر) بیشترین فکر و نگرانی اش، از دوستان دست‌اندر کار نفت خود در تگزاس بود و به هیچ وجه نگران پسر خود نبود. بنابراین در آوریل ۱۹۸۶، در میان تعجب همگان وارد ریاض شد و سعودی‌ها را وادار نمود میزان تولید نفت خود را پایین بیاورند و قیمت نفت را بالا ببرند. گرچه خواسته آمریکا صراحتاً گفته نشد اما بحث زیادی پیرامون این مطلب وجود داشت. گفته می‌شد که باید گذاشت بازار نفت کار طبیعی اش را انجام دهد، اما جرج بوش در دیداری که بعد از ملاقات با ملک فهد پادشاه عربستان سعودی و با بازرگانان آمریکایی در شهر دهران داشت صریحاً به آنان گفت که به نظر او قیمت‌های پایین نفت نیز تهدیدی برای امنیت ملی آمریکا به شمار می‌رود. اوضاع نفتی در تگزاس اکنون بسیار بد و یا بدتر از زمانی بود که جرج بوش (پدر) در کار نفت مشغول بود و بحران اقتصادی، پایگاه سیاسی وی را در جنوب غربی و به خصوص ایالت تگزاس فرا گرفته و به طور ناگهانی شدت یافته بود. البته در حکومت ریگان این تنها بوش نبود که نگرانی داشت. جان هرینگتون، وزیر انرژی ایالات متحده، با یادآوری بحث‌های دهه ۱۹۵۰ در مورد موضوع نفت و انرژی هشدار می‌داد که سقوط قیمت‌های نفت به نقطه‌ای رسیده که امنیت ملی را تهدید می‌کند. از دیدگاه صنعت نفت آمریکا - صنعتی که در سال ۱۹۹۰ هنوز بزرگ‌ترین تولیدکننده در جهان محسوب می‌شد و تولید روزانه بیش از میزان تولید عربستان سعودی با ۲/۲ میلیون بشکه در روز بود - پاندول، گاه می‌تواند بسیار زیاد در جهت منافع مصرف‌کنندگان موتوریزه شده تکان بخورد.

اگر به اجمال نگاهی به ساختار صنعت نفت آمریکا بیندازیم به خوبی متوجه می‌شویم چرا مشکل وجود داشت. بر اساس مطالعات انجام شده توسط وزارت انرژی آمریکا چند سال پس از جنگ علیه عراق، صنعت نفت آمریکا با هر صنعت

نفت در هر جای جهان کاملاً تفاوت داشت؛ علاوه بر گروهی از غول‌های نفتی که با یکپارچگی کامل عمل می‌کنند (مانند اکسون، شل، تگزاکو و غیره) هزاران شرکت نفتی کوچک‌تر در این کشور هستند که به شرکت‌های «مستقل» موسومند. آمار سال ۱۹۹۲ نشان داده که در کشور ۸ هزار شرکت مستقل دست‌اندر کار نفت و گاز هستند؛ اما از این تعداد فقط ۴۲۶ شرکت در کارهای تجاری فعالیت می‌کنند و سهام آنها در بورس اوراق بهادار در ایالات متحده خرید و فروش می‌گردد. مابقی شرکت‌های بسیار کوچک، خانوادگی هستند که چاه‌های متعلق به آنان بسیار ضعیف و کم‌توان است. چاه‌هایی که در روز فقط ده بشکه نفت از هر چاه نفت استخراج می‌شود. هزینه عملیاتی چنین چاه‌هایی به‌طور نمونه ۹ تا ۱۰ دلار برای هر بشکه است، بنابراین هنگامی قیمت‌های «سرچاه» به‌زیر این مقدار هزینه کاهش یافت، کما اینکه در سال ۱۹۸۶ چنین شد، هزاران تولیدکننده کوچک در تگزاس و در سراسر ۴۸ ایالت سفلی در ایالات متحده در خطر اضمحلال قرار گرفتند.

در هر حال سعودی‌ها هیچ‌گونه پاسخ مساعدی به درخواست معاون رئیس‌جمهور آمریکا ندادند، و با تفاهم چنین نتیجه‌گیری کردند که اگر صنعت نفت ایالات متحده در مشکل و زحمت است، فشاری که آنها بر کشورهای غیر عضو اوپک وارد می‌آورند می‌توانست کار ساز و مؤثر باشد. اما همزمان با این حوادث، گرفتاری و در ماندگی بوش پسر و شرکت «اسپکتروم انرژی» در آن زمان بیش‌تر و بدتر می‌شد. در این اوان و اوضاع و احوال، فرشته نجاتی به نام شرکت «هرکن اویل اند گس»^۱ که مقرر فعالیتش در تگزاس بود جزو شرکت‌های مستقل متوسط به‌شمار می‌رفت، از آسمان نازل شد. «هرکن» با «اسپکتروم» فقط از نظر سهام ادغام گردید و به موجب موافقتی که میان این دو شرکت حاصل گردید، به‌بوش پسر

و شرکای او ۲/۲ میلیون دلار از سهام «هرکن» واگذار گردید، بوش پسر به عنوان عضو هیأت مدیره این شرکت منصوب و با حضور در هر جلسه ۲۰۰۰ دلار به او پرداخت می گردید. همچنین سهام اختیاری به ارزش ۱۳۱۲۵۰ دلار به وی واگذار گردید و شغلی هم به عنوان «مشاور» شرکت با حقوق سالانه ۸۰۰۰۰ دلار به او داده شد که این حقوق تا سال ۱۹۸۹ تا ۱۲۰۰۰۰ دلار هم افزایش پیدا کرد.

هنگامی که جرج بوش پسر وارد هیأت مدیره شد، فعالیت و کار «هرکن» رونق گرفت. شرکت «هاروارد منیجمنت»^۱ که نماینده رسمی شرکت «آلماتر» متعلق به بوش جهت انجام سرمایه گذاری بود، موافقت نمود بیست میلیون دلار در «هرکن» سرمایه گذاری نماید. پس از آن، در ۳۰ ژانویه ۱۹۹۰، به شرکت پیشنهاد جدید و بسیار جالبی داده شد که بر اساس آن دولت بحرین با این شرکت ها قراردادی برای اکتشاف نفت در آبهای تحت حاکمیت آن کشور به طور انحصاری منعقد می نمود و اگر عملیات اکتشافی به نفت می رسید قرارداد به صورت «موافقت مشارکت در تولید» با بحرین در می آمد و به امضای رسید. یکی از کارشناسان امور انرژی در مقاله ای در مجله «فوربس» در مورد این قرار داد نوشت: «این یک قرار داد جالب و باور نکردنی برای این شرکت کوچک است»؛ آن هم به خصوص برای شرکتی کوچک و گمنام که سود دهی هم نداشت و مهم تر آنکه تاکنون به کار حفاری برای نفت در مناطق دریایی دست نزده بود. البته در آن موقع و بعد از آن هم، شایعات و اتهاماتی وجود داشت مبنی بر اینکه این قرارداد جایزه و در واقع رشوه ای بود که دولت بحرین می داد تا دولت بوش (پدر) را ترغیب به ایجاد یک پایگاه نظامی دائم در آن کشور نماید. در سال ۱۹۹۱ موافقتنامه میان آمریکا و بحرین برای تأسیس پایگاه امضا شد. البته نظر دیگری که به روشنی موضوع را تشریح می کند هم وجود دارد؛ به گزارش روزنامه واشینگتن پست، یوسف شیرای وزیر توسعه و صنایع

بحرین که شخصاً پیشنهاد «قرارداد شراکت در تولید نفت» را به «هرکن» داد، با دولت بوش بخصوص در زمانی که جرج بوش پدر معاون رئیس جمهور آمریکا بود روابط حسنه‌ای داشته است. به عبارت دیگر شیراوی و جرج بوش پدر دارای دوستی صمیمانه‌ای بودند، و هنگامی که بحرین امور دفاعی و امنیتی به ایالات متحده نزدیک می‌شد، دادن چنین امتیازی به پسر معاون رئیس جمهور آمریکا، امری طبیعی و عادی تلقی می‌گردید. در حقیقت، خانواده بوش، یعنی هم پدر و هم پسر، روابط بسیار محکم و نزدیکی با بسیاری از ثروتمندان و صاحبان نفت در خلیج فارس برقرار کرده بودند. روابط آنها بخصوص در عربستان با بسیاری از اعضای خاندان سعودی و سایر خبرگان به اندازه‌ای نزدیک و صمیمی شده بود که آنان اکثراً میهمان دولت آمریکا و از افراد معتمد به شمار می‌آمدند. شاهزاده عبدالله، ولیعهد عربستان سعودی، که بعداً عملاً زمام امور کشور را به دست گرفت، در نامه‌های خصوصی که برای جرج بوش پدر می‌نوشت او را «دوست عزیزم» خطاب می‌کرد و شاهزاده بندر بن سلطان سفیر عربستان سعودی در واشنگتن هم از قبل در جریان بر نامه‌های سری ایالات متحده آمریکا، جهت حمله به عراق در سال ۲۰۰۳، قرار گرفته بود.

جای تعجب نیست، قرارداد ۱۹۹۰ میان دولت بحرین و شرکت «هرکن»، به سهام این شرکت ارزش و جذابیت داده و با آنکه هنوز این شرکت برای عملیات و فعالیت‌های خود برنامه و استراتژی مشخصی تدوین نکرده بود، خریداران بالقوه سهام این شرکت وارد صحنه شدند تا در منافع منطقه نفتی که تازه قرار بود به محک و آزمایش گذاشته شود مشارکت نمایند. پس از آن، در ۲۲ ژوئن ۱۹۹۰ که جرج بوش پسر گزارش مفصلی از وضع مالی درخشان این شرکت داد، ۲۱۲۱۴۰ سهم از سهام خود را در شرکت «هرکن» به مبلغ ۸۳۵۳۰۷ دلار به فروش رسانید و دو برابر قیمت اصلی سهام سود و منفعت عاید خود ساخت. دو ماه بعد و تنها چند روز پس از حمله عراق به کویت، شرکت نفت و گاز «هرکن» (که به «هرکن انرژی» تغییر نام

داده بود) اعلام کرد که در طول ۳ ماه ۲۳/۲ میلیون دلار زیان داده است و ارزش سهام «هرکن» ۲۱ درصد تنزل کرده است. در اواخر سال ۱۹۹۰ سهام این شرکت نسبت به ماه ژوئن، ۶۶ درصد ارزش خود را از دست داده بود. جرج بوش پسر به موقع از معرکه در رفته و سود کلانی از این قرارداد نصیب خود کرده بود. اما «هرکن» هم دو چاه در منطقه دریایی بحرین حفر نمود که به نفت نرسید و تشکیلات خود را جمع و آتجارا ترك نمود.

متأسفانه، بوش پسر به موقع موضوع فروش سهام خود را در شرکت «هرکن» به کمیسیون بورس و اوراق بهادار ایالات متحده اطلاع نداد و صرفاً ۳۴ هفته بعد اقدام به این کار کرد، که البته این تأخیر در اطلاع، نقض قوانین مربوط به اوراق بهادار در آمریکا محسوب می شود. هنگامی که از جرج بوش پسر در مورد علت تأخیر در اطلاع به این کمیسیون سؤال شد پاسخ وی این بود که او به موقع به این کار اقدام کرده است ولی کارهای اداری آن به موقع انجام نشده است چون اوراق مربوطه مفقود شده بود. به گفته یکی از ناظران چنین پاسخی مانند پاسخ يك شاگرد مدرسه است که تکالیف خود را انجام نداده، و هنگامی که از او خواسته شده تکالیف خود را به معلم تحویل بدهد او می گوید در بین راه سگ اوراق تکالیف او را بلعیده و خورده است. پس از يك تحقیق و بررسی سطحی که از طرف کمیسیون، و به وسیله دادستانی، که قبلاً وکیل جرج بوش پسر بود، انجام شد و به دستور رئیس کمیسیون بورس و اوراق بهادار که او هم از طرف جرج بوش پدر منصوب شده بود، در اکتبر ۱۹۹۳، بررسی و تحقیق در این زمینه متوقف گردید و جرج بوش پسر از هر گونه مجازات قانونی خلاصی یافت و در واقع فرار کرد. در هر حال، این اقدامات و ترفندهای شرکت «هرکن انرژی» تأثیر چندانی بر مردان نفتی و فسادار به جمهوری خواهان و رأی دهندگان در تگزاس نگذاشت و نورسیده خانواده بوش به راحتی در سال ۱۹۹۴ به فرمانداری ایالت تگزاس انتخاب و در ژانویه سال ۱۹۹۹ مجدداً به این سمت برگزیده شد.

انتخاب جرج بوش پسر با بروز مجدد بحران سقوط قیمت‌ها مصادف شد؛ بحرانی که بار اول در سال ۱۹۸۶ شرکت نفتی و فعالیت‌های او را از هم پاشیده و از بین برده بود. بار دوم مشکل، با بحران اقتصادی جنوب شرق آسیا در سال ۱۹۹۷ آغاز گردید. در شرایطی که بعضی از اعضای اوپک و بخصوص ونزوئلا، خیلی بیش‌تر از سهمیه خود تولید می‌کردند، اوپک به این نتیجه رسید که اگر به‌طور رسمی با افزایش میزان و سطح تولید موافقت کند، این امر به تنظیم بازار نفت خلیج وارد نخواهد نمود. اما در شرایطی که تقاضای جهانی برای نفت در حال تنزل بود، خیلی زود معلوم شد که این تصمیم اوپک بیش‌تر یک فاجعه بوده است. از مدتها قبل عربستان سعودی و ونزوئلا که خود را در میزان تولید نفت، آزاد دانسته و محدودیتی قایل نبودند، عملاً وارد یک جنگ شدید قیمت‌ها شده بودند. در ۳ اکتبر ۱۹۹۷ قیمت پایه نفت شمال آمریکا (دبلیو. تی آی)^۱ به بشکه‌ای ۲۲/۷۸ دلار رسید. در ماه مه ۱۹۹۸، این قیمت به ۱۴/۸۶ دلار رسید و شرکت تگزاس و سایر تولید کنندگان نفت داخلی و نیز افراد و شرکت‌هایی که روزانه ده بشکه با هزینه بالا تولید می‌کردند متوجه شدند که اوضاع اقتصادی آنها رو به وخامت است و بزودی صدمات جبران‌ناپذیری بر آنها وارد خواهد شد و مضمحل خواهند گردید. با آنکه در اکتبر ۱۹۹۸ وضع قیمت‌ها کمی بهبود یافت و بالا رفت ولی مجدداً سیر نزولی پیدا کرد و در دهم دسامبر به ۱۰/۳۷ دلار رسید. به علاوه، قیمت واقعی «سرچاه» که شاخص واقعی‌تر در آمد تولید کننده است در پایان سال ۱۹۹۸ در تگزاس به ۹/۲۰ دلار رسید.

تردیدی وجود نداشت که تگزاس از این شرایط به شدت زیان می‌دید؛ این ایالت که بزرگ‌ترین تولید کننده نفت در ایالات متحده بوده، ولی بیش‌ترین تعداد چاه‌های نفت ضعیف و کم‌توان در آن واقع شده است، اکنون در سرایشب قرار

گرفته بود. درست است که شهرهای بزرگ تگزاس مانند هیوستون و دالاس هنوز از شکوفایی و رونق رایانه‌ای و ارتباطات برخوردار بودند، اما در مناطق روستایی و نواحی نفت خیز، اقتصاد محلی در شرایط بد و وخیمی قرار گرفته بود. در سال ۱۹۹۸، تعداد ۲۱۲۷ چاه نفت بسته شد، ۱۱۵۰ شغل در صنعت نفت از بین رفت، اجازه حفاری به یک سوم تقلیل یافت، تکمیل چاههای جدید در فوریه ۱۹۹۹، ۷۰ درصد کاهش یافت و سال قبل از آن فعالیت‌های چاه‌های گاز نیز ۳۵ درصد پایین آمده بود. کاهش درآمدهای حاصل از مالیات بر نفت، که برای پرداخت هزینه‌های عمومی ایالت تگزاس مورد استفاده قرار می‌گرفت، ۳۱۷ میلیون دلار تقلیل پیدا کرد.

اما بحران عمیق‌تر بود: در ایالات متحده بر خلاف سایر نقاط جهان سیستم بهره مالکانه برای صاحبان املاک خصوصی وجود دارد؛ بدین معنی که بهره مالکانه به طور نمونه بین ۱۲/۵ تا ۲۰ درصد به شخص حقیقی صاحب زمینی که چاه نفت در آن حفر می‌شود پرداخت می‌گردد و نه به دولت، و از نظر تئوری این پرداخت بهره مالکانه جبران نفت استخراج شده و تهی شدن منابع طبیعی است. در سطح کشور، ۴/۵ میلیون نفر دارای حق بهره مالکانه هستند که ۲/۵ میلیون نفر آنها در تگزاس زندگی می‌کنند. به گفته یکی از ناظرین امور نفتی، تولید کنندگان نفت و دارندگان حق بهره مالکانه مانند دو قلوهای سیاسی هستند که در یک رحم به هم پیوسته‌اند. بدین ترتیب سقوط قیمت‌های نفت در سال‌های ۱۹۹۹ - ۱۹۹۸ نه فقط بر کسانی که مستقیماً در صنعت نفت فعالیت می‌کردند، بلکه بر گروه زیادی از افراد تأثیر منفی گذارد.

فرماندار بوش (پسر)، امکان زیادی برای مانور نداشت، ولی کاری را که می‌توانست انجام داد؛ در ۲ فوریه ۱۹۹۹، او لایحه ۴/۵ میلیون دلاری معافیت مالیاتی بر چاه‌های نفت ضعیف را به مجلس ایالتی ارائه نمود و اعلام وضع فوق العاده کرد و این لایحه سریعاً توسط مجلس ایالتی بررسی و مورد تصویب قرار گرفت.

لایحه وضع فوق العاده در ماه مارس به مرحله اجرا در آمد و در مورد چاه‌های نفت کم‌توان در زمانی که قیمت به بشکه‌ای زیر ۱۵ دلار می‌رسید اجرامی گردید و صاحبان آنها از مالیات معاف می‌شدند. اندکی بعد، قیمت‌های جهانی نفت رو به افزایش گذاشت و بحران به پایان رسید، اما در این میان جرج بوش پسر در ایالت خود، به عنوان حامی منافع چاه‌های نفت شناخته شد.

قانون معافیت مالیات نفت به خوبی نشان داد که فرماندار بوش می‌داند چگونه حمایت صاحبان بهره‌مالکانه و مؤسسات کوچک استخراج نفت را جلب نماید، و طبعاً جلب پشتیبانی مردان نفتی ثروتمند و قدرتمند تگزاس که منافع زیادی داشتند به سهولت حاصل می‌شد، و با این کار بود که او پیش‌بینی می‌نمود هنگامی که به ریاست جمهوری آمریکا برگزیده شود چه کاری می‌تواند برای آنان انجام دهد و آنها هم متقابلاً چه خدماتی به او خواهند کرد؛ چیزی که امروز واقعیت یافته است. سر دسته این ثروتمندان قدرتمند نفتی «کنت لی»^۱ رئیس هیأت مدیره شرکت «انرون»^۲ است که به «کنت بوی» مشهور بوده و از دوستان بوش محسوب می‌شود. شرکت «انرون»، شعبه‌ای به نام شرکت نفت و گاز انرون داشت که با شرکت اسپکتروم انرژی متعلق به جرج بوش پدر در سال ۱۹۸۶ مشترکاً به کارهای حفاری مشغول بودند. اما «انرون» در میان شرکت‌های نفت و گاز، پدیده جدیدی در جهان به شمار می‌آمد. این شرکت یک سال قبل از ادغام دو شرکت خط لوله به نام‌های «هوستون نچورال گاز»^۳ و «اینتر نورث»^۴ به وجود آمده بود، و هنگامی که در صدد برآمد شرکت بزرگ تولید برق «پورتلند جنرال» را در سال ۱۹۹۶ خریداری کند، مشخص شد که یک پدیده نو ظهور و یک غول معامله‌گر انرژی در ایالات متحده به وجود آمده است. این معامله گر، در کار معامله و تجارت

1. Kenneth Lay

2. Enron

3. Huston Natural Gas

4. Internorth

همه نوع محصولات انرژی؛ نظیر گاز طبیعی، گاز مایع، نفت و برق و حتی زغال سنگ بود، و بر خلاف مجموعه شرکت‌های بزرگ، مانند شورون و اکسون، که دارای سرمایه‌های ثابت و عظیم بودند، از حفظ و داشتن سرمایه ثابت و دائمی احتراز می‌کرد. به علاوه شرکت‌هایی مانند انرون و مؤسسات تابعه آن، ادعا می‌کردند که بخشی از «اقتصاد نوین» هستند که می‌خواهند در سال‌های پایانی قرن بیستم تحولات بزرگی به وجود آورند. در بخش انرژی، دو عنصر اصلی «اقتصاد نوین»؛ یکی آزادسازی اقتصاد بازار و دیگری خصوصی سازی در خارج بود. پروژه‌های انرون در این زمینه برای بوش پسر، هنگامی که به ریاست جمهوری آمریکا رسید، منافع عظیمی در بر داشت؛ اولاً؛ سیاست جدید انرژی، که «لی» در آن نقش مهمی داشت، تدوین و اتخاذ گردید و ثانیاً به طور غیر مستقیم ایالات متحده، بر کشورهای در حال توسعه که به کمک مالی آمریکا نیاز داشتند فشار وارد می‌آورد. برای تحقق این هدف مشخص، «لی» و شرکت «انرون» طی چند سال مبلغ ۵۵۰۰۲۵ دلار برای مبارزات انتخاباتی فرمانداری و ریاست جمهوری جرج بوش پسر کمک کردند.

به هر حال، «لی» برای اینکه از این سرمایه‌گذاری سودی عاید خود سازد زمان کوتاهی در اختیار داشت. چند ماه بعد از اینکه جرج بوش پسر به ریاست جمهوری آمریکا انتخاب گردید و ارزش سهام در ایالات متحده رو به کاهش گذارد، تقلب‌های «انرون» در دفاتر و اسناد آن شرکت آشکار گردید. مع هذا، با بدتر شدن وضع شرکت «انرون» در ۹ ماهه اول سال ریاست جمهوری بوش، آقای «لی» به انحای مختلف از کمک و یاری رئیس جمهور برخوردار شد. رئیس جمهور شخصاً در امر جلوگیری از تثبیت بهای برق، که در کالیفرنیا همچنان در حال افزایش بود، مداخله کرد و انرون شرکتی بود که نهایت بهره و استفاده را از بازار برق و گاز می‌برد، رئیس جمهور به «لی» اختیار وسیعی در مورد تدوین سیاست‌های انرژی دولت داد؛ از جمله به وی اختیار داد تا از جانب دولت، امور و فعالیت‌های

شرکت انرون را تنظیم و بر آن نظارت نماید، همچنین جرج بوش به مشاوران امنیتی خود دستور داد که بر دولت هند فشار آورند تا با انجام فعالیت‌های انرون در آن کشور موافقت نماید.

البته بسیاری از مدیران ثروتمند شرکت‌های نفتی آمریکا از جرج بوش در مبارزات سیاسی او پشتیبانی کردند. در واقع هیچ نامزد انتخاباتی ریاست جمهوری آمریکا به اندازه جرج بوش پسر از شرکت‌های نفتی و گاز، در مبارزات سال ۲۰۰۰ کمک مالی دریافت نکرده است. مدیر فعالیت‌های مبارزاتی بوش به نام «دونالد ایوان»، عضو هیأت مدیره شرکت «تام براون»، یک مؤسسه نفتی و گاز متوسط و از «مستقل‌ها»، بود که پس از انتخاب جرج بوش، به سمت وزیر بازرگانی دولت او برگزیده شد و پاداش خود را به این ترتیب دریافت کرد. به طور کلی، بوش از بخش انرژی و منابع طبیعی، مبلغ ۳ میلیون دلار برای مبارزات انتخاباتی خود کمک دریافت کرد که مبلغ ۱/۹ میلیون دلار آن از بخش نفت و گاز بود. مدیران شرکت‌های انرژی، دومین گروه کمک‌کننده بزرگ بودند که در فهرست حامیان جرج بوش، از آنان به عنوان «پیشتاز» نام برده می‌شد. و این کمک‌دهندگان افرادی بودند که هر کدام بیش از ۱۰۰ هزار دلار به مبارزات انتخاباتی جرج بوش شخصاً کمک کرده‌اند.

علاوه بر مدیران شرکت‌های بزرگ، مانند «انرون» در تگزاس، شرکت‌های دست‌اندر کار انرژی؛ مانند «ریلینت انرژی» و «تکسو» هم به بوش کمک مالی انتخاباتی کردند. قابل توجه است بدانیم که در فهرست کمک‌دهندگان «پیشتاز»، گروه بزرگی از صاحبان و اعضای هیأت مدیره شرکت‌های کوچک تر اکتشاف و تولید نفت و گاز، شرکت‌های پیمانکار، حفاری و سایر شرکت‌هایی که منافع فراوان در صنعت نفت و گاز ایالات متحده داشتند نیز به چشم می‌خورد. در واقع دومین فرد از کمک‌دهندگان بزرگ به مبارزات انتخاباتی جرج بوش، «تونی سانچز»، عضو هیأت مدیره شرکت نفت و گاز «سانچز - اوبرین» می‌باشد و این شرکت مستقل و

نسبتاً کوچک، در کار تولید نفت و گاز و پیمانکاری حفاری است. همان گونه که در گذشته اشاره شد هزینه‌های شرکت‌های «مستقل» نفت و گاز برای انجام استخراج و تولید، بیش از شرکت‌های بزرگ مانند «اکسون موبیل» و شورون تگزاکو می‌باشد و لذا «مستقل‌ها» و شرکت‌های پیمانکار حفاری که برای آنها کار می‌کنند عموماً در مقابل قیمت‌های پایین و یا سقوط قیمت‌ها آسیب‌پذیرتر از شرکت‌های بزرگ با سرمایه‌های بین‌المللی در نفت و گاز هستند. البته نمی‌توان گفت بوش می‌توانست هر چیزی را که شرکت‌های نفت و گاز در داخل می‌خواستند در اختیار آنان بگذارد، بخصوص وقتی که خواسته آنها غیر منطقی بود. مثلاً هنگام مبارزات انتخاباتی در ایالت نیوانگلند، که از مناطق جنوب غربی فاصله زیادی داشت و در آن موقع هم قیمت‌های نفت در مقایسه با سال‌های قبل بسیار بالا بود، پرزیدنت کلینتون را به خاطر اینکه نتوانسته است اوپک را مجبور سازد «شیرهای نفت» را باز کند و تولید را اضافه و قیمت‌ها را کاهش دهد مورد انتقاد قرار داد. اما همین جرج بوش موقعی که انتخاب شد تغییر موضع داد؛ به گزارش نشریه نفت و گاز، بوش در خصوص کاهش تولید اوپک به میزان یک میلیون بشکه از آوریل ۲۰۰۱ گفته بود که اقدام این سازمان در یک چارچوب منطقی انجام گرفته است. در همین گزارش آمده بود که اقدام اوپک مورد قبول جرج بوش است چون به نظر رئیس جمهور آمریکا اوپک با این اقدام در نظر داشته است از منافع اعضای خود با جلوگیری از سقوط قیمت‌ها دفاع کند و به هیچ وجه قصد نداشته است با کاهش تولید، قیمت‌ها را بالا ببرد و به منافع مصرف‌کنندگان و نیروهای اقتصادی ضربه بزند، و رئیس جمهور، تأکید وزیر نفت عربستان سعودی مبنی بر تعیین سقف ۲۸ دلار برای هر بشکه نفت را اطمینان بخش می‌دانست، که با آن اوپک می‌تواند تولید نفت را مدیریت نماید. در مقاله دیگری که در روزنامه «فایننشال تایمز» منتشر شد، یک کارشناس اوپک در شرکت امور مالی نفت در واشنگتن، چنین اظهار نظر کرد که موافقت جرج بوش با تعیین قیمت نفت توسط اوپک، مهم‌ترین مطلبی است که توسط دولت وی در مورد

نفت گفته شده است و همین مطلب «کلیه وزرای نفت اوپک را به هیجان آورده است.» بی شک این سخنان بوش، هزاران تولیدکننده و صاحبان بهره مالکانه در سراسر ایالت تگزاس و ۲۳ ایالت تولیدکننده نفت دیگر در ایالات متحده را به هیجان آورد.

محور نفت - کاندولیزارایس

جرج دبلیو بوش، مشاور امنیتی خود را از میان مدیران شرکت «شورون» که در سال ۱۹۹۱ در این شرکت به کار مشغول بود، انتخاب نمود. این شخص کاندولیزارایس بود، او حتی در سال ۱۹۹۳ یک نفت کش ۱۲۹۹۱۵ تنی به نام خودش داشت، که البته بعداً این نام را تغییر داد و اکنون به نام «آلتروویجر»^۱ موسوم می باشد. اینکه چرا «شورون یک زن سیاهپوست دانشگاهی را، که البته دارای نظرات راست بود، به عضویت هیأت مدیره خود در آورد هنگامی مشخص می شود که تخصص خانم رایس و سالی که به این سمت برگزیده شد مورد بررسی قرار گیرد.

علت انتخاب رایس این بود که رشته مورد علاقه دانشگاهی او امور سیاسی مربوط به جنگ سرد بود. رایس تحقیقات زیادی در مورد تغییر ماهیت اتحاد جماهیر شوروی و فروپاشی کمونیسم کرده بود و مقالات زیادی در این زمینه نوشته بود. در فاصله سال های سرنوشت ساز ۱۹۹۱ - ۱۹۸۹ یعنی دوران اتحاد دو آلمان و واپسین روزهای اتحاد جماهیر شوروی، رایس به دلیل داشتن نظرات محافظه کارانه جمهوریخواهان و کسب موفقیت های آکادمیک، وارد دولت جرج بوش پدر شد و در سمت مدیر ارشد امور شوروی و اروپای شرقی در شورای امنیت ملی مشغول به کار گردید.

ورود کاندولیزارایس به هیأت مدیره شورون به تشویق جرج شولتز وزیر امور خارجه دولت ریگان انجام شد، خود شولتز هم در اواخر دهه ۱۹۸۰ یکی از مدیران شورون بود و نفوذ عمیق وی عامل اصلی در شکل دهی سیاست خارجی ایالات متحده در دوران حکومت جرج بوش پدر توصیف شده است.

شولتز، با علائق آکادمیک رایس و مواضع ایدئولوژیکی او آشنایی داشت و بدون شك رایس را فرد ایده آل جهت دادن مشورت به شورون برای یکه تازی در شوروی سابق می دانست. در واقع، دو سال بعد از انتصاب رایس، شورون تشکیل شرکت چنگیز شورویل را اعلام کرد، این شرکت با سرمایه گذاری مشترک ۵۰-۵۰ با یکی از شعب شرکت نفت و گاز قزاقستان تشکیل شد و قرار بود که در توسعه میادین نفتی «چنگیز» فعالیت کند، و در سال های بعد از آن هم شورون سرمایه گذاری های بیش تری در منطقه خزر انجام داد.^۱

زلمای خلیل زاد، مسؤول امور خلیج فارس و آسیای مرکزی، در شورای امنیت ملی زیر نظر مستقیم خانم رایس کار می کرد و به او گزارش می داد؛ خلیل زاد یک تبعه آمریکا و متولد افغانستان بود که در دولت های ریگان و جرج بوش پدر هم کار و خدمت کرده و در شرکت راند هم فعالیت نموده و مدتی هم مشاور دونالد رامسفلد وزیر دفاع آمریکا بود. خلیل زاد همچنین مشاور شرکت اونکال^۲ بود، و این همان شرکت چند ملیتی نفت است که در مذاکره با طالبان جهت احداث خطوط لوله نفت و گاز از منطقه خزر و از طریق خاک افغانستان به سواحل پاکستان نقش داشته است. این مذاکرات در زمانی که دولت کلینتون حملات موشکی علیه اردوگاه های اسامه بن لادن را در اوت ۱۹۹۸ آغاز نمود، قطع گردید. خلیل زاد هم مانند رایس از طرفداران اقدام نظامی علیه صدام حسین بوده است.

۱. در این مورد مادر فصل هشتم مجدداً بحث خواهیم کرد.

محور نفت: ریچارد چنی

ریچارد چنی که شدیداً جرج بوش پدر را تشویق به شروع جنگ بر سر نفت در سال ۱۹۹۱ می نمود، در آن زمان مستقیماً درگیر مسائل نفتی نبود. اما قطعاً به دنبال فرصت‌هایی در این زمینه بود، که دوران پس از جنگ خلیج فارس (جنگ اول) به وجود آورد. تا آن موقع چنی بیش‌ترین دوران زندگی خود را صرف امور سیاسی کرده بود. ریچارد چنی خدمات و فعالیت‌های دولتی‌اش را به عنوان یک کارمند ساده در حکومت ریچارد نیکسون آغاز کرد، بعد از آن هم مدارج را تا حدودی طی کرد و به بالا رسید و صرفاً به مدت کوتاهی در زمان جerald فورد از سال ۱۹۷۵ تا ۱۹۷۷ به سمت رئیس کارکنان کاخ سفید به کار ادامه داد. سپس از ایالت زادگاهش وایومینگ به عنوان نماینده جمهوریخواه به کنگره آمریکا راه یافت و ۵ بار به عنوان نماینده انتخاب شده و این کرسی را حفظ کرد.

وایومینگ، یکی از ایالت‌های تولیدکننده نفت و زغال سنگ است و به نظر می‌رسد در مدت ۵ دوره نمایندگی این ایالت، چنی به مسائل نفتی علاقه‌مند شد و دانش و اطلاعاتی در این زمینه کسب کرد. چنی همچنان مدارج ترقی حزب جمهوریخواه را پیمود و از نظرات و آرمان‌های محافظ کارانه جمهوریخواهان به طور خستگی‌ناپذیری حمایت و پشتیبانی کرد تا اینکه در سال ۱۹۸۹ به سمت وزیر دفاع حکومت جرج بوش پدر منصوب شد.

چنی در سال ۱۹۹۳، از سمت وزارت دفاع کناره‌رفت و به عنوان عضو ارشد گروه نخبگان مؤسسه آمریکن اینترپرایز در واشنگتن برگزیده شد و در همین نقش بود که توانست موقعیت سیاسی‌اش را در امور عمومی در داخل آمریکا همچنان حفظ کند و در انتظار پیشنهاد مسئولیت‌های پر درآمد از جانب شرکت‌های بزرگ باشد که دیر یا زود عهده دار آن می‌گردید و می‌توانست ارتباطات گسترده‌ای در سطح بین‌المللی به وجود آورد و طبعاً این امکان را به برکت سال‌ها تجربه و کار در دستگاه‌های دولتی به دست آورد. از سال ۱۹۹۱ که اتحاد جماهیر شوروی فرو

پاشید، چنی با انرژی و فعالیت بسیار زیادی بخصوص در پی ایجاد فرصت و استفاده از شرائط به وجود آمده در سرزمینهای جدا شده از شوروی سابق بود. اخبار و گزارشات حاکی از این بود که چنی روابط نزدیکی با رهبران و افراد ثروتمند در منطقه خزر برقرار کرده بود؛ منطقه‌ای که در حال شکوفایی اقتصادی بود و لذا چنی توانست ارتباطات نزدیکی با رهبران و صاحبان ثروت در قزاقستان و آذربایجان به دست آورد. در سال ۱۹۹۴ اولین ثمره این فعالیت‌ها به بار نشست؛ نور سلطان نظر بایف رئیس جمهور قزاقستان او را به عنوان یکی از اعضای دوازده نفره هیأت مشاوران نفتی خود برگزید، و از همین طریق و با استفاده از این سمت بود که چنی توانست کنسرسیوم خط لوله نفت خزر برای انتقال نفت میدان «چنگیز» به خارج را به وجود آورد. چنی همچنین به عضویت شورای افتخاری و پر قدرت مشاوران اطاق مشترک بازرگانی آمریکا و قزاقستان برگزیده شد. این گروه بی سرو صدا و ظاهر آفاقد مسؤولیت اجرایی، در واقع بیشترین نقش را در تأمین منافع شرکت‌های آمریکا با اکتشاف و استخراج ذخایر نفت و گاز ایفا کرد.

وی در سال ۱۹۹۵ پاداش خود را به دلیل فعالیت در این زمینه دریافت کرد و به عضویت هیأت مدیره «هالی برتون» در تگزاس منصوب شد. «دیوید لزار» رئیس هیأت مدیره شرکت هالی برتون در مورد چنی گفته بود: «دیک به ما امکان دستیابی به نفت را در منطقه خزر داد که هیچ فرد دیگری در بخش نفت بی شک نمی توانست چنین کاری انجام دهد. «هالی برتون» در امور خدمات نفتی در آمریکا رتبه نخستین را داراست و بزرگترین شرکت جهان از این نظر محسوب می گردد. درآمد هالی برتون در سال ۲۰۰۱ به ۱۳۰۴۶ میلیون دلار رسید و درآمد خالص آن (سود پس از پرداخت مالیات و سود سهام) به ۸۰۹ میلیون دلار بالغ گردید. ۸۵ هزار نفر در این شرکت به کار اشتغال دارند و نزدیک به ۷ هزار مشتری طرف قرارداد در ۱۰۰ کشور جهان دارد. شرکت‌های خدماتی صنعت نفت معمولاً خود وسایل و تجهیزات برای تولید نفت و گاز ندارند؛ آنها مانند شرکت «اکسون موبیل» دقیقاً

نمی‌توانند يك شرکت نفتی به‌شمار آیند. این شرکت‌ها، کارها و خدمات مهندسی و فنی ارائه می‌دهند که شرکت‌های اکسون موبیل برای انجام امور روزانه خود بدان شدیداً نیاز دارند. شرکت‌های مذکور همچنین تکنولوژی‌های مربوط به زمین‌شناسی و لرزه‌نگاری برای اکتشاف و بسیاری فعالیت‌های مربوطه دیگر صنعت نفت را در اختیار دارند که ارائه می‌کنند. به‌يك بیان، این شرکت‌ها در «توک پیکان» صنعت نفت قرار دارند و مستقیماً و بیش‌تر از شرکت‌های بزرگ نفتی، با امور عملیاتی صنعت نفت سروکار دارند؛ لذا شرکت‌های بزرگ نفتی بیش‌تر نقش يك بانک را بازی می‌کنند که قراردادها را با دولت‌ها منعقد می‌کنند و سپس کارهای اجرایی را به پیمانکاران فرعی نظیر هالی برتون می‌سپارند. یکی از امتیازات ویژه این کار آن است که بدین وسیله شرکت‌های بزرگ، خود را درگیر مسائل دشوار روابط صنعتی کار نمی‌کنند و آن را به عهده پیمانکاران فرعی می‌گذارند. این امر که کمتر در انظار عمومی به‌چشم می‌خورد، موجب می‌شود که شرکت‌های بزرگ از اقدامات ضد اتحادیه‌های کارگری و یا تاکتیک‌هایی که در مورد این اتحادیه‌ها به کار گرفته می‌شود خود را دور نگاه دارند و از مشکلات و صدماتی که ممکن است در انظار عمومی برای آنها به‌عنوان شرکت‌های معروف و معتبر بین‌المللی به‌وجود آید مصون بمانند. نیاز به ذکر نیست که هالی برتون شرکتی است که اتحادیه‌های کارگری در آن جایگاهی ندارند؛ در واقع بزرگ‌ترین شرکت کارفرما، در ایالات متحده است که اتحادیه کارگری در آن نه وجود داشته و نه جایگاهی دارد.

دیک چنی، این وزیر سابق دفاع آمریکا، دقیقاً می‌داند چگونه باید از تجربیات سیاسی‌اش برای انعقاد قراردادها و کسب پول و درآمد برای هالی برتون استفاده نماید. همان‌طور که خود وی در يك سخنرانی در شهر «کورپوس کریستی» تگزاس در سال ۱۹۹۸ گفته بود: «تجرباتی که در وزارت دفاع به‌دست آوردم در انجام کارها و وظایفم در هالی برتون خیلی به‌من کمک کرد، زیرا بالاخره

در زمینه نفت و گاز هم باید با همان افرادی سرو کار پیدا می کردم که در دوران وزارت دفاع مجبور بودم با آنها کار کنم.» چنی خیلی سریع حرکت کرد و در مدت فقط چند ماه مانند اسب سواری در جهان نفت یورتمه وار حرکت به جلور آغاز کرد. به نوشته واشنگتن پست: چنی خیلی سریع توانست به عنوان فرد شماره یک در آید که با همه وزرای نفت جهان در ارتباط بود و این ارتباط را بالاخص در خاور میانه به برکت تجربیات و روابط خود در وزارت دفاع ایجاد کرد. طولی نکشید که تماس های او با مقامات بلند پایه این کشورها نتیجه داد و منجر به امضای یک سلسله قراردادهای عمده بین المللی نفت گردید. در فاصله سالهای ۲۰۰۱-۱۹۹۴ در آمد «هالی برتون»، ۱۲۷ درصد افزایش پیدا کرد. ولی ترکیب و نوع این درآمدها به طور قابل ملاحظه ای تغییر پیدا نمود. در سال ۱۹۹۴، قبل از انتصاب چنی به سمت عضو هیأت مدیره، فقط ۴۳/۸ درصد درآمدهای هالی برتون از بخش خدمات نفت و گاز به دست می آمد (یعنی مهندسی، ساخت و بیمه)، و تنها ۴۰/۵ درصد کل درآمدهای این شرکت در خارج از کشور تولید می شد. اما در سال ۲۰۰۱ در آمد حاصل از خدمات نفت و گاز به ۶۶/۹ درصد کل درآمدها بالغ شد و ۶۲/۴ درصد کل درآمدهای این شرکت در نتیجه کار در خارج حاصل گردید. تعدادی از این قراردادهای خدمات فنی، که بعضی از آنها هم بسیار بزرگ بودند، در منطقه دریای خزر - از جمله قزاقستان، آذربایجان و ترکمنستان - منعقد گردید.

هالی برتون همچنین شدیداً و قویاً به دنبال منافع در روسیه فدرال و اروپای شرقی بود. به علاوه برای این منظور، چنی از کمک های سخاوتمندانه دولت آمریکا در دادن اعتبار و انعقاد قرارداد بهره زیادی برد، کاری که چنی در استفاده و بهره برداری از آن، یک خبره به شمار می رفت. چنی در دوره ۵ ساله کار در هالی برتون سمبل فرد محافظه کاری بود که موانع دولتی را نیز از سر راه خود برداشت و توانست قراردادهایی را به ارزش ۳/۸ میلیارد دلار با دولت امضا کند و یا وام های تضمین شده عاید شرکت هالی برتون سازد. قراردادهای دولتی به ارزش

۲/۳ میلیارد دلار که در دوران چنی منعقد گردید و بخشی از کل ارزش قراردادها بود، به طور کلی دو برابر ارزش قراردادهایی بود که در طی دوره ۵ ساله قبل از ورود چنی به هالی برتون بسته شده بود.

تصور می‌کرد که اکنون از چنی به عنوان يك میهن پرست سازش ناپذیر و معتقد به شکست «محور شیطان» وجود دارد، او را کاملاً از شخصیت و طرز عملی که در سمت مدیر شرکت نفتی هالی برتون داشت متمایز می‌سازد. در دهه ۱۹۹۰، چنی با کشورهای که رسمی و غیر رسمی خارج از محدوده و کار شرکت های نفتی آمریکا بودند یکی پس از دیگری قرارداد امضا می‌کرد. او در يك سخنرانی تحت عنوان «دفاع از آزادی در اقتصاد جهانی» که در ۲۳ ژوئن ۱۹۹۳ در کنفرانس ترتیب داده شده از طرف مؤسسه بازار آزاد «کاتو»^۱ ایراد کرد گفت: ما غالباً در نقاط بسیار دشوار و سخت مشغول به کار و فعالیت هستیم. خداوند مهربان صلاح ندانسته است نفت و گاز را در کشورهایی قرار دهد که رژیم های دموکراتیک منتخب مردم بر آن حکومت داشته، از دوستان ایالات متحده آمریکا باشند... بنابراین ما به هر کجا که کار و تلاش باشد خواهیم رفت.

به غیر از ارتباط زیر کانه ای که چنی خواسته است میان رژیم های دموکراتیک منتخب و دوستان ایالات متحده ایجاد کند باید گفت آنچه در این سخنرانی اظهار داشته است دقیقاً موضع همیشگی او بوده است. در حقیقت، او در جایگاه يك مقام نفتی، همیشه با تحریم علیه کشورها و رژیم هایی که مورد تأیید ایالات متحده نبوده اند مخالف بوده است، حتی اگر این کشورها و رژیم ها در انجام کار و میدان عمل، خوب و مؤثر نبوده باشند. او در مقام عضو هیأت مدیره هالی برتون حامی و پشتیبان مؤسسه «یو. اس. آ اینگیج»^۲ بود؛ مؤسسه ای که مشتمل بر ۵۰ شرکت وابسته و ۶۰۰ عضو می باشد. وظیفه این گروه «کار بیشتر» با

کشورهایی بود که کنگره آمریکا سابقه آنها را در زمینه حقوق بشر شدیداً محکوم کرده بود - کشورهای نظیر میانمار که شعبه «خدمات دریایی اروپا» وابسته به هالی برتون در آن مشغول ساخت و احداث خط لوله انتقال گاز «یاندا» بود. او همچنین معتقد بود که تحریم‌های يك جانبه ایالات متحده علیه کشورهای مانند ایران و لیبی تنها باعث می‌شود میدان به‌رقبای اروپایی و آسیایی ایالات متحده واگذار شود؛ رقبایی که هیچ‌باکی از کار با دولت‌های به اصطلاح متمرّد ندارند. چنی شدیداً علیه قانون تحریم ایران و لیبی تبلیغ و فعالیت می‌کرد و شدیداً مخالف تحریم‌ها علیه آذربایجان بود. در آن موقع این موضع مخالف چنی در مورد وضع تحریم علیه ایران و لیبی موجب شد که طرفداران اسرائیل در ایالات متحده شدیداً او را سرزنش نمایند - در حالی که در واقع، در همه زمینه‌های دیگر او قویاً طرفدار اسرائیل بود.

از طرف دیگر، چنی معتقد بود هالی برتون تحریم‌های چند جانبه علیه عراق را بعد از جنگ ۱۹۹۱-۱۹۹۰ خواهد پذیرفت. اما در سال ۱۹۹۸ سازمان ملل متحد قطعنامه‌ای را به تصویب رسانید که به موجب آن به عراق اجازه داده می‌شد تا برای صنعت نفت و گاز ویران شده خود قطعات یدکی خریداری کند. چنی سریعاً دست به کار شد تا از این فرصت استفاده کند، اما تلاش کرد اقدامات هالی برتون در مورد عراق از چشم سیاستمداران و مردم آمریکا مخفی بماند. در خلال مبارزات انتخاباتی سال ۲۰۰۰، چنی هر گونه معامله با عراق را انکار کرد و گفت: «سیاست قاطع من این بوده که هیچ کاری در عراق انجام ندهیم حتی اقداماتی که ممکن است جنبه قانونی داشته باشد.» او همچنین در ژوئیه ۲۰۰۰، در مصاحبه تلویزیونی ا. بی. سی^۱ در برنامه «این هفته» گفت: «ما از سال ۱۹۹۰ که سازمان ملل متحد علیه عراق تحریم برقرار کرد، هیچ کار و معامله‌ای با

عراق نداشته ایم و سیاست ثابت من این است که در آینده هم هیچ کاری نخواهیم کرد.» در واقع «هالی برتون» مدتی در حال کار و معامله با عراق بوده و این کار را از طریق دو شعبه اروپایی و دو شرکت همکار خود انجام می‌داده است. هالی برتون از سپتامبر ۱۹۹۸ تا فوریه ۲۰۰۰، که سهام خود را در شرکت «دره سر - راند»^۱ به فروش رسانید، ۵۱ درصد سهام آن را صاحب بود. این شرکت همچنین ۴۹ درصد سهام شرکت «اینگره سول - دره سر - پمپ»^۲ را تا دسامبر ۱۹۹۹ در اختیار داشت. و در این زمان آن را فروخت. در مدتی که چنی مدیر «هالی برتون» بود این دو شرکت نزدیک ۲۳/۸ میلیون دلار تجهیزات تولید و قطعات یدکی به عراق فروختند. این دو شرکت با کمک چنی عراق را قادر ساختند تولید نفت خود را از ۱/۲ میلیون بشکه در روز در سال ۱۹۹۷ به ۲/۶ میلیون بشکه در روز در سال ۲۰۰۰ برساند و در واقع تقاضای سریع جامعه موتوریزه شده آمریکا برای انرژی را تأمین نماید، و ایالات متحده هم این امکان را پیدا کرد تا با استفاده از برنامه پر از سوء استفاده و فساد «نفت برای غذا»^۳ واردات خود از عراق را به ۷۹۵ هزار بشکه در روز افزایش دهد و بدین ترتیب عراق ششمین منبع انرژی برای آمریکا شد که واردات از آن بیش از نفت بریتانیا در دریای شمال بود. اما آنچه باعث شد تحریم‌های ایالات متحده مانع تلاش چنی در پیدا کردن جای پای در تولید نفت عراق شود، قرارداد های کلان و پرسودی بود که صدام حسین همان موقع با شرکت‌های فرانسوی، چینی و روسی منعقد کرده بود. طبعاً این امر بخصوص برای فردی مانند چنی، که ادعا می‌نمود شرکت او همه جا به دنبال نفت است خوشایند نبود. بنابراین اگر «باب وودوارد» در نوامبر ۲۰۰۱ می‌گوید، چنی شدیداً دنبال این بود که کار ناتمامی را در عراق به سرانجام برساند، در واقع منظور نویسنده

1. Dresser - Rand

2. Ingersoll - Dresser - Pump

3. Oil - for - Food Programme

این بود که استخراج و تولید نفت برای چنی وهالی برتون بسیار اهمیت داشته است. در يك مطالعه و بررسی که در مورد سابقه کار چنی در هالی برتون انجام شده از او تصویر نماینده تام و تمام سرمایه داری ترسیم می گردد؛ فردی که با استفاده از فرصت ها، قاطعانه می خواست سیاست خارجی ایالات متحده را به سمت کسب منافع اقتصادی و حداکثر سود و منفعت سوق دهد و در این راه منافع شرکت های بین المللی و شرکت های برتون، که خود نماینده آن بود، برای او در درجه اول اهمیت قرار داشت.

سیاست انرژی چنی

در اوت سال ۲۰۰۰، چنی پیشنهاد جرج بوش پسر را مبنی بر اینکه به عنوان معاون او در انتخابات ریاست جمهوری شرکت کند پذیرفت. قبلاً چنی با قاطعیت گفته بود که قصد ندارد هرگز وارد دنیای سیاست شود. ما نمی دانیم چه چیز باعث شد او تصمیم خود را تغییر دهد، اما احتمالاً او چنین فکر می کرد که به عنوان معاون بوش می تواند به صورت قدرت پشت پرده زمام امور را در دست داشته باشد. دیک چنی، معاون رئیس جمهور آمریکا با بازگشت به دنیای سیاست در ژانویه ۲۰۰۱، اطمینان یافت که می تواند سیاست ملی انرژی را تنظیم، اجرا و بر آن نظارت نماید؛ در واقع او با این عمل می خواست موضوع انرژی، مهم ترین بخش سیاست خارجی آمریکا شود؛ چیزی که سالها به دنبال آن بود. آمریکا، از زمان ریاست جمهوری جیمی کارتر، یعنی سال هایی که قیمت های نفت همچنان در حال افزایش بود، سیاست انرژی منسجمی نداشت. عواملی که موجب شد تدوین سیاست انرژی مجدداً مطرح شده و در واقع روحی در کالبد بی جان آن دمیده شود، دو تحول یا حادثه کاملاً جدا از هم بوده است: اول اینکه؛ اکنون دیگر تردیدی وجود نداشت که ایالات متحده شدیداً به نفت خارجی نیاز دارد، دوم؛ وارد میدان شدن گروهی از قدرت های اقتصادی، که مصمم بودند بیش ترین منافع را از انتخاب جرج بوش

به سمت ریاست جمهوری که با درصد آرای کمی بر رقیب خود، آن هم با جارو جنجال، پیروز شده بود، به دست آورند. این گروه اقتصادی، شرکت‌های بزرگ و با سابقه نفتی چون شورون، تگزاکو، «اکسون موبیل»، «کوناکو» و «فیلیپس پترولیوم» همراه با شرکت‌های خدماتی نفتی مانند هالی برتون و چلامبرگر بودند.

شایان توجه است در میهمانی شامی که حزب جمهوریخواه برای جلب و دریافت کمک مالی به انتخابات ریاست جمهوری ترتیب داده بود، و در آن گروه زیادی از نمایندگان شرکت‌های بزرگ و «غول‌های نفتی» حضور داشتند، دیک چنی برای اولین بار طرح خود را برای تنظیم سیاست جدید انرژی اعلام کرد. چنی در ششمین ضیافت شام سالانه نمایندگان گروه اکثریت سنای آمریکا، شدیداً دولت کلینتون را به خاطر فقدان رهبری و نداشتن سیاست انرژی، مورد انتقاد قرارداد و وعده داد، جرج بوش، نامزد جمهوریخواهان برای ریاست جمهوری، به این وضع خاتمه داده، اوضاع را اصلاح خواهد نمود؛ او در این سخنرانی گفت: «ما صحبت‌های زیادی در مورد کاهش وابستگی به نفت خارج شنیده‌ایم اما واقعیت این است که از سال ۱۹۵۴ تا کنون، ما کمتر از هر زمانی در داخل، نفت تولید می‌کنیم. آسیب‌پذیری ما در حال حاضر در صورت قطع واردات نفت از خارج بیش از هر زمان دیگری است.»

بعد از آنکه دیک چنی به سمت معاون رئیس جمهور آمریکا انتخاب شد، جلساتی را با مدیران شرکت‌های بزرگ نفت و انرژی، که از حزب جمهوریخواه حمایت مالی کرده بودند، ترتیب داد تا دقیقاً بدانند آنها چه می‌خواهند و در گزارش «گروه تنظیم‌کننده سیاست ملی انرژی»؛ که وی به تازگی تشکیل داده بود، چه نکات و موضوعاتی گنجانیده شود. در موقع تنظیم این گزارش، دولت از افشای نام افرادی که در این جلسات شرکت کرده بودند خودداری می‌کرد و یا جزئیات بحث‌ها و صحبت‌های انجام شده را اعلام نمی‌کرد و البته قضات فدرال عدم افشای این اطلاعات را قانونی دانسته، از آن حمایت می‌کردند. اما ما (نویسنده) می‌دانیم که

«کنث لی» از شرکت انرون در چهار جلسه شرکت داشته و نشانه‌های غیر قابل انکاری وجود دارد که اثبات می‌کند این شخص حداقل در شکل دهی پیشنهادات «گروه انرژی» تأثیر داشته است.

در گزارش سیاست انرژی چنی در سال ۲۰۰۱ از حفظ ذخایر نفتی و منافع مصرف‌کنندگان حمایت‌های لفظی شده بود ولی عمده‌تأروی اینکه «برای هر کس يك چیزی» آن هم در جامعه صاحبان ثروت و نفت، باید فراهم شود تأکید گردیده بود. این گزارش مشحون از معاملات فراوان و پرنان و آب برای شرکت‌های بزرگ آمریکایی بود؛ شرکت‌هایی که دستگاه‌های دولتی همیشه مجبور بودند با آنها همکاری و از آنها پشتیبانی کنند و طبعاً این شرکت‌ها که در کار نفت و گاز و زغال سنگ بودند از امکانات فراوان دولتی و معافیت‌های زیادی برخوردار می‌شدند. به عنوان مثال وزیر کشور موظف می‌شد که «مشوق‌های اقتصادی» را برای توسعه میادین نفتی دریایی مورد توجه و بررسی قرار دهد و از کنگره آمریکا مجوز توسعه میادین نفتی در «پناهگاه ملی حیات وحش» در قطب شمال را بگیرد؛ (این منطقه در آلاسکا قرار دارد و بعداً در مورد آن به تفصیل توضیح داده خواهد شد). وزرای خارجه، بازرگانی و کشور موظف شده بودند که کار با شرکت‌های نفتی مربوطه را ادامه دهند و از تلاش‌های سرمایه‌داران خصوصی در منطقه بحر خزر حمایت نمایند. به وزیر انرژی تکلیف شده بود، که «منابع مالی مناسب» برای تحقیقات مفید و مؤثر در زمینه انرژی و توسعه آن پیشنهاد کند، البته مشروط به اینکه در آن، هم بخش عمومی و هم بخش خصوصی به نوعی مشارکت داشته باشند. اما اقدام دیگری که شاید دخالت عجیب و غریب يك شرکت نفتی به شمار می‌آید این بود که وزرای امور خارجه و انرژی موظف شده بودند با همکاری با وزارت نفت و منابع هند به این کشور کمک کنند که تولید نفت و گاز خود را به حداکثر برساند؛ این علاقه‌مند شدن ناگهانی به تولید نفت يك کشور خاص، که تا آن موقع کمترین منفعت را در سیاست خارجی آمریکا داشت، زمانی معنی پیدا

می کند که به خاطر آوریم در همان موقع انرون سعی داشت نقش مؤثر و کلیدی در بخش انرژی هند برای خود دست و پا کند.

تا به حال ما در مورد محتوای «گزارش سیاست انرژی» بوش - چنی تا آنجا صحبت و بحث کرده ایم که مربوط به پاداش های این دو به کمک های مالی و پشتیبانی شرکت های بزرگ در مبارزات انتخاباتی ریاست جمهوری بوده است. مع هذا با بررسی استفاده های کلان این شرکت ها، می توانیم سه سیاست اساسی را مشخص سازیم که بر مسأله اصلی مورد اشاره چنی در ضیافت شام سناتورهای گروه اکثریت کنگره تأکید می کرد؛ که عبارت بودند از: حل مشکل وابستگی آمریکا به نفت وارداتی، بخصوص از منطقه خلیج فارس، و احتمال خطر و تهدیدی که این منطقه متوجه امنیت انرژی آمریکامی نماید. چنی به خوبی می دانست که ایالات متحده هرگز در زمینه نفت خود کفا نخواهد شد، و بسیار غیر محتمل است که اتکای این کشور به نفت خارج به نحو معتناهی کاهش یابد؛ اما آمریکامی توانست کشش به سوی اتکای به منابع انرژی خارج را کمتر و یا متوقف سازد و در این زمینه می تواند از نفوذ اقتصادی و ژئواستراتژیک عظیم خود به عنوان اهرمی بهره گیرد و بر مناطق نفت خیز بزرگ جهان خارج از منطقه خلیج فارس اعمال قدرت و نفوذ نماید.

برای تحقق این اهداف، اول؛ ایالات متحده می بایستی تولید داخلی خود را بالا ببرد. از جمله کارهایی که برای انجام این هدف می بایست انجام می شد؛ از میان برداشتن سریع موانع اجاره زمین ها و آب های فدرال (یعنی زمین ها و آب های متعلق به دولت) به شرکت های تولید کننده نفت و گاز بود. این پیشنهاد گرچه دقیقاً مغایر اظهار نظرهای بی معنی در مورد لزوم حفاظت از محیط زیست بود؛ اما دلیل ارائه چنین پیشنهادی کاملاً واضح و روشن بود. کاهش بهره مالکانه، معافیت های مالیاتی و سایر «مشوق های اقتصادی» نیز در فهرست این پیشنهادات قرار داشت.

دوم اینکه؛ ایالات متحده می بایستی تلاش های خود را به منظور همکاری و یکپارچگی با کشورهای نیمکره غربی تشدید می نمود. در گزارش چنی

به کشورهای مکزیک و کانادا اشاره شده بود، منظور از یکپارچگی در زمینه انرژی (در مورد مکزیک و ونزوئلا) گشودن درهای این کشورها به روی شرکت‌های ایالات متحده با هدف افزایش واردات نفتی آمریکا از منابع نسبتاً مطمئن بود.

سوم اینکه؛ هدف ایالات متحده از کاهش و حتی توقف وابستگی به نفت خاورمیانه در پیشنهاداتی منعکس شده بود که تأکید می‌کرد منطقه نفت خزر به عنوان منبع جدید نفت ایالات متحده مورد توجه قرار گیرد؛ منطقه‌ای که کشورهای آن دوست ایالات متحده هستند. به مناطق دیگری هم که می‌توانست به متنوع ساختن منابع نفتی مورد نیاز کمک کند توجه شده بود؛ مثلاً غرب آفریقا، ولی از گزارش به وضوح استنباط می‌شد که منطقه خزر در این روند رتبه اول را داراست. در فهرست پیشنهادات، در پایان قسمت پنجم این گزارش در مورد تقویت اتحاد بین المللی، بالا بردن امنیت انرژی و تحکیم روابط بین المللی، پنج پیشنهاد جداگانه مطرح شده بود، که پیشنهادات، یک موضوع خاص را در خود داشت که همگی مربوط به میادین نفت و گاز دریای خزر می‌شد. در واقع این سه استراتژی؛ یعنی افزایش تولید داخلی، تحکیم روابط با کشورهای صاحب نفت در نیمکره غربی و تغییر منابع از خاورمیانه به بحر خزر به منظور تأمین نفت مورد نیاز آمریکا، از قبل و در دهه ۱۹۹۰ تدوین و تنظیم و در واقع تکمیل شده بود. همان طور که قبلاً هم اشاره شد، شخص دیک چنی هم نقش کلیدی در یکی از این سه استراتژی (بحر خزر) داشت. بنابراین آنچه چنی در سال ۲۰۰۱ از آن دفاع و پشتیبانی می‌کرد، تعمیق و تقویت این استراتژی‌ها بود، زیرا تا آن زمان، اجرای این استراتژی‌ها موفقیت نسبی نداشتند. در واقع نشانه‌های بدی هم در آن موقع وجود داشت و حاکی از این بود که پیشرفت در این سه استراتژی کندتر و آهسته تر شده است. حال چرا وضع به این صورت در آمده بود موضوعی است که در سه فصل بعد بدان می‌پردازیم.

تلاش برای امنیت انرژی در داخل آغاز می شود

«من قویاً با ذخیره انرژی در داخل مخالفم، زیرا به نظر من نفت در حال تمام شدن نیست. تنها کاری که ما باید انجام دهیم این است که به دنبال نفت برویم و آن را تولید کنیم.»

استفان مور، باشگاه توسعه^۱ ۲۰۰۲

پرزیدنت وارن هاردینگ^۲ در سال ۱۹۲۳ به منظور حصول اطمینان از امنیت انرژی نفتی دستور داد بهره برداری از ۲۳ میلیون هکتار از زمین های آلاسکا جهت اکتشاف و استخراج نفت آغاز گردد. علت این تصمیم رئیس جمهور آمریکا، بروز ناگهانی نگرانی در مورد عرضه نفت بعد از جنگ جهانی اول بود که

1. Stephen Moore, Club for Growth

2. Warren Harding

موجب می‌شد شرکت‌های نفتی آمریکایی به طرف خاورمیانه کشیده شوند. پس از آن گروهی از «جویندگان نفت» یک رشته اکتشافات در سرزمین‌های بکر شمال آلاسکا را آغاز کردند و متعاقباً، در دهه ۱۹۴۰ و ۱۹۵۰ برنامه گسترده اکتشاف و استخراج نفت با تولید دولت به مرحله اجرا در آمد. دولت آیزنهاور هم در سال ۱۹۵۷ بهره‌برداری از ۲۰ میلیون هکتار دیگر از زمین‌های شمال آلاسکا را جهت اکتشاف و استخراج نفت مجاز کرد. اما در سال ۱۹۶۰، فرد سیتون^۱، وزیر کشور دولت آیزنهاور، اعلام نمود که ۸/۹ میلیون هکتار از دشت‌ها و کوه‌های ساحلی در شمال شرق آلاسکا جزو «پناهگاه حیات وحش قطب شمال»^۲ می‌باشد و هدف از این تصمیم را حفظ «حیات وحش طبیعی و ارزش‌ها و زیبایی‌های طبیعت، و وحش و تفرجگاهها» عنوان نمود.

۷ سال بعد، در ۲۶ دسامبر ۱۹۶۷ میدان نفتی وسیعی در خلیج «پرودهو»^۳ توسط شرکت آمریکایی «آتلانیک ریکفیلد» کشف شد. این منطقه یک میدان «ابرغول» نفتی با ذخیره نفتی بالغ بر ۱۰ میلیارد بشکه بود و در حقیقت بزرگ‌ترین میدان نفتی بود که تا آن موقع در آمریکای شمالی کشف شده بود. در مدت خیلی کوتاهی، پروژه احداث خط لوله عبوری آلاسکا (تاپس) طراحی شد تا نفت را از شمال آلاسکا در قطب شمال به «والدز»^۴ در سواحل جنوبی آلاسکا انتقال دهد و از آنجا توسط نفتکش‌ها، به سواحل غرب آمریکا حمل گردد. اما در سال ۱۹۶۹، نشت نفت گسترده‌ای در «ساتنابارابارا» در کالیفرنیا رخ داد. این حادثه به نهضت حفاظت از محیط زیست نو ظهور ایالات متحده نیرو و قدرت بخشید و این نهضت اعتقاد داشت که طرح خط عبور لوله آلاسکا تازمانی که ذخایر نفتی آمریکا کاملاً تمام نشده، باید متوقف گردد. برخی از طرفداران محیط زیست هم استدلال

می‌کردند که طرح خط لوله و توسعه میادین نفتی آن، به قدری برای «سیستم زیست محیطی» قطب شمال مخاطره‌آمیز است که باید برای همیشه ممنوع شود. در سال ۱۹۷۰ طرفداران محیط زیست، در میان نگرانی شدید شرکت‌های نفتی دادگاه فدرال آمریکا را امجاب کرده بودند تا رأی مبنی بر ممنوعیت احداث خط لوله عبوری از آلاسکا را صادر نماید. و شاید احتمالاً هم دادگاه رأیی صادر می‌کرد و خط لوله هم احداث نمی‌گردید، اما چنین نشد زیرا بحران انرژی سال‌های ۱۹۷۴-۱۹۷۳ بروز کرد. از سال ۱۹۶۰، میزان «موتوریزه شدن» آمریکا همچنان بی‌وقفه بالا می‌رفت و از مقیاس ۴۰۱ نفر در هزار به ۵۲۸ نفر در هزار در سال ۱۹۷۰ رسید. آمریکا روزانه ۳ میلیون بشکه نفت از خارج وارد می‌کرد که ۲۱/۵ درصد کل مصرف آمریکا بود؛ و ۴۲/۵ درصد واردات از کشورهای عضو اوپک می‌آمد. در سال ۱۹۷۳، که «موتوریزه شدن» آمریکا فقط در مدت ۳ سال ۱۲ درصد افزایش پیدا کرده بود آمریکا روزانه ۶ میلیون بشکه نفت از خارج وارد می‌کرد که ۱۴/۱ درصد آن (و یا ۸۴۸ هزار بشکه در روز) از خلیج فارس وارد می‌گردید. با تحریم نفتی کشورهای خاور میانه در سال ۱۹۷۳ این فرصت برای بی. پی. اکسون و آرکو، که مدت‌ها انتظار آن را کشیده بودند، پیش آمد تا بر فشار خود برای توسعه میادین نفتی آلاسکا بیفزایند و در عین حال با بالا رفتن قیمت‌ها، تولید در میدان‌های نفتی آلاسکا هم بسیار پر سود و منفعت بود. اجازه احداث خط لوله آلاسکا در ۲۰ ژوئن ۱۹۷۲ صادر و جریان انتقال نفت از این خط لوله آغاز شد. در سال بعد، از میدان نفتی شمال آلاسکا روزانه ۱/۲ میلیون بشکه نفت استخراج و تولید می‌شد و ظرف مدت ده سال تولید آن به ۲ میلیون بشکه در روز رسید.

وضع «منطقه ملی حیات وحش قطب شمال» اکنون موضوع مورد اختلاف و بحث و جدل در مجلس آمریکا شده بود، زیرا این اعتقاد وجود داشت که در بخش ساحلی این منطقه، میدان نفتی وسیعی وجود دارد. در سال ۱۹۸۰، قانون حفاظت زمین‌های ملی آلاسکا به تصویب رسید که به موجب آن وسعت منطقه ملی

آلاسکا دو برابر گردیده، به «پناهگاه حیات وحش ملی قطب شمال» تغییر نام داد. اما نوار ساحلی، به ناحیه ۱۰۰۲ موسوم بود؛ چون در فصل ۱۰۰۲ قانون مذکور به آن اشاره گردیده بود، و هنوز جزء حیات وحش به حساب نمی آمد و این امر موکول به گزارشات آثار زیست محیطی شده بود که مشخص کنند چه اقدامی در مورد آن باید به عمل آید.

این شرایط در ۶ سال بعد همچنان ادامه داشت، تا اینکه در فوریه سال ۱۹۸۷، گزارش آثار زیست محیطی منتشر شد. یک ماه بعد، وزیر کشور پیشنهاد کرد که کنگره آمریکا اجازه اجرای برنامه اجاره ناحیه ۱۰۰۲ جهت اکتشاف و استخراج نفت را بدهد، البته مشروط بر اینکه همزمان ترتیبات جدی اتخاذ شود تا حداقل آثار منفی بر محیط زیست داشته باشد. اما کنگره مردد بود و نتوانست اقدامی صورت دهد. در سال ۱۹۸۹، شرایط به نفع طرفداران محیط زیست تغییر یافت؛ زیرا در همین زمان بود که نشت نفت از کشتی نفتکش «اکسون والدر» در منطقه «پرنس ویلیام ساند» حادث شد و در سال ۱۹۹۱، ماده مربوط به توسعه میادین نفتی در «پناهگاه حیات وحش قطب شمال» از قانون سیاست ملی انرژی حذف گردید. اکنون وضع به مرحله ای رسیده که تولید نفت در آلاسکا که به حد اکثر رسیده بود سیر نزولی در پیش بگیرد. مجدداً در سال ۱۹۹۵، کنگره آمریکا قانونی را تصویب کرد که به موجب ماده ای از آن، اجازه حفاری در «پناهگاه حیات وحش» داده می شد، اما، در سپتامبر همان سال، پرزیدنت کلینتون پس از تبلیغات گسترده و فشار طرفداران محیط زیست، این قانون را «و تو» کرد.

در ماده ۱۰۰۲ در گزارش «سیاست انرژی» دیک چنی تأکید شده بود: «اقدام به منظور بالا بردن امنیت انرژی... باید در داخل کشور آغاز شود... و اولین گام در جهت یک سیاست منطقی بین المللی انرژی، بهره برداری از ظرفیت های خودمان برای تولید، تصفیه و حمل و نقل مورد نیازمان می باشد». ۵ ماه بعد «گیل نورتون» وزیر کشور با اعلام شروع بهره برداری از میدان جنجالی و جدید در دریای

«بوفورت»^۱ آلاسکا - منطقه فورت استار که بی. پی. در آن عملیات حفاری انجام می‌داد - گفت: «پس از حملات تروریستی ۱۱ سپتامبر، مردم آمریکا به دولت خود تکلیف کرده‌اند که امنیت انرژی را تضمین کند و این گامی مثبت، در همان جهت است». طرفداران محیط زیست شدیداً با پروژه «فورت استار» مخالفت می‌کردند و اعلامیه نورت‌تن هم تمایل و نظر جدید دولت برای غلبه بر طرفداران محیط زیست بود. بوش و گروه او اکنون ضربه‌ای به طرفداران موافقتنامه «کیوتو»^۲، که با هدف کاهش گازهای گلخانه‌ای امضا شده بود، وارد کرده بودند، و مبارزه برای گشودن «منطقه پناهگاه حیات وحش» شمال آلاسکا مرحله جدید کار آنها بود. در حقیقت، توسعه میدین نفتی از عناصر اساسی قسمت پنجم گزارش سیاست انرژی چنی بود، که در گذشته به آن اشاره کردیم. در این گزارش به رئیس جمهور آمریکا توصیه شده بود، که به وزیر کشور دستورالزام را صادر کند تا با هماهنگی و مجوز کنگره به طور قانونی کار اکتشاف نفت را در «پناهگاه حیات وحش» آغاز و اگر در آنجا نفت یافت شد، توسعه میدین نفتی را در منطقه ۱۰۰۲ «پناهگاه حیات وحش» آلاسکا شروع نماید.

پناهگاه حیات وحش شمال آلاسکا (نفت در برابر طرفداران محیط زیست)

۱۹ میلیون هکتار منطقه «پناهگاه حیات وحش شمال آمریکا»، در شمال شرقی آلاسکا قرار دارد. تمام این منطقه در شمال محدوده قطبی و در ۱۳۰۰ مایلی قطب شمال قرار گرفته است. در امتداد منطقه ساحلی، دشت کاملاً مسطحی دیده می‌شود که هزاران دریاچه و حوضچه آبی در آن وجود دارد. هر چه به طرف جنوب پیش می‌رویم منطقه از نظر پستی و بلندی متفاوت می‌شود و تپه‌های بی‌درختی در آن مشاهده می‌گردد که بالاخره به دامنه‌های سلسله کوه‌های «بروکس»^۳ می‌رسد و

1. Beafort Sea

2. Kyoto Agreement

3. Brooks

به غیر از جامعه کوچک «اینوئیت‌ها»^۱ در ناحیه «کاکتویک»^۲، که در حاشیه نوار ساحلی قرار گرفته، «پناهگاه حیات وحش» شمال آلاسکا کاملاً خالی از سکنه است.

بنابر گزارش سازمان خدمات شیلات و حیات وحش آمریکا، این پناهگاه حیات وحش، بزرگ‌ترین سیستم پناهگاه حیات وحش در ایالات متحده آمریکا محسوب می‌گردد و زیباترین منطقه بکر و دست نخورده طبیعی در منطقه قطب شمال بوده که جالب‌ترین محیط زیست در آن قرار گرفته است. وجود ساکنان بومی با تنوع و گوناگونی فراوان، آن‌هم در منطقه بسته‌ای مانند این ناحیه آن‌را در منطقه شمال آمریکا بی‌مانند ساخته است و به گزارش سازمان خدمات شیلات و حیات وحش آمریکا شاید حتی در اطراف قطب شمال هم بی‌نظیر باشد. در واقع، در تمامی حواشی تعدادی از مناطق محیط زیست قطبی در منطقه پناهگاه حیات وحش شمال آلاسکا، بیش از هر منطقه دیگری به این وسعت در نزدیکی قطب شمال، می‌توان جانداران و گیاهان بسیار متنوع و کاملاً بی‌نظیری پیدا کرد.

ناحیه ۱۰۰۲، پناهگاه حیات وحش آلاسکای شمالی - منطقه به این نام در گزارش چنی برای توسعه میادین نفتی موسوم است - فقط ۱۰ درصد کل مساحت پناهگاه را تشکیل می‌دهد اما شامل بخش عمده منطقه دشت ساحلی و پستی و بلندی پناهگاه می‌شود. منطقه ۱۰۰۲ یک کمربند پوشیده از یخ است که بین سلسله کوه‌های بروکس و دریای «بوفورت» قرار گرفته و به طول بیست تا چهل کیلومتر از سمت دریا به طرف خشکی امتداد یافته است. مع‌هذا، منطقه ۱۰۰۲ از نظر تمامیت و یکپارچگی و تکامل محیط زیست پناهگاهی، از اهمیت بالایی برخوردار است. اسکان گونه‌های جانورانی نظیر ۱۲۹ هزار خارشست کوهی و گر بگان «اوکسن»^۳ و

1. Inuits

2. Katovik

3. Oxen

خرس قطبی در این منطقه موضوع بسیار مهمی به‌شمار می‌رود. ۱۳۵ گونه پرنده از منطقه ۱۰۰۲ استفاده می‌کنند که از جمله آنها ۳۰۰ هزار مرغابی برفی هستند که به مدت ۳ تا ۴ هفته در پاییز هر سال برای جمع‌آوری دانه به این منطقه پوشیده از یخ می‌آیند و در سر راه مهاجرت خود به این منطقه، از جزیره «بنکس» در کانادا تا زمین‌های قشلاق در دره مرکزی کالیفرنیا عبور و پرواز می‌کنند.

در ۶۰ مایلی غرب منطقه ۱۰۰۲، خلیج پرودهو در منطقه شمال آلاسکا واقع گردیده است. بزرگ‌ترین میادین نفتی آمریکا در این منطقه واقع است که متعلق به شرکت بی. پی و محل عملیات اکتشافی آن است. در مجاورت آن، میادین نفتی کوچک‌تری که متعلق به شرکت بی. پی و برخی شرکت‌های نفتی آمریکا نظیر فیلیپس کوناکو، و «آنادیر کاپترولیوم» می‌باشد، قرار گرفته است. منطقه عملیاتی این مجتمع نفتی در زمینی به مساحت هزار مایل مربع واقع شده، که از غرب به شرق یکصد مایل مسافت دارد و با توسعه میادین نفتی، مساحت این زمین باز هم بیش‌تر می‌گردد. خط لوله آلاسکا هم به طول ۸۰۰ مایل میادین نفتی شمال آلاسکا را به بندر «والدز» متصل می‌سازد. طبق نظر شورای دفاع از منابع ملی، که از مخالفان سرسخت عملیات حفاری در پناهگاه حیات وحش شمال آلاسکا می‌باشد، حفاری و استخراج نفت در خلیج پرودهو واقع در منطقه ۱۰۰۲، نمونه دردناکی از تخریب طبیعت است. شورای مذکور عملیات اکتشاف نفت در این منطقه را چنین توصیف می‌نماید: «وجود يك مجتمع عظیم نفتی هزار مایل مربع از زمین‌های پوشیده از یخ و بدون درخت را به منطقه‌ای صنعتی مبدل ساخته؛ که در آن ۱۵۰۰ مایل جاده و لوله، ۱۴۰۰ حلقه چاه و سه فرودگاه برای فرود هواپیماهای جت وجود دارد... چشم انداز يك سرزمین طبیعی که در آن کوهی از فضولات، زباله‌ها و آهن قراضه و آشغال انباشته شده است، و همچنین از بیش از شصت نقطه، که محل ریختن زباله و فضولات آلوده در این منطقه است، غالباً بخارات اسیدی، گازهای سمی، محلول‌های کثیف و دود گازوییل متصاعد

است.»

بر اساس يك مطالعه علمی انجام شده در زمینه تأثیر توسعه میادین نفتی و عملیات اکتشافی در این منطقه، در خلال سال‌های اخیر، تقریباً هر روز يك حادثه نشت نفتی در خلیج پرودهو اتفاق افتاده است. از سال ۱۹۹۶، مناطق نفتی در خلیج پرودهو و خط لوله آلاسکا، سالانه عامل ۴۰۹ مورد نشت نفت بوده‌اند. به طور کلی از فضولات نفتی ناشی از عملیات حفاری در این منطقه، چهل نوع ماده اسیدی به وجود آمده ۱/۳ میلیون گالن از مواد مذکور بین سال‌های ۱۹۹۹-۱۹۹۶ ایجاد و نشت کرده، که اغلب این مواد گازوییل و نفت خام بوده‌اند و طبعاً گازوییل قویاً مسموم کننده حیات نباتات می‌باشد. علاوه بر این، خلیج پرودهو به منبع آلوده کننده هوا و متصاعد کننده گازهای گلخانه‌ای تبدیل شده است. صنعت نفت در شمال آلاسکا سالانه در حدود ۵۶۴۲۷ تن اکسید نیتروژن، به وجود می‌آورد که مسبب بخار و باران اسیدی است و تجهیزات نفتی در این منطقه کلاً بین ۲۴ تا ۱۱۴ هزار تن گاز متان و گلخانه‌ای ایجاد و متصاعد می‌کند.

در واقع طرفداران محیط زیست استدلال می‌کنند که تخریب محیط زیست در «پناهگاه حیات وحش شمال آلاسکا» به مراتب پیش‌تر از اینها است؛ زیرا بر اساس مطالعات انجام شده توسط يك گروه مطالعاتی زمین‌شناسی، بر خلاف خلیج پرودهو که يك میدان «ابر غول» نفتی در آن کشف شده، احتمال بسیار زیادی وجود دارد که در منطقه «پناهگاه حیات وحش در شمال آلاسکا» بیش از سی منبع كوچك ذخایر نفتی در سطح وسیعی از منطقه ساحلی و به اشکال پیچیده زمین‌شناسی به صورت پراکنده قرار گرفته باشند. در نتیجه، توسعه میادین نفتی در منطقه ۱۰۰۲ مستلزم ایجاد و تأسیس پایگاه‌های حفاری و اکتشافی در تمام سطح پناهگاه خواهد بود و طبعاً لازم است شبکه گسترده‌ای از جاده‌ها و خطوط لوله در این منطقه ایجاد گردد و شکی نیست این امر به از بین بردن محل اسکان جانوران و پرندگان و صدمه به حیات وحش منجر خواهد گردید. سازمان خدمات شیلات و

حیات وحش ایالات متحده فهرستی از صدمات و خسارات ناشی از اکتشاف نفت، و توسعه و تولید در میادین نفتی واقع در پناهگاه «حیات وحش شمال آلاسکا» تنظیم و ارائه کرده است. این صدمات و خسارات عبارتند از: ایجاد مانع، انحراف و آزار و اذیت برای حیات وحش، از بین رفتن امکانات شکار جانوران، مهاجرت و فرار روباه‌های قطبی، ونیز پرندگان و کلاغ‌های از گونه‌های قطبی از لانه‌های خود به دلیل بوجود آمدن فضولات، خشک شدن قسمت‌هایی از زمین و در نتیجه تغییر در رویش گونه‌های نباتی، خروج و دفع گرد آلكالین بر روی سطح زمین و جاده‌ها و راه‌ها، تغییر گونه‌های نباتی در سطح گسترده‌ای از زمین که فراتر از اطراف جاده‌های احداث شده است، آلودگی و ایجاد غبار محلی و تولید باران اسیدی از اکسید نیتروژن، متان و تصاعد ذرات معلق، آلودگی خاک و آب به دلیل نفت و نشت مواد نفتی.

این موارد، بیش‌ترین آثار مخرب بر منطقه حیات وحش می‌باشد. شرایط آب و هوای قطبی ایجاب می‌کند که عملیات اکتشاف نفت در ماه‌های فصل زمستان و زمانی که زمین سخت و سفت است انجام گیرد. اما، این زمانی است که خرس‌های قطبی به لانه‌ها و آرامگاه‌های خود باز می‌گردند. طبق برآوردهای انجام شده؛ ۲۲ لانه از ۵۳ لانه خرس‌های قطبی آلاسکایی و کانادایی، در منطقه اصلی ساحلی ناحیه ۱۰۰۲ واقع شده‌اند. سرو صدا و لرزه‌های ناشی از عملیات اکتشاف نفت، شدیداً به لانه‌های این حیوانات صدمه می‌زند و موجب مقابله این حیوانات با انسان‌ها شده، باعث می‌گردد تلفات خرس‌های قطبی جوان بالا رود؛ چرا که آنها مجبور می‌شوند در شرایط سخت زمستانی که باید در لانه‌ها بمانند از آنها خارج و با انسان‌ها درگیر شوند و مآلاً از بین بروند. همچنین، در حدود ۲۵۰ نوع آهو و گوزن در تمام طول سال در منطقه ۱۰۰۲ زندگی می‌کنند که فصل زمستان گرد یکدیگر جمع می‌شوند و اجتماع می‌کنند تا بتوانند با حرارت بدن‌هایشان خود را گرم کنند. در اینجا هم، فعالیت انسان‌ها و عملیات ماشین‌ها

بیشترین صدمات را به گل‌های گوزن‌های زنند و موجب فرار آنها و مرگ گوزن‌های نوزاد و جوان می‌شود.

هنگامی که عملیات حفاری و تولید به طور کامل شروع می‌شود فعالیت‌های انسان و ماشین در طول سال بر حیات وحش آثار مخرب می‌گذارد. در فصل بهار به گوزن‌های شمالی صدمات زیادی وارد می‌شود؛ چون این حیوان در فصل بهار به مناطق ساحلی مهاجرت می‌نماید تا زایمان کند. غذای مورد علاقه گوزن شمالی در فصل زاد و ولد، در منطقه ۱۰۰۲ بیش از سایر «نقاط پناهگاه‌های وحش آلاسکا» پیدا می‌شود. این جانوران برای اینکه بتوانند به خوبی زاد و ولد نمایند باید بدون هیچ گونه مانع و ناراحتی و آزادانه حرکت کنند و در رفت و آمد باشند. در غیر این صورت قادر نخواهند بود نوزاد سالمی به دنیا آورند. طبق مطالعات گروه زمین‌شناسی، توسعه میادین نفتی و بخصوص نوع عملیاتی که این گروه به آن توجه خاص دارد، از میزان مورد علاقه موجود در دوران زاد و ولد کم می‌کند، دسترسی پرندگان به آشیانه‌های خود را در مناطق ساحلی محدود می‌سازد، گروه بیشتر و زیادی از حیوانات را در معرض نابودی قرار می‌دهد و نحوه مهاجرت حیوانات و پرندگان را مختل می‌سازد و اینها صدماتی است که واقعاً آثار و عواقب مخرب آنها غیر قابل پیش‌بینی است.

آقای هوبرت و تئوری «اوج»

علی‌رغم این آثار و عواقب زیست‌محیطی - که سازمان خدمات شیلات و حیات وحش، آن را بررسی و گزارش کرده است - که خطرات بالقوه زیادی دارد، ما دقیقاً نمی‌دانیم چه انگیزه‌ای موجب شد که دولت بوش توسعه میادین نفتی در «پناهگاه حیات وحش در شمال آلاسکا» را در رأس دستور کار سیاست انرژی خود قرار دهد. پاسخ به این سؤال، با موضوع آقای هوبرت و تئوری «اوج» او ارتباط دارد و در واقع با آن شروع می‌گردد.

در سال ۱۹۵۶ آقای ام. کینگ هوبرت^۱، ژئوفیزیکست (فیزیکدان زمین‌شناسی) که در مرکز تحقیقات شهر «هوستون» آمریکا کار می کرد، يك گزارش علمی تهیه و منتشر کرد که در آن پیش بینی می کرد در طول يك سال، تولید نفت خام آمریکا از به اصطلاح، ۴۸ ایالت سفلی به اوج خود رسیده، سپس کاهش پیدا خواهد کرد. هوبرت از يك نوع مدل ریاضی تکرر و فزاینده در تولید نفت استفاده می کرد که آن را منحنی «لجیستیک» می نامید. در صورتی که میزان تولید در این منحنی افزایش نشان می داد - که در ریاضیات آن را مشتق می نامند - ترسیم این افزایش روی يك نمودار، در طول چند سال پی در پی، يك منحنی به شکل «زنگ» برای تولید به وجود می آورد. بر اساس این تئوری تولید سالانه افزایش یافته، به اوج خود می رسد و سپس رو به کاهش می گذاشت و روند این کاهش با افزایش کاملاً متناسب و قرینه بود. نتیجه مهمی که از این نظریه گرفته می شد این بود که در سالی که تولید نفت به اوج می رسید - چه در يك میدان نفتی، یا يك کشور و یا تمام دنیا - تقریباً نیمی از ذخایر نفتی موجود استخراج شده بود. هوبرت با استفاده از برآوردی که از میزان ذخایر نفتی ایالات متحده می کرد - میزان ذخایر نفتی ایالات متحده را ۲۰۰ میلیارد بشکه برآورد کرده بود - پیش بینی می نمود که ظرف مدت ۱۶ سال، یعنی در سال ۱۹۷۲، تولید نفت آمریکا به اوج خود خواهد رسید.

در ابتدا، نظریه هوبرت مورد تمسخر و استهزا قرار گرفت. عده ای این نظریه را «کاملاً مضحك» می دانستند و طبعاً چنین واکنش ها و اظهار نظر ها هم عجیب نبود. دقیقاً از زمانی که ایالات متحده شروع به تولید نفت نمود، پیشگوها، تمام شدن زود هنگام ذخایر نفتی ایالات متحده را پیش بینی می کردند. در واقع مادر فصل سوم ملاحظه کردیم که این پیش بینی ها در دهه های اول قرن بیستم چه تأثیری بر سیاست انرژی ایالات متحده گذارد و چه آثار گسترده ای هم داشت.

اما در میان تعجب و شگفتی بسیاری، پیش‌بینی بدبینانه هوبرت برای سال ۱۹۷۲ به واقعیت پیوست و یا اگر بخواهیم دقیق‌تر بگوییم، این پیش‌بینی ۲ سال زودتر به واقعیت پیوست و در سال ۱۹۷۰ رخ داد؛ بدین معنی که تولید روزانه نفت خام ایالات متحده به حد اکثر خود یعنی ۹/۶ میلیون بشکه در روز رسید و سپس رو به کاهش گذارد. البته «نظریه اوج»^۱ هوبرت تا چند سال بعد، قابل مشاهده نبود، ولی در سال ۱۹۷۲ هنگامی که سیستم سهمیه‌بندی متوقف گردید و از تمام چاه‌های نفت در ۴۸ ایالت سفلی با حداکثر ظرفیت نفت استخراج می‌گردید، نشانه‌های «نظریه اوج» آشکار و نمایان گردید. سرانجام در دهه ۱۹۷۰ که واردات نفت به آمریکا به سرعت رو به افزایش گذارد، معلوم شد که نظریه هوبرت کاملاً صحیح و درست بوده است.

بررسی و تعقیب روند تولید داخلی ایالات متحده پس از آن زمان، بسیار پیچیده است زیرا کل تولید نفت شامل سه بخش بوده که همیشه هم در یک جهت حرکت نکرده است؛ نفت خام تولید شده در ۴۸ ایالت سفلی، تولید نفت خام در آلاسکا و گاز مایع طبیعی، که از بخار گاز خام به دست می‌آید (که بعداً می‌تواند به مشتقات نفت تبدیل شود).

تولید نفت خام در ۴۸ ایالت سفلی در سال ۱۹۷۰ با ۹/۴ میلیون بشکه در روز به «نقطه اوج» رسید، همان گونه که کل تولید نفت خام و کل تولید نفت پالایش شده (با ۱۱/۳ میلیون بشکه در روز) به حد اکثر رسیده بود. اما هنگامی که تولید نفت در ۴۸ ایالت آمریکا رو به کاهش گذارد، تولید نفت در آلاسکا و خلیج «پرو د هو» رو به افزایش نهاد، سپس روند آن آهسته شد و به مدت چندین سال رو به کاهش گذارد. اما در سال ۱۹۸۸، تولید نفت آلاسکا به «نقطه اوج» رسید و پس از آن کاهش کل میزان تولید نفت برگشت‌ناپذیر شد، و فقط با تولید گاز مایع

طبیعی، که به ۱/۹ میلیون بشکه در روز در سال ۲۰۰۰ رسید، تولید نفت افزایش یک نواختی را تجربه کرد، در این زمان تولید گاز طبیعی مایع به ۲۵ درصد تولید مشتقات نفتی آمریکا می رسید.

به طور کلی، در پایان قرن بیستم تولید داخلی ایالات متحده با ۷/۷ میلیون بشکه در روز ۳۲ درصد، از سال ۱۹۷۰ به بعد، کاهش نشان می داد، هرچند با بهره برداری بیش تر از خلیج مکزیک، نشانه هایی از بهبود در تولید ۴۸ ایالت سفلی مشاهده می گردید ولی هیچ کس شك نداشت که این روند بلند مدت مانع کاهش مداوم تولید نخواهد شد.

از طرف دیگر، آلاسکا موضوع دیگری بود. با آنکه عملیات حفاری در ۴۸ ایالت سفلی بیش از هر کجای دیگر دنیا به شدت انجام می شد، میادین وسیعی از نفت در آلاسکا وجود داشت که تا آن موقع هیچ یک از مردان نفتی جرأت کار عملیات اکتشافی و حفاری را در آن پیدا نکرده بودند.

تلاش گروه «آرکتیک پاور»^۱ و تردید فزاینده شرکت ها، زمانی که چنی و گروه تدوین کننده سیاست انرژی ملی او سرگرم تهیه گزارش برای رئیس جمهوری آمریکا بودند، فشار برای شروع عملیات حفاری در منطقه ۱۰۰۲، (پناهگاه حیات وحش شمال آلاسکا) بار دیگر بیش تر شد و شدت گرفت. رهبری این تلاش ها برای شروع عملیات در «پناهگاه» را این بار مؤسسه آرکتیک پاور به عهده داشت. این مؤسسه یک سازمان مشاوره ای - تبلیغاتی بود که به شدت از جانب حکومت ایالتی آلاسکا و گروه معینی از شرکت های نفتی و اشخاص حقیقی کمک و پشتیبانی مالی می شد. عملیات حفاری و اکتشاف نفت در آلاسکا، حداقل از نظر کلی، تا آن موقع خوب پیش رفته بود. سال ها بود که سیستم مالیاتی و بهره مالکانه، ثروت قابل ملاحظه ای را نصیب آلاسکایی ها کرده بود. در فوریه سال

۲۰۰۱، سناتور جمهوریخواه، فرانک مور کوفسکی از ایالت آلاسکا، رئیس کمیته انرژی و منابع طبیعی سنای آمریکا لایحه امنیت انرژی ملی ۲۰۰۱ را، تحت عنوان «وی»^۱ به سنا ارائه کرد؛ در این لایحه قانونی، برنامه توسعه ذخایر نفت و گازی که تصور می‌رفت در میادین منطقه ۱۰۰۲، (پناهگاه وحش شمال آلاسکا)، وجود دارد پیشنهاد شده بود؛ و ارائه این لایحه نقطه شروع بحث مهمی در یکصد و هفتمین کنگره ایالات متحده گردید.

سناتور مور کوفسکی، هنگام تسلیم این لایحه در سنای آمریکا اظهار داشت: «امروز اولین گام برای پایان دادن به وابستگی آمریکا به سایر کشورها جهت پیشرفت کشورمان برداشته می‌شود... هر روز بیش از ۸ میلیون بشکه نفت خام از بنادر خارجی وارد کشور ما می‌شود؛ این، با هر معیاری که سنجیده شود یک استراتژی خطرناک است. این لایحه، یک استراتژی ملی با هدفی بسیار مهم را مشخص می‌کند - که در نهایت میزان نفت وارداتی ما را ۵۰ درصد کاهش خواهد داد.

گروهی از سازمان‌های محافظه کار، از مور کوفسکی و مؤسسه «آرکتیک پاور» حمایت و پشتیبانی کردند. مثلاً، استفان مور، عضو باشگاه توسعه به‌روزنامه نیویورک تایمز گفت: «طرفداران محیط زیست معتقدند، که نفت ما در حال تمام شدن است و لذا ما باید به ذخیره نفت بپردازیم. من قویاً با ذخیره نمودن نفت مخالفم - نفت ما در حال تمام شدن نیست. کاری که ما باید انجام دهیم این است که برویم و نفت را کشف و تولید کنیم».

گروه «آرکتیک پاور» ادعا می‌کرد در دشت ساحلی «پناهگاه حیات وحش شمال آلاسکا» بین ۹ تا ۱۶ میلیارد بشکه نفت قابل استخراج وجود دارد. در گزارش انرژی دیک چنی، به بررسی انجام شده توسط سازمان تحقیقات

زمین شناسی ایالات متحده اشاره می شد، که بر آورد کرده بود کل میزان نفت قابل استحصال در این منطقه بین ۵/۷ میلیارد تا ۱۶ میلیارد بشکه و البته با میانگین ۱۰/۴ میلیارد بشکه می باشد. بدون شك ۱۶ میلیارد بشکه نفت رقم قابل توجهی بود که به ذخایر نفتی آمریکا می افزود (میزان ذخایر ثابت شده در آمریکا ۳۰/۷ میلیارد بشکه تخمین زده شده است). اما گزارش چنی و دیگران که عبارت «تا ۱۶ میلیارد» بشکه را بدون توجه به عبارت تکمیلی آن یعنی «ذخایر قابل استحصال» مورد بررسی قرار داده بودند قضاوتی عجولانه بود که بزودی رنگ باخت. ارقامی که در مورد ذخایر نفتی ارائه شده در گزارش تحقیقاتی سازمان زمین شناسی ایالات متحده، از آن تحت عنوان «ذخایر از نظر فنی قابل استحصال» یاد شده است، فقط جزیی از کل ذخایری می باشند که از نظر بازرگانی مقرون به صرفه است؛ که آن هم بستگی به قیمت نفت در بازار آزاد دارد. اگر بالاترین قیمت را برای نفت، که مورد انتظار بیش تر شرکت های نفتی در سال ۱۹۹۸ بود - ۲۴ دلار در هر بشکه - در نظر بگیریم در آن صورت میزان نفت «از نظر فنی قابل استحصال» در منطقه ۱۰۰۲ به احتمال ۹۵ درصد فقط ۲ میلیارد بشکه خواهد بود، که از نظر اقتصادی مقرون به صرفه نیست، ولی این میزان، به احتمال ۵۰ درصد، می تواند تا ۵/۲ میلیارد هم افزایش یابد و اگر نفت وارداتی را هم (به میزان ۵ درصد) در نظر بگیریم این رقم تا ۹/۴ میلیارد بشکه افزایش خواهد داشت؛ به عبارت دیگر، با توجه به اینکه ایالات متحده، روزانه ۱۹/۶ میلیون بشکه فرآورده های نفتی مصرف می کند (۷/۲ میلیارد بشکه در سال)، فقط ۵۰ درصد احتمال دارد که منطقه ۱۰۰۲ نیاز مصرفی ۸ یا ۹ ماه کشور را تأمین کند - البته با قیمت هر بشکه ۲۴ دلار و با توجه به ۷ الی ۱۰ سال عملیات اکتشافی و حفاری در میادین نفتی که باید انجام شود. اما، اگر قیمت های نفتی به سطح قیمت ها در بازار آزاد تنزل کند - جالب اینجاست که چنی در گزارش خود این رقم را هم خوب و مطلوب دانسته است - در آن صورت نفت قابل استحصال در منطقه پناهگاه حیات وحش در شمال آلاسکا، از

نظر اقتصادی مقرون به صرفه نخواهد بود.

در طول سال‌های ۲۰۰۲-۲۰۰۱ علاوه بر لایحه امنیت انرژی ارائه شده توسط مور کوفسکی، لوایح و اصلاحیه‌های قانونی دیگری هم به کنگره آمریکا تسلیم شد؛ که برخی از آنها عملیات حفاری در «پناهگاه حیات وحش شمال آلاسکا» را تأیید می‌کرد، و برخی دیگر با آن مخالف بود. بحث‌ها در این زمینه، خیلی سریع، موضوعات بیش‌تری نظیر خاور میانه، تروریسم، حمایت از اسرائیل و عملیات نظامی قریب الوقوع علیه عراق را هم در بر می‌گرفت. سناتورهایی که موافق عملیات اکتشاف و حفاری در «پناهگاه حیات وحش در شمال آلاسکا» بودند در يك نقطه اشتراك نظر داشتند و آن این بود که نفت استحصال شده از منطقه مزبور احتمالاً جایگزین نفت وارداتی از عراق و کشورهای خاور میانه خواهد شد.

آقای «بیلی تازین»، نماینده مجلس نمایندگان از ایالت لوئیزیانا در این مورد چنین اظهار داشت: «ممکن است شما از شرکت‌های نفتی در داخل کشور بدتان بیاید، اما این خیلی بهتر از آن است که ما نفت را از صدام حسین خریداری کنیم.»

سناتور مور کوفسکی برای جلب حمایت و پشتیبانی از پیشنهادات خود، تشکیل گروهی به نام «یهودیان طرفدار حفاری» را، در گردهمایی که به منظور حمایت از اسرائیل برگزار شده بود، اعلام کرد. یکی از دستیاران مور کوفسکی ادعا می‌کرد حمایت از حفاری در آلاسکا يك «مسأله اخلاقی» است. زیرا پولی که شما بابت خرید نفت به صدام حسین می‌پردازید، در واقع به خانواده‌های عراقی به مبلغ ۲۵ هزار دلار تعلق می‌گیرد که اقدام به بمب‌گذاری انتحاری می‌کنند. «شاشونا برین»، نماینده مؤسسه یهودی امور امنیت ملی، از گروه‌های یهودی می‌خواست از هر قانونی، که در جهت متنوع‌سازی منابع نفتی باشد، حمایت کنند. حفاری و اکتشاف در «پناهگاه حیات وحش در شمال آلاسکا» از جمله موارد مورد نظر این گروه‌ها بود. تلاش مذبح‌خانه مور کوفسکی برای مهم جلوه دادن موقعیت طرفداران اکتشاف و حفاری در آلاسکا به منظور ترغیب يك یا دو سناتور دموکرات

جهت پشتیبانی و حمایت، در روز درگیری در ۱۷ آوریل ۲۰۰۲، در سنای آمریکا بود. اگر او آرای لازم را برای شروع عملیات در «پناهگاه» به دست نمی‌آورد، این لایحه قانونی بایگانی می‌شد. با توجه به این نظریه، برخی از نمایندگان دموکرات کنگره آمریکا که متکی به آرای یهودیان هستند، بر این نظر بودند که در رأی خود تغییر داده و در واقع از این لایحه قانونی طرفداری می‌کنند. اما این تلاش بی‌نتیجه ماند. «مارك جكوبس»، مدیر سازمان ائتلاف «طرفداران محیط زیست و یهودیان»، مور کوفسکی را متهم به سوء استفاده از علاقه یهودیان به اسرائیل کرد. به گفته جکوبس، «توجه ما به پناهگاه، انحراف از واقعیت ضرورت اقدام در مورد امنیت انرژی است». در هر حال مور کوفسکی نتوانست برای تصویب لایحه خود در جلسه مورخ ۱۷ آوریل سنا، آرای کافی به دست آورد.

حال برخی از شرکت‌های نفتی از مسیری که بحث‌ها در این زمینه طی می‌کرد کمی نگران شده بودند. در واقع آنها با طیب خاطر از طرح حفاری در «پناهگاه حیات وحش شمال آلاسکا» به اندازه طرفداران آتشین مزاج محافظه کار حمایت و پشتیبانی نمی‌کردند، زیرا برای گروه اخیر موضوع عمدتاً يك نوع مبارزه عقیدتی با طرفداران محیط زیست و فضای سبز بود. در نوامبر سال ۲۰۰۲ سازمان «آرکتیک پاور»، یکی از شرکت‌های عمده نفتی خود را که از طرح «پناهگاه» حمایت می‌کرد از دست داد. سخنگوی شرکت بی. پی اعلام کرد که این شرکت از عضویت سازمان مذکور کناره گیری می‌کند و اضافه نمود «ما دیگر علاقه‌ای به شرکت در این بحث نداریم و تصمیم در این مورد بای. پی نیست و این موضوعی است که رئیس جمهور و مردم آمریکا باید در مورد آن تصمیم بگیرند».

عوامل متعددی در این تصمیم بی. پی مؤثر بودند؛ مثلاً تبلیغات منفی در مورد ایمن بودن عملیات بی. پی در خلیج «پرودهو» به راه افتاده و به گوش می‌رسید. در اوت ۲۰۰۲، وقوع انفجاری در یکی از چاه‌های نفتی بی. پی موجب مجروح شدن شدید يك کارگر و نشت نفت شده بود. از آن زمان به بعد، ۱۶ درصد چاه‌های نفت

متعلق به بی. پی در خلیج «پرودهو» عملاً مشکل ساز تشخیص داده شد و یکی از نمایندگان کارگران شرکت نفتی مذکور، این شرکت را متهم به بی‌مبالاتی و انجام عملیات بی‌توجه به اصول ایمنی نمود. با توجه به حساسیت فعالین طرح عملیات حفاری در آلاسکا نسبت به اتهامات بی‌امان طرفداران محیط زیست، این گونه تبلیغات حداقل موجب سرفکندگی گروه علاقه‌مند به طرح آلاسکا می‌شد. اما دلایل اقتصادی، احتمالاً عامل نخست در تصمیم بی. پی بوده است.

در فوریه ۲۰۰۲، بی. پی اقدام به یک عقب‌نشینی مهم و جدی از طرح نفت آلاسکا کرد. موضوع از این قرار بود که در نظر بود از میدان نفتی «لیبرتی»^۱ در دریای منجمد «بوفورت» ۶۵ هزار بشکه نفت دیگر به تولید شرکت بی. پی. اضافه شود، اما در فوریه ۲۰۰۲ شرکت بی. پی اعلام نمود برای همیشه این طرح را کنار گذاشته و زیرهزینه‌های آن بیش از حد و اندازه است. ظاهر این تنها بی. پی نبود که نسبت به سودآور بودن میدان جدید نفتی آلاسکا تردید می‌کرد، بخصوص اینکه مواعی هم با محدودیت‌هایی که استانداردهای محیط زیست به وجود می‌آورد، همراه بود. در آوریل ۲۰۰۲، مجله نیویورک تایمز گزارش داد که شرکت‌های نفتی اشتیاق خاصی در حمایت از طرح سازمان آرکتیک پاور برای شروع عملیات اکتشافی در «پناهگاه حیات وحش شمال آلاسکا» به دلیل هزینه‌های سنگین نفت و گاز در آنجا ندارند. همچنین سخنگوی یک شرکت نفتی ناشناخته به آسوشیتد پرس اعتراف کرد که «در گوشه و کنار دنیا میدان نفتی بی‌شماری وجود دارد که بهره‌برداری از آنها در مقایسه با آلاسکا به مراتب ارزانتر است».

امنیت انرژی = موتور بزرگ اسبون بی‌وقفه

قبلاً در همین فصل، ما به افتتاح میدان نفتی «نورث استار» در خلیج

«پرودهو» اشاره کردیم و همچنین یاد آور شدیم که وزیر کشور آمریکا اعلام کرد که این میدان نفتی کمک مهمی به «امنیت ملی» پس از حمله تروریستی ۱۱ سپتامبر خواهد نمود. او در توضیح بیش تری گفت: «نفتی که از این میدان نفتی به دست می‌آید برای تأمین سوخت یک میلیون اتومبیل در ایالات متحده و به مدت شش سال کافی خواهد بود.» این گونه اظهار نظرها، چهار چوب فکری رهبران جدید را، آن هم در شرایطی که می‌خواهند «قرن جدید آمریکا» را آغاز کنند، آشکار می‌سازد؛ بدین معنی، که از نظر آنها امنیت ملی مساوی است با امنیت انرژی و امنیت انرژی از نظر وزیر کشور به معنای تداوم بی‌وقفه «موتوریزه شدن» است.

در فاصله سال ۱۹۷۰، که تولید نفت آمریکا به اوج رسیده بود، و سال ۲۰۰۰، که میزان موتوریزه شدن آمریکا از ۵۲۸ اتومبیل به ۸۰۰ اتومبیل در مقیاس هر هزار نفر رسیده بود، میزان موتوریزه شدن در آمریکا بالاترین نرخ و در صدرادر جهان داشته است. به علاوه، در آخرین دهه قرن بیستم، میزان حرکت و رفت و آمد اتومبیل‌ها در آمریکا به نحو سرسام‌آوری افزایش یافت. مصرف سرانه سوخت هر اتومبیل از ۱۴۸۸ لیتر در سال ۱۹۹۰ به ۱۵۷۰ لیتر در سال ۱۹۹۷ رسید؛ مقدار مصرف هر هزار اتومبیل / کیلومتر، که شاخص کارایی حمل و نقل است، بدتر شده و از ۱۵۵ کیلو گرم نفت در سال ۱۹۹۰ به ۱۸۳ کیلو گرم در سال ۲۰۰۰ رسید، در حالی که در آلمان، فرانسه و انگلستان این شاخص بهبود پیدا کرده از ۹۸/۵ به ۸۸/۷ کیلو گرم تنزل پیدا کرده است.

تبعیت محض جامعه آمریکا از وسیله نقلیه موتور دار، عدم تحرک انسان‌ها با نشستن دایم در اتومبیل، زندگی پر مصرف و ضیق وقت در زندگی اتباع آمریکا و مسحور شدن مردم کشور در اتومبیل‌های پر مصرف اسپورت، که این روزها کارخانه‌های فورد و جنرال موتورز بازارها را از آن پر کرده‌اند، همه و همه عواملی هستند که انسجام و تازگی و بکر بودن سرزمین آمریکا را در معرض خطر و تهدید جدی قرار داده است. اما این عوامل در عین حال ملت آمریکا را چهار نعل و بی‌امان

به سمت اتخاذ يك سياست خارجى سوق مى دهد كه هدف آن به دست گرفتن كنترل ذخاير جهان است - هدفى كه هميشه براى آمريكا مفيد بوده است - هدفى كه كاملاً ضرورى و غير قابل اجتناب شده است و در فصول بعدى بدان خواهيم پرداخت.

فصل هفتم

کانادا، ونزوئلا و مکزیك: راه حلی در نیمکره غربی

«ممکن است دولت بنخواهد از اهرمهایی که در اختیار دارد استفاده کند و به رهبران مکزیك کمک کند تا آنان درهای بخش انرژی را به روی سرمایه داران خارجی باز کنند.»

جیمز بیکر سوم - مؤسسه سیاست های عمومی و شورای روابط خارجی - آوریل ۲۰۰۰
گروه سیاست ملی توسعه انرژی به سرپرستی دیک چنی، علاوه بر دستور کار داخلی در مورد نفت، پیشنهاد «همکاری نزدیکتر» میان کانادا، مکزیك و ایالات متحده را ارائه کرده، خواستار اتخاذ سیاست مشابهی هم در مورد ونزوئلا شد. لزوم چنین همکاری «نزدیک تر» در تاریخ پرفراز و نشیب آمریکا در تعقیب سیاست های

بلند مدت و خاص این کشور در جهت امنیت انرژی منعکس بوده، قابل مشاهده می‌باشد. بنا بر این واقعاً تعجب آور نیست که موضوع همکاری انرژی میان این سه کشور نفت خیز را مورد بررسی قرار دهیم. اولاً، منظور از همکاری در زمینه انرژی کنار گذاشتن و غلبه بر تمایلات ناسیونالیستی در این سه کشور است؛ چون اگر احساسات ناسیونالیستی در این کشورها غالب شوند، موضوع منافع ملی در اولویت بوده، بالاتر و مهم‌تر از نیازهای انرژی ایالات متحده قرار خواهد گرفت. ثانیاً؛ منظور از همکاری انرژی از میان برداشتن موانع حقوقی است که شرکت‌های آمریکایی برای دسترسی به ذخایر نفتی این کشورها دارند و سوم اینکه؛ منظور از همکاری در زمینه انرژی این است که تا آنجا که ممکن است جو سیاسی در این کشورها به نحوی تغییر یابد که شرکت‌های نفتی دولتی در کشورهای مذکور خصوصی شوند. و البته غایت مطلوب این است که فروش سرمایه‌های این شرکت‌های دولتی به شهروندان و یا شرکت‌های آمریکایی تسهیل شود. در واقع در سال ۱۹۹۶ سازمان اطلاعات انرژی وابسته به وزارت انرژی آمریکا دست به انتشار کتاب راهنمایی در مورد روند خصوصی شدن در جهان زد که بیش‌تر برای استفاده شرکت‌های نفتی و انرژی آمریکا بود و در آن «تأثیری که خصوصی سازی در تأمین انرژی مورد نیاز و متناسب مصرف کنندگان دارد» مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار گرفته بود. همان طور که در آینده ملاحظه خواهیم کرد، اهداف مذکور در بالا تا حد وسیعی در ارتباط با کانادا به دست آمد، اما در مورد مکزیك موفقیت نداشت. و نزولاً وضعیت بینایی داشت و در این کشور شرایط برای همکاری انرژی ظاهراً به سرعت در حال آماده شدن بود که به دلیل تحولات سیاسی ناگهانی و کاملاً غیر قابل پیش‌بینی در داخل آن کشور، همه چیز تغییر کرد.

اول کانادا، دوم هم کانادا

هنگامی که بحران جهانی نفتی در سال‌های ۱۹۷۴ - ۱۹۷۳ رخ داد،

کشورهای تولیدکننده نفت در خارج از منطقه خاورمیانه، هنوز چندان متوجه نبودند که نفت به عنوان يك كالای استراتژيك برای آنها ضرورت اساسی دارد و آنها هم مانند کشورهای تولیدکننده نفت در خاورمیانه، ذخایر نفتی را باید در زمره منافع عالی خود قرار دهند. شرایط و اوضاع و احوال، دولت‌ها را مجبور ساخت تا نوعی دخالت مستقیم و کنترل بر بخش نفت اعمال کنند. در عمل، چنین اقدامی به معنی تشکیل يك شرکت نفت دولتی بود که تا حدودی مستقیماً در توسعه صنعت نفت خود دولت مشارکت داشته باشد، و این مشارکت یا از طریق خرید بخشی از سهام مربوط به توسعه میادین نفتی اعمال می‌شود و یا با کسب سهام شرکت‌های نفتی خصوصی اعمال می‌گردد.

در فاصله سال‌های ۱۹۷۶-۱۹۷۵، بریتانیا، نروژ، کانادا و ونزوئلا اقدام به تأسیس شرکت‌های نفتی دولتی کردند که درجه نظارت و کنترل آنها بر تولید و پالایش در شرکت‌های مذکور متفاوت بود. (مکزیک از قبل از آن، يك شرکت دولتی تأسیس کرده بود که ذیلاً دلایل آن را تشریح خواهیم کرد.) اما بریتانیا حرکت و اقدام خود را جهت ملی کردن نفت خیلی زود متوقف و رها کرد و این کار توسط دولتمردان انگلیسی، که دنباله روی سیاست آمریکا بودند انجام شد. همچنین، تجربه ملی کردن نفت در کانادا، گرچه در ابتدای امر ظاهراً خوب پیش می‌رفت و جا افتاده بود ولی بعداً معلوم شد يك پدیده موقتی بوده است.

در سال ۱۹۴۷ بود که کانادا در زمره کشورهای تولیدکننده نفت قرار گرفت؛ یعنی زمانی که مقادیر معتنايی نفت سبك در ایالت غربی آلبرتا کشف شد. در خلال دهه ۱۹۶۰ و اوایل دهه ۱۹۷۰ این کشور هم به جرگه صادرکنندگان نفت وارد شد، اما در سال ۱۹۷۶ بار دیگر جزو واردکنندگان نفت شد و روزانه ۱/۷۹ میلیون بشکه نفت در این کشور مصرف می‌شد، در حالی که تولید آن فقط به ۱/۶ میلیون بشکه در روز می‌رسید.

بنابر این در سال ۱۹۸۰، که کانادا هم به دلیل انقلاب ایران، با قیمت‌های

بالای نفت مواجه شد، دولت لیبرال آن کشور به رهبری «پیر ترودو»^۱، با حمایت اکثریت قاطع مردم، سیاست ملی انرژی را تدوین و تنظیم نمود که تلویحاً هدف آن تأمین «امنیت انرژی» آن کشور بود. از جمله اهداف مهم این سیاست را می توان: رسیدن به خود کفایی در تولید تا سال ۱۹۹۰، مالکیت ۵۰ درصد از کل ذخایر انرژی کانادا (در آن موقع شرکت های آمریکایی ۶۴ درصد از درآمدهای حاصل از نفت و گاز کانادا را به دست می آوردند)، و به دست آوردن سهم بیش تری از درآمدهای نفتی برای دولت فدرال برشمرد.

در ضمن، شرکت نفت دولتی جدیدالتأسیس پترو کانادا، هم با تمام توان خود شروع به کسب حقوق اکتشاف نمود و مهم تر از آن و در واقع مسأله جنجالی تر، تصاحب و مالکیت تعدادی از شرکت های تابعه شرکت های نفتی خارجی در کانادا بود.

فلسفه کلی تدوین و اجرای سیاست ملی انرژی این بود که کانادا در معرض این خطر قرار داشت که جزو اقمار صادر کننده مواد خام، تابع آمریکا شود و در نتیجه از ارزش های افزوده، که زنجیر وار به هم پیوسته اند و با کنترل بیش تر بر صنایع انرژی حاصل می شد محروم گردد. در سیاست ملی انرژی کانادا به طور ضمنی، تبعیضاتی علیه ایالات متحده و شرکت های خارجی پیش بینی شده بود و اعمال می گردید. علت چنین امری هم این بود که بسیاری از کانادایی ها احساس می کردند که ایالات متحده به صنعت نفت کانادا به صورت گاو شیر ده، که فقط در آمد نصیب آن کشور می کرد نگاه می کنند - به عبارت دیگر برای اکتشاف ذخایر جدید، سرمایه کمی مصرف می کنند، در صورتی که مقادیر قابل توجهی سود از عملیات اکتشاف و استخراج عاید شرکت های مرکزی که در آمریکا هستند می شود.

در واقع، در این موقع تمایلات چپی ملی هم در صحنه سیاسی کانادا وجود داشت که در سطح ایالتی و بخصوص در ایالت «ساسکچوان»^۱ متجلی شد؛ در این ایالت، حکومت محلی حزب دموکرات جدید متمایل به چپ، شرکت نفتی دولتی خود را به نام «ساسک اویل»^۲ تأسیس کرده بود. بسیاری از کانادایی ها هم مانند مردم شیلی قبل از ملی شدن صنعت مس در آن کشور اکراه داشتند که تصمیم گیری در مورد مسائل و موضوعات مربوط به منافع حیاتی ملی، در خارج از کشور اتخاذ شود. برای بسیاری از مردم کانادا باور کردنی نبود که اجازه داده شود این امر خارج از حیطه ملی باشد، زیرا چنین امری مشابه این بود که نیروهای مسلح کشور و یا دادگاه های ایالتی زیر نظر و تحت کنترل خارجیان باشد. به يك عبارت، از نظر کانادایی ها خارج بودن از حیطه ملی، نقض حاکمیت است هر چند که مفهوم حاکمیت ممکن است خیلی کلی و تا حدودی مبهم باشد.

اما نفوذ و تأثیر حرکت سیاسی ملی چپ در کانادا در اوایل دهه ۱۹۸۰، با کاهش قیمت های نفت کمتر و کم رنگ تر شد و متعاقباً نگرانی از امنیت انرژی هم کاهش پیدا کرد. همزمان، ایجاد اعتماد به نفس و ظهور ایدئولوژی بازار آزاد در نتیجه روی کار آمدن رونالد ریگان در آمریکا و مارگارت تاچر در انگلستان، تأثیرات خود را بر کانادایی ها هم گذاشت و منجر به انتخاب «بریان مالرونی»^۳، به سمت نخست وزیر کانادا از حزب محافظه کار مترقی در سال ۱۹۸۴ شد.

هنگامی که مالرونی به قدرت رسید، سریعاً دست به کار شد تا آمریکایی ها را آرام و نگرانی های آنان را کاهش دهد، و لذا ابتدا به نیویورک رفت تا «وال استریت» را مطمئن سازد که اکنون در های کانادا به روی کسانی که می خواهند کار و فعالیت اقتصادی در آنجا انجام دهند باز است و موضوع سیاست ملی انرژی هم به کنار

1. Saskatchewan

2. Saskoil

3. Brian Mulroney

گذاشته خواهد شد. در سال ۱۹۸۹، مالرونی برای رفع نگرانی دولت ریگان «موافقتنامه تجارت آزاد» (افتا)^۱ را امضاء کرد؛ به موجب این موافقتنامه، کانادا اطمینان می‌داد که اکنون به صورت بخشی از بازار قاره آمریکا (که بعداً به نیمکره غربی تغییر نام داد) درآمده است و در آن تعهد نمود که موضوع امنیت انرژی خود را اولی‌تر از امنیت انرژی ایالات متحده قرار نخواهد داد و این مسأله دیگر وجود نخواهد داشت. همین شرایط در «موافقتنامه منطقه تجاری آزاد شمال آمریکا» (نفتا)^۲ هم که در دسامبر ۱۹۹۲ به امضاء رسید، گنجانده شد.

مهم‌ترین ماده در قرارداد «افتا»، ماده ۹۰۴ بود که کانادا را متعهد می‌ساخت به طور مداوم بخشی از نفت و گاز تولید شده در آن کشور را، که معادل متوسط صادرات در سی و شش ماه قبل از قرار داد باشد، به ایالات متحده صادر کند، و هیچ پیش شرطی هم در مورد تحولاتی نظیر بروز بحران جهانی انرژی و یا شرایط اضطراری در داخل کشور برای خود قایل نگردید. البته در تئوری، این تعهد را هم آمریکا در برابر کانادا باید اجرا می‌کرد، اما از آنجا که صادرات نفت از آمریکا به کانادا در مقابل واردات از این کشور بسیار کم بود، در نتیجه ماده ۹۰۴ آشکارا به میزان قابل ملاحظه‌ای کانادا را از اعمال حاکمیت بر یک بخش اقتصادی کشور، که به موجب قرار داد اهمیت بسیار زیاد استراتژیک داشت، محروم می‌ساخت.

«ادوارد نی»^۳، سفیر وقت ایالات متحده در کانادا بعدها گفت: «ذخایر نفت و گاز کانادا نخستین انگیزه ایالات متحده برای ورود به مذاکرات «افتا» بود» و یا به اعتراف بعدی یک مقام بلند پایه وزارت بازرگانی ایالات متحده: «اکنون آمریکا می‌تواند روی کانادا به عنوان تأمین کننده مصرف دیوانه وار و بیهوده نفت در کشور

1. Free Trade Agreement (FTA)

2. North America Free Trade Agreement (NAFTA)

3. Edward NEY

خود حساب کند و زمان ذخیره و صرفه جویی نفت و مصرف سوخت را به تعویق اندازد».

در صورت کاهش تولید جهانی نفت و افت صادرات از خاور میانه، تعهد کانادا نسبت به تأمین مداوم نفت از ایالات متحده در چارچوب موافقتنامه‌های «افتا»، نفتا، کاملاً به‌ضرر کانادا بود، چرا که تراز نفتی کانادا بسیار متزلزل بود و صرفاً نمی‌بایستی به تولید $2/7$ میلیون بشکه در روز این کشور و صادرات روزانه $1/8$ میلیون بشکه آن توجه و از آن نتیجه‌گیری کرد. کانادا هم‌جامعه‌ای است که میزان «موتوریزه بودن» آن بسیار بالاست و مصرف نفت آن کشور در سال 2001 ، به $1/9$ میلیون بشکه در روز می‌رسید؛ به‌طوری که مصرف مورد نیاز آن (مصرف به‌اضافه صادرات که بالغ بر $3/7$ میلیون بشکه در روز می‌شد) بیش از تولید آن (روزانه به یک میلیون بشکه) بود. در نتیجه، این کمبود نفت مورد نیاز هر سال باید وارد می‌شد و بخشی از آن هم از خاور میانه تأمین می‌گردید. این ترتیبات غیرمعمول هنوز هم وجود دارد و بخشی از آن هم ناشی از وضعیت جغرافیایی کانادا است؛ بدین معنی که از ایالت‌های غرب آن نفت به ایالات متحده آمریکا و از ایالات شرقی نفت به خارج از کشور صادر می‌شود و روزانه به 582 هزار بشکه نفت از دریای شمال و 145 هزار بشکه از خاور میانه وارد کشور می‌شود. بدین ترتیب، علی‌رغم اینکه کانادا یک صادرکننده محض است ($1/8$ میلیون بشکه در روز صادرات و بیش از یک میلیون بشکه واردات آن در روز می‌باشد)، اما این کشور هنوز وابسته به نفت خارجی به میزان 27 درصد (یک میلیون بشکه روزانه واردات از کل $3/7$ میلیون بشکه نفت مورد نیاز) می‌باشد، و البته باید به‌خاطر داشت که به‌موجب موافقتنامه‌های «افتا/ نفتا» کانادا، چه بخواهد چه نخواهد، باید صادرات نفت خود را به آمریکا همچنان ادامه دهد.

پس از کاهش استثنایی قیمت‌ها در سال 1986 ؛ که پس از اقدام عربستان به وقوع پیوست و در واقع نمی‌خواست دیگر بار محدودیت در تولید را به‌دوش

بکشد، اوضاع شرکت «پترو کانادا»^۱ بدتر و بدتر شد و علت این وخامت اوضاع مالی هم این بود که کانادا مقادیر زیادی صرف هزینه‌های حفاری و همچنین دریافت اعتبار برای سرمایه‌گذاری در بخش نفت نموده بود. نشریات اقتصادی کانادا، عملکرد این شرکت را شکست کامل توصیف کردند و در سال ۱۹۹۱ دولت مالرونی واگذاری این شرکت به بخش خصوصی را اعلام کرد، اما چون دولت محافظه کار کانادا نگران بود که احساسات ناسیونالیستی مجدداً در صورت خرید «پترو کانادا» توسط شرکت‌های آمریکایی تهییج شود، لذا اجازه داد فقط ۲۰ درصد سرمایه این شرکت به بخش خصوصی واگذار گردد. دولت کانادا همچنین مقرر داشت که کل میزان مالکیت خارجی در سهام خصوصی شده نباید از ۲۵ درصد و میزان سهم شخص حقیقی از ده درصد تجاوز کند. در خلال ۱۰ سال بعد، مالکیت دولت در سهام «پترو کانادا» به ۱۸ درصد تنزل یافت، و در سال ۲۰۰۰ دولت با تغییر مقررات، محدودیت مالکیت خارجی را هم از میان برداشت و بدین ترتیب شامل بیش از ۲۵ درصد سرمایه این شرکت شد. در هنگام نگارش این کتاب، محدودیت سهام این شرکت توسط یک شخص حقیقی (که ۱۰ درصد بوده است) هنوز به قوت خود باقی است، ولی تا چه زمانی این محدودیت‌ها برای مالکیت شرکت‌های آمریکایی همچنان برقرار خواهد بود موضوعی است که باید منتظر بود و دید.

شرکت‌های نفتی ایالات متحده به کانادا هجوم می‌آورند

در فاصله سال‌های ۲۰۰۱-۱۹۹۷، سیل شرکت‌های آمریکایی برای خرید سهام شرکت‌های نفت و گاز کانادا به این کشور سرازیر شد: کل خرید سهام سرمایه شرکت‌های مذکور جمعاً به ۴۰ میلیارد دلار بالغ گشت. شرکت‌های کانادایی که سهام سرمایه آنها توسط شرکت‌های بزرگ آمریکایی خریداری شد

مشمول بر گروهی از شرکت‌های کوچک‌تر (ولوت اکسپلوریشن^۱، کاریج انرژی^۲، چیفتن^۳ اترناشنال، آر کر ریسورسز^۴، گلف استریم ریسورسز، بر کلی پترولیوم^۵ و دیگران) و شرکت‌های نفتی نسبتاً بزرگ نظیر «نورسن انرژی»^۶ بود. بر اساس گزارش نشریه «ویل اند گس اینوستر»، دولت کانادا مایل بود که سرمایه‌گذاری در بخش هیدروکربن را تشویق نماید - حتی اگر شرکت‌هایی که صاحب این سرمایه هستند غیر کانادایی باشند. همین نشریه نوشت: «دوران سیاست ملی انرژی کانادا که زاینده بحران نفتی ۱۹۷۰ بود به سر آمد» و اضافه نمود: «آن برنامه‌ها از نظر شرکت‌های حفاری و تولید ایالات متحده، ملی گرایانه، حمایت گرایانه و مداخله جویانه دولت در امور اقتصادی بود».

یک گزارش دیگر صنعت نفت، روش دولت کانادا را در آزاد گذاشتن شرکت‌های نفتی آمریکایی در خرید سهام شرکت‌های نفتی کانادایی، با حدت و شدت بیش‌تری مطرح کرد و آن را تجاوز و خیانت به خواست قلبی کانادایی‌ها دانست.

بزرگ‌ترین معامله و خرید سهام شرکت‌های نفتی کانادا، خرید سهام «گلف کانادا» در سال ۲۰۰۱ توسط شرکت «کوناکو» در هیوستون آمریکا بود، و «گلف کانادا» از معدود شرکت‌های باقیمانده کانادایی بود که بدین ترتیب سهام آن‌ها به فروش رسید. اما به گفته گزارشگری در صنعت نفت، «گلف کانادا»، قطعاً آخرین شرکت نفتی از مجموعه مؤسسات نفتی و گازی آلبرتا نبود که به دست دوستان چینی می‌افتاد. در سال ۲۰۰۱ با لغو برنامه ملی شدن نفت کانادا، کار ادغام بخش نفت و گاز این کشور در سیستم انرژی نیمکره تقریباً به اتمام رسید. دلیل منطقی چنین اقدامی هم تضمین امنیت بخشی از عرضه نفت به آمریکا بود، ضمن آنکه

1. Velvet Exploration

2. Courage Energy

3. Cheiftain International

4. Archer Resourees

5. Berekeley Petroleum

6. Norcern Energy

شرکت‌های آمریکایی سودهای کلانی از دسترسی به ذخایر نفت و گاز کانادا و استخراج آن عاید خود می‌ساختند. در سال ۲۰۰۱، کانادا با صدور ۱/۷۹ میلیون بشکه در روز به ایالات متحده، از عربستان، ونزوئلا و مکزیک پیشی گرفته و با صدور این مقدار نفت از کل ۲/۷۶ میلیون بشکه تولید خود، بزرگ‌ترین صادرکننده نفت به آمریکا شده بود.

ملی شدن نفت در ونزوئلا

ونزوئلا با تولید ۳/۴ میلیون بشکه در روز، سومین تولیدکننده بزرگ نفتی در نیمکره غربی، بعد از ایالات متحده (با ۷/۷ میلیون بشکه در روز) و مکزیک (با ۳/۶ میلیون بشکه در روز)، به‌شمار می‌رود. ضمناً این کشور بزرگ‌ترین صادرکننده نفت در نیمکره غربی است. شرکت‌های نفتی «شل» و «اکسون» در دهه ۱۹۲۰، که با انقلاب مکزیک و افزایش هزینه‌ها و وارد شدن آب شور به میدان نفتی مکزیک مواجه شدند، با کمک و تحت حمایت ژنرال «خوان وینسنت گومز»^۱، دیکتاتور زیرک و ظالم ونزوئلا، فعالیت و کار خود را به ونزوئلا منتقل ساختند. در سال ۱۹۲۸، ونزوئلا با تولید سالانه ۱۳۷ میلیون بشکه، مکزیک را پشت سر گذاشته، دومین تولیدکننده بزرگ جهان و همچنین اولین صادرکننده جهان شده بود. در همین سال، برای اولین بار میزان صادرات نفت ونزوئلا به آمریکا بیش از مکزیک شده بود و پس از آن، در خلال دهه ۱۹۷۰، ونزوئلا تأمین‌کننده اصلی نفت آمریکا شد.

پس از مرگ «گومز» نسل جدید سیاستمداران جوان که در دوره دیکتاتور سابق از دانشجویان تحت ظلم و فشار قرار گرفته بودند، در صدد برآمدند وضعیت مطلوبی را که برای شرکت‌های آمریکایی تحت حمایت دیکتاتور قبلی به وجود

آمده بود، تغییر دهند. برخی از آنها حزب «اقدام دموکراتیک» را تشکیل دادند که در اصل ایده‌های سوسیالیست لیبرال داشت.

گرچه در سال ۱۹۴۳، کنگره ونزوئلا قانون هیدروکربن را تصویب کرد که تا حدودی به نفع ونزوئلا در تحصیل درآمدهای نفتی بود، اما در سال ۱۹۴۵، گروهی از افسران ناراضی و جوان ارتش با کمک رادیکال‌های جوان حزب «اقدام دموکراتیک»، دست به یک کودتا زدند که در نتیجه آن، قانون هیدروکربن اصلاح شد و به موجب آن از این به بعد شرکت‌های نفتی متعهد بودند ۵۰ درصد از سود حاصل از درآمدهای نفتی را به دولت ونزوئلا بپردازند.

گرچه دیکتاتور دیگری به نام سرهنگ «مارکوز پرز خمینز»^۱، در سال ۱۹۴۸، با حمایت شرکت‌های نفتی آمریکایی و کمک دولت آیزنهاور کودتا کرد و قدرت را به دست گرفت، اما ۱۰ سال بعد، یکی از روشنفکران و کارشناسان صنعت نفت؛ که از همان حزب اقدام دموکراتیک بود و در دوره حکومت دیکتاتوری جدید فعالیت داشت، به نام «خوان پابلو پرز آلفونزو» مجدداً به صحنه بازگشت و پس از سقوط حکومت دیکتاتوری به سمت وزیر معادن و هیدروکربن منصوب شد.

پرز آلفونزو^۲، که شخصیتی مصمم و محکم داشت، کشور را به جهتی سوق داد که منجر به ملی شدن نفت شد و شخص وی نقش عمده‌ای در شکل دادن به آینده صنعت نفت جهان داشت. در سال ۱۹۴۵، دولت ونزوئلا ۵۰ درصد از درآمدهای نفتی را به عنوان مالیات از شرکت‌های نفتی دریافت می‌کرد، اما پرز آلفونزو این رقم را به ۶۵ درصد افزایش داد. بعداً در سال ۱۹۵۹، پرز آلفونزو با عبدالله طریقی مدیر امور نفت و معادن عربستان سعودی که فرد تندرستی بود ملاقات کرد و «قرارداد شرافتمندانه‌ای»^۳ با او امضا نمود که حاوی پیشنهادهایی بود و قرار شد این

1. Marcos Perey Jimenez

2. Juan Pablo Perez Alfonso

3. Gentleman Agreement

پیشنهادات را به دولت‌های خود ارائه کنند. این پیشنهادات اساس ایجاد سازمان کشورهای صادرکننده و یا «اوپک» را در سال بعد پایه‌گذاری نمود، و یک سال بعد، نمایندگان کشورهای عمده تولیدکننده نفت یعنی عربستان سعودی، ونزوئلا، عراق، ایران و کویت در بغداد جلسه‌ای تشکیل دادند و عامل تحولات و حرکتی شدند که اوج آن به انقلاب اوپک در دهه ۱۹۷۰ منتهی گردید.

پرز آلفونزو همچنین اولین شرکت ملی نفت ونزوئلا را پایه‌گذاری نمود. یازده سال بعد، ونزوئلا قانونی را به تصویب رسانید که با انقضای امتیازات نفتی و اگذار شده به شرکت‌های نفتی، همه این امتیازات به دولت ونزوئلا واگذار می‌شد. نهایتاً در سال ۱۹۷۶، با پافشاری و پیگیری پرز آلفونزو، که اکنون باز نشسته شده بود، ونزوئلا سیاست ملی کردن خود را در بالاترین درجه و با ملی کردن کلیه امتیازات داده شده به شرکت‌های نفتی خارجی به مرحله اجرا در آورد و این امتیازات به شرکت دولتی نفتی تازه تأسیس شده به نام «پترو لئوس دی ونزوئلا»^۱ واگذار شد.

سال بعد، این شرکت دولتی شروع به سرمایه‌گذاری وسیع در امر اکتشاف و توسعه عملیات نفتی نمود که آثار آن در کل اقتصاد کشور خیلی زود مشاهده و احساس گردید. همزمان، ثمرات ثروت حاصل از نفت که ناشی از افزایش قابل ملاحظه قیمت‌های نفت در جهان بود، میان جمعیت رو به رشد شهری توزیع گردید، و این امر عمده‌تأ از طریق بالا رفتن ارزش پول ملی به دلیل ثابت ماندن قیمت‌های نفت عملی گردید.

اما در اواخر دهه ۱۹۸۰، ونزوئلا که ثروت نفتی جالبی را تجربه کرده بود، با مشکلات و ناراحتی‌هایی مواجه گردید. در خلال سال‌های بالا رفتن قیمت‌های نفت و درآمدهای حاصل از آن، بخش عظیمی از طبقه متوسط به راحتی و سهولت

ثروت کلانی به‌دست آورده بودند. اما این گروه از نظر شیوه زندگی و فرهنگ مصرفی خود شدیداً تحت تأثیر همسایه شمالی خود یعنی ایالات متحده قرار داشتند. در نتیجه، افزایش سرسام آور هزینه، به دلیل خرید و جذب مقادیر عظیمی از کالاهای مصرفی ساخت آمریکا، مانع رشد و توسعه صنایع داخلی شده، فشار فزاینده‌ای را بر تراز پرداخت کشور وارد می‌آورد. سرمایه‌گذاری و توسعه اقتصادی خارج از بخش نفت، به شدت کاهش یافت. فساد، به اعتراف همگان گسترده بود. با گذشت زمان، با کاهش قیمت‌های نفت از سال ۱۹۸۶ به بعد، قرضه‌های عمومی و خصوصی افزایش یافته، کاهش ارزش واحد پول ونزوئلا ادامه یافت. در نتیجه در سال ۱۹۸۹، دولت حزب «اقدام دموکراتیک» ناچار شد با «برنامه تعدیل ساختار اقتصادی»، پیشنهاد شده از طرف صندوق بین‌المللی پول، موافقت کند - که البته شرایط زندگی اقشار فقیر جامعه را بسیار بدتر کرد و موجب بروز ناآرامی‌ها و شورش‌هایی در مملکت شد که در جریان آن صدها نفر توسط نیروهای امنیتی دولت کشته و زخمی شدند. در اینجا بود که یک افسر چتر باز، به نام «هوگو چاوز»^۱، با تنفر و ناراحتی شاهد جریاناتی که در کشور می‌گذشت بود. علاوه بر آن، صندوق بین‌المللی پول به دولت ونزوئلا اعلام کرد که وام‌ها و قروضی که شرکت دولتی نفت ونزوئلا دریافت کرده، اکنون دیگر بخشی از کسری بودجه کشور به‌شمار می‌رود که باید کاهش پیدا کند. درسی که از این جریانات گرفته شد بسیار روشن بود؛ ونزوئلا اگر خواهان سرمایه‌گذاری بیش‌تر در صنعت نفت خویش است باید درهای خود را به روی شرکت‌های نفتی خارجی بگشاید.

درهای باز: ونزوئلا درهایی را به روی شرکت‌های نفتی می‌گشاید

در فاصله سال‌های ۱۹۹۸ - ۱۹۹۳، سیاست درهای باز، ونزوئلا را در

مسیری قرار داد که باراهی که در ۱۵ سال قبل از آن دنبال می کرد بسیار متفاوت بود. بدین معنی که نه تنها اجازه سرمایه گذاری خارجی داده شد، بلکه این امر با معافیت برخی از پروژه ها از سیستم مالیاتی نفتی تشویق شد. همزمان با این تحولات، دیدگاه جدیدی در مورد آینده نفت ونزوئلا هم پدیدار شد. به هدایت و نظر «لوئیس گیوستی»^۱، رئیس هیأت مدیره شرکت دولتی نفت ونزوئلا، که اصولاً طراح و معمار سیاست های به اصطلاح درهای باز به شمار می آمد، از آن پس، این شرکت دولتی نفت ونزوئلا و نه دولت آن کشور بود که سیاست ملی نفت را تدوین و تنظیم می نمود. این مهندس نفت تحصیل کرده آمریکا، به تدریج شرکت دولتی نفت را به آنچه در ذهن خود داشت یعنی يك شرکت چند ملیتی مدرن مبدل می ساخت؛ شرکتی که کار آمد، سود آور و مستعد خصوصی شدن در آینده بود. در واقع براساس یادداشتی که راجع به زندگی «گیوستی» توسط مرکز مطالعات استراتژیکی و بین المللی در واشنگتن تهیه شده بود: «گیوستی وارد صحنه فعالیت ها شده بود تا به عنوان پیشتاز خصوصی سازی عمل کند و هدف او هم تطبیق شرایط و موقعیت شرکت های دولتی نفت با تقاضا و شرایط جدید جهانی بود».

در مورد سیاست نفتی هم استراتژی کاملاً روشن بود. با وجود ذخایر نفتی به میزان ۷۷/۷ میلیارد بشکه ثابت شده و صد میلیارد بشکه ذخیره نفت سنگین که قابلیت تغییر کیفی داشت هدف، افزایش هر چه سریع تر تولید با کمک های خارجی و بخصوص ایالات متحده بود. همزمان با آن سرمایه گذاری خود شرکت دولتی نفتی ونزوئلا در ظرفیت های پالایشگاهی در ایالات متحده و اتحاد این شرکت با پالایشگاه های شرکت های بزرگ نفتی ایالات متحده موجب جذب نفت تولید شده فزاینده ونزوئلا، که در نتیجه سیاست های درهای باز حاصل گردیده بود، می شد. در حالی که چپی ها در ونزوئلا «سیاست جدید را کندن گور اوپک می دانند» گیوستی

و کسانی که طرفداران نظر و اقدامات او هستند، به سختی می توانند خصومت خویش را نسبت به او پیک و اعراب پنهان کنند. اکنون بسیاری از کارشناسان نفتی این اعتقاد را پیدا کرده اند که «ونزوئلا در مسیری قرار گرفته بود که تولید را به مقدار بسیار زیادی افزایش دهد و بدین ترتیب او پیک را متلاشی کند.»

در واقع، در فاصله سال های ۱۹۹۷ - ۱۹۹۱ تولید نفت ونزوئلا با ۳۳ درصد افزایش از ۲/۵ میلیون بشکه به ۳/۳ میلیون بشکه در روز رسید. در همین زمان، صادرات نفت ونزوئلا به ایالات متحده از حدود یک میلیون بشکه در سال ۱۹۹۱ به ۱/۸ میلیون بشکه در روز، در سال ۱۹۹۷ رسید، و در واقع ۱۷ درصد کل واردات نفت ایالات متحده را تشکیل می داد. شورای امنیت ملی دولت بیل کلینتون این پیروزی جدید در تأمین امنیت انرژی را جشن گرفته، اعلام نمود، «ما یک گام و حرکت اساسی در کاهش وابستگی به خاورمیانه برداشته و به انجام رسانده ایم و اکنون ونزوئلا عرضه کننده خارجی شماره یک نفت ما شده است.»

سازمان او پیک هم ظاهرأ به پشتیبانی از افزایش تولید ونزوئلا در اجلاس ۲۹ نوامبر ۱۹۹۷ تصمیم گرفت تولید کل خود را ده درصد بالا ببرد و این کار را ظاهرأ به منظور کمک به اقتصاد جهانی، پس از بروز بحران اقتصادی جنوب شرق آسیا، انجام داد. سهمیه ونزوئلا در کل تولید او پیک ۲/۵۸ میلیون بشکه در روز بود، اما شرکت نفت دولتی ونزوئلا به هیچ وجه قصد نداشت خود را به این سهمیه کم و به اصطلاح معتدل محدود نماید. سپس در دسامبر ۱۹۹۷، یعنی دقیقاً در زمانی که طرح بزرگ گیوستی ظاهرأ با موفقیت اجرا شده و به اهداف خود رسیده بود، شرکت دولتی نفت ونزوئلا گرفتار غرور و خود بزرگ بینی شد.

یکی از مسؤولان گمنام شرکت دولتی نفت ونزوئلا در مصاحبه ای که با بولتن روزانه نفت آمریکا در سوم دسامبر ۱۹۹۷ انجام داد، خاطر نشان ساخت اهداف این شرکت فراتر از این است که فقط تأمین کننده نفت ایالات متحده باشد و مسؤولان این شرکت اعلام نمودند که ونزوئلا در نظر دارد تولید خود را افزایش

دهد، قیمت‌ها را پایین بیاورد و تولیدکنندگان کوچک در ایالات متحده رازیر فشار گذاشته، از بازار نفت خارج کند و خود سهم بزرگ‌تری را از بازار نفت نصیب خویش سازد.

این نظریه هنگامی قوت و اعتبار بیش‌تری پیدا نمود که گیوستی قبلاً به خبرگزاری رویترز گفته بود: «تداوم قیمت‌های پایین نفت موجب خواهد شد روزانه يك ميليون بشکه نفت که در ایالات متحده و کانادا تولید می‌شود در چند ماه آینده از شبکه تولید خارج شود.» این اظهار نظرها کاملاً با برنامه‌های شرکت دولتی نفت و نزوئلا، که اعلام داشت تولید نفت آن کشور در سال ۱۹۹۷ از ۳/۳ میلیون بشکه به ۶/۲ میلیون بشکه در روز افزایش خواهد یافت، همخوانی داشت.

تأمین عرضه مطمئن نفت، آیا خیلی چیز خوبی است؟

در ماه‌های بعد، روش و رفتار و نزوئلا در بازار ایالات متحده مؤید این استراتژی بود. ادامه انتقال نفت و نزوئلا به بازار ایالات متحده به حجم و اندازه بی‌سابقه موجب شد قیمت‌های نفت در آن کشور سیر نزولی پیدا کند. عربستان سعودی و مکزیک برای حفظ سهم خود در بازار ایالات متحده به شدت قیمت نفت خود را پایین آوردند.

در نتیجه این حوادث، در فاصله اکتبر ۱۹۹۷ و دسامبر ۱۹۹۸، قیمت‌های جهانی نفت سقوط کرده، قیمت «سرچاه» در ایالات متحده به ۸/۳ دلار تنزل یافت که پایین‌ترین قیمت در ۵۳ سال گذشته بود. گرچه اکنون ما می‌توانیم درک کنیم که این تحولات زودگذر بوده‌اند ولی در آن موقع کمتر کسی چنین فکر می‌کرد. در اوایل سال ۱۹۹۹، ناظران امور نفتی و مدیران شرکت‌های نفتی متفق القول بودند که پایین بودن قیمت‌های نفت برای مدتی و البته تا آینده نزدیک و قابل پیش‌بینی همچنان ادامه خواهد داشت. نظر مؤسسه انرژی ایالات متحده این بود که «به نظر نمی‌رسد که اوضاع بازار نفت تا سال‌ها بعد بهبود یابد و به حالت تعادل باز گردد.»

فوری ترین اثر سقوط قیمت های نفت، بر تولید کنندگان مستقل کوچک مشاهده شد؛ که هزینه های آنها (هزینه عملیات اکتشاف و حفاری) بیش از قیمت های سرچاه و میزان بهره مالکانه و مالیات های ایالتی بود. در پایان سال ۱۹۹۸ قیمت «سرچاه» نفت به کمتر از ۸ دلار در هر بشکه، در بسیاری از ایالت های نفت خیز رسیده بود، و این در حالی بود که دو سوم چاه های نفت به شرکت های کوچک و متوسط نفتی تعلق داشت که از نظر مالی در وضع خوبی نبودند و هزینه عملیاتی آنها برای استخراج هر بشکه نفت بالغ بر ۹ دلار می گردید. از نوامبر ۱۹۹۷ تا ژانویه ۱۹۹۹، ۱۳۶ هزار چاه نفت و ۵۷ هزار چاه گاز بسته شد. تولید به طور قابل ملاحظه ای در تمامی ایالات نفت خیز آمریکا پایین آمده بود و در دسامبر ۱۹۹۸ تولید نفت خام تقریباً ۶۰۰ هزار بشکه (۹/۱ درصد) کمتر از مدت مشابه در سال ۱۹۹۷ بود. همان طور که انتظار می رفت، پایین بودن سطح قیمت های نفت در بلند مدت آثار خود را بر هزینه کردن سرمایه و برنامه های توسعه گذارد و آنها را کاهش داد و این تأثیرات منفی در سال بعد کاملاً محسوس و نمایان بود. در اواسط ۱۹۹۹، علی رغم بهبود و افزایش نسبی قیمت های نفت، هزینه های اکتشاف و توسعه شرکت های بزرگ نفتی در ایالات متحده به میزان ۹ میلیارد دلار کاهش داشت. و تعداد چاه هایی که در خشکی عملیات حفاری آنها در سال ۱۹۹۹ به وسیله شرکت های بزرگ نفتی تکمیل شده بود به پایین ترین حد خود از سال ۱۹۴۷ رسید. گرچه آمار کامل و دقیقی در مورد شرکت های نفتی مستقل وجود ندارد، اما محتمل به نظر می رسد که سرمایه گذاری این گروه از شرکت ها کاهش شدید داشته است. انعکاس و تأثیر کاهش سرمایه گذاری را در فاصله سال های ۱۹۹۷-۱۹۹۹ می توان در تعداد کل حفاری ایالات متحده به خوبی ملاحظه کرد که از ۹۰۱ به ۴۹۶ دکل کاهش یافت، که این کاهش به مراتب شدیدتر از بحران سال ۱۹۸۶ (۶۸۶ دکل) بود.

پایین ترین تعداد دکل های حفاری (۴۸۸ دکل)، در مقایسه با سال ۱۹۴۰، در

۲۳ آوریل ۱۹۹۹ ثبت شده است، و در خلال همین سال، متوسط دکل‌های حفاری در ایالات متحده، پایین‌ترین تعداد متوسط ماهانه این دکل‌ها به ثبت رسید.

بحران نفتی نه تنها بر تولید کنندگان نفت، بلکه بر اقشار و طبقات مختلف جامعه نیز اثر منفی گذاشت. پایین بودن قیمت نفت همراه با پایین بودن میزان تولید منجر به کاهش مالیات‌های دریافتی از نفت در ایالت‌های تولیدکننده نفت شد. برآوردهای انجام شده در ژانویه ۱۹۹۹ نشان داده است که ادامه پایین بودن قیمت‌های نفت همچنین موجب شد که دولت فدرال و ۳۳ ایالت نفت خیز از بیش از ۱/۸ میلیارد دلار مالیات بر نفت و بهره مالکانه محروم شوند.

درآمدی که عاید ۴/۵ میلیون نفر صاحبان بهره مالکانه خصوصی می‌شد، نیز با کاهش قیمت‌های نفت به شدت پایین آمد. در فوریه ۱۹۹۹، یکی از همین صاحبان بهره مالکانه خصوصی از ایالت اوکلاهما در برابر کمیته فرعی راه‌ها و روش‌های مجلس نمایندگان آمریکا، نمونه‌ای از وضع وخیم خود را ارائه کرد و گفت که درآمدهای او از محل بهره مالکانه از ۸۶۰۰ دلار در سال ۱۹۹۷ به ۵۳۰۰ دلار در سال ۱۹۹۸ تنزل پیدا کرده است. او در این جلسه همچنین اذعان کرد که درآمد فردی که تقریباً در سطح فقر زندگی می‌کرد ۴۰ درصد کاهش یافته است؛ در واقع او با این گفته می‌خواست نشان دهد که بیش از ۲۰۰ هزار نفر دیگر از مردم ایالت اوکلاهما هم در چنین وضعیت مشابه و خیمی به سر می‌برند و شدیداً وابسته به درآمدهای حاصل از بهره مالکانه نفت و گاز می‌باشند. تعداد بی‌شماری از خانواده‌ها، مزرعه‌داران کوچک و روستاهای کوچک، دهها سال از محل درآمد همین بهره مالکانه امرار معاش می‌کرده‌اند. دلارهای حاصل از این بهره‌های مالکانه، به دفعات در اقتصاد محلی و از طریق کسبه و مغازه‌داران، داروخانه‌ها، فروشگاه‌های مواد غذایی، مغازه‌های کوچک و کسانی که مأمور خدمت‌رسانی به افراد سالمند بودند، در حال چرخیدن بوده است. بنابراین هنگامی که آن دلارها از دست بروند، طبیعی است که کل جامعه این ایالت از نظر مالی از هستی و نیستی ساقط می‌شوند.

نجات نفت داخلی

مقامات نفتی ونزوئلا و شرکت‌های چند ملیتی نفتی و مواد شیمیایی ایالات متحده، که از ونزوئلا نفت وارد می‌کردند، اکنون باید تاریخ گذشته و عملکرد خود را مورد ارزیابی قرار می‌دادند. آنها دریافتند که این خطر نفت ارزان ونزوئلا بوده است که قبل از هر چیز موجب شد تولید کنندگان کوچک و متوسط داخلی ایالات متحده اقدام به تأسیس انجمن تولید کنندگان مستقل نفت در سال ۱۹۲۷ نمایند. با یادآوری و به‌خاطر آوردن این تاریخ و حوادث گذشته بود که یک تولید کننده کوچک نفت در ایالت اوکلاهاما به نام «هارولد هام»^۱، حملات و انتقادات شدید علیه صنعت ونزوئلا را آغاز کرد، و طبعاً آثار و تبعات آن حملات متوجه شرکت‌های بزرگ نفتی آمریکا و دولت ایالات متحده نیز می‌شد. در ژانویه ۱۹۹۹، آقای «هام» با استفاده از شبکه اینترنتی شروع به جلب و پشتیبانی افراد از تشکیل نهضتی به نام «نفت داخلی را نجات دهید» نمود، و این، سازمانی مرکب از شرکت‌های کوچک نفتی و متوسط بود، که اعلام کردند که علیه ونزوئلا و کارهایی که عمداً انجام داده و زمینه ساز پایین نگاه داشتن قیمت‌های نفت و قیمت شکنی در بازار (دامپینگ)^۲ با هدف استثمار کردن بوده، اقدام قانونی به عمل خواهند آورد. این سازمان، عربستان سعودی، کانادا و مکزیک را جزء «فهرست متهمان» قرار داد؛ که البته بعداً عراق به جای کانادا در این فهرست قرار گرفت و شکی نبود که اقدام اخیر تا حدودی رنگ و بوی سیاسی هم داشت.

شبکه اینترنتی آقای «هام»، حملات شدیدی علیه «طرح بزرگ» ونزوئلا و نیز دولت آمریکا به عمل آورد. آقای «هام» می‌گفت: «اگر طرح بزرگ عملی شود، تولید کنندگان کوچک آمریکا بزودی از صحنه خارج و نابود خواهند شد. اما آیا واقعاً دولت آمریکا چنین اجازه‌ای خواهد داد؟ بله اشتباه است غیر از این فکر کنیم؛

چون دولت ما نفت ارزان را خیلی دوست دارد. وظیفه وزارت انرژی دولت آمریکا این است که عرضه انبوهی از نفت از منابع متعدد و کثیر به دست آورد و فراهم کند... آنها می خواهند ما را در نفت خام غرق سازند».

اکنون «هام» حمایت انجمن های تولید کنندگان نفت و گازی و دو ایالت و انجمن صاحبان بهره های مالکانه را جلب و آنها را به دور خود گرد آورده بود. او در دادخواستی که به وزارت بازرگانی و همچنین کمیسیون تجارت بین المللی تسلیم داشت از این دو سازمان درخواست نمود بر نفت وارداتی و نزوئلا و کشورهای دیگری که نام برده، تعرفه برقرار گردد. اما در حالی که «انجمن نفت مستقل ها» از «سازمان نفت داخلی را نجات دهید» حمایت می نمود «مؤسسه نفت آمریکا» با آن مخالفت می کرد. زیرا اکنون مجموعه شرکت های آمریکایی که مؤسسه مذکور نماینده آنها بود، منافع خیلی کم در تولید نفت در داخل ایالات متحده داشتند. همان گونه که در فصل اول توضیح دادیم سهم این مجموعه در کل محصول نفت و گاز ایالات متحده از اواسط دهه ۱۹۸۰ به این طرف به میزان قابل ملاحظه ای پایین آمده بود؛ چون مجموعه این شرکت ها مقادیر عظیمی نفت از ونزوئلا و سایر نقاط برای پالایشگاه های خود وارد می کردند، لذا نگران اقدامات سازمان «نجات نفت داخلی» بودند. اگر این گروه موفق می شدند، برنامه های مجموعه شرکت های بزرگ برای دریافت اجازه اکتشاف و تولید نفت در کشورهای که نام آنها در درخواست سازمان «نجات نفت داخلی» آمده بود، مختل می شد. ابتدا ممکن بود ونزوئلا که نزدیک تر و در دسترس تر بود، این برنامه را متوقف سازد ولی سازمان نفت داخلی همچنین امیدوار بود که با اقدامات خود عربستان سعودی (و سایر کشورهای خلیج فارس) را در تأسی به خود جلب کند تا روابط خود را با مجموعه شرکت های نفتی در اجرای برنامه های اکتشاف و تولید نفت، به حالت تعطیل در آورند.

به درخواست های سازمان «نجات نفت داخلی» تا ۲۹ ژوئن ۱۹۹۹ ترتیب

اثری داده نشد. اما در این بین، در فوریه، محتوای نامه دادخواهی سازمان مذکور به مطبوعات درز پیدا کرد. آقای «هام» که اکنون خوشحال و پیروز به نظر می‌رسید با غرور گفت: «ظرف مدت سه روز، ونزوئلا يك بیانیه مطبوعاتی صادر کرد و هر گونه «قیمت شکنی» را تکذیب نموده است. این کشور ظرف مدت يك هفته تولید خود را به مقدار ۵۰۰ هزار بشکه در روز کاهش داد و اعلام نمود این کار را به منظور رعایت سهمیه تعیین شده توسط اوپک انجام داده است، و علناً اعتراف نمود که در تلاش برای افزایش سهم خود در بازار نفت ایالات متحده شکست خورده است.»

«هام» و سازمان «نجات نفت داخلی» او مدعی شدند که تغییر روش قابل ملاحظه ونزوئلا نتیجه تلاش آنان و خطر برقراری تعرفه بر نفت وارداتی از ونزوئلا بوده است. اما در حقیقت چنین نبود. چرخش صد و هشتاد درجه‌ای ونزوئلا در سیاست نفتی‌اش کاملاً دلایل دیگری داشت که نتیجه تحولات غیر منتظره بود: در انتخابات ونزوئلا در دسامبر ۱۹۹۸ «هوگو چاوز» به ریاست جمهوری ونزوئلا انتخاب شده بود.

ونزوئلا به جرگه کشورهای «اوپک» باز می‌گردد

«چاوز» که ۵۸ درصد آرا را در انتخابات ریاست جمهوری به خود اختصاص داده بود، فردی از میان مردم بومی ونزوئلا بود و انتخاب او نگرانی و نفرت سیاستمداران سفیدپوست را برانگیخت. شایان ذکر است که سفیدپوستان مهاجر اروپایی به ونزوئلا، از زمان استقلال این کشور در اوایل قرن نوزدهم، بر حیات سیاسی و اقتصادی ونزوئلا تسلط کامل داشته‌اند. مبارزه او در مقابل دو نامزد احزاب دیگر که بدنام و بی اعتبار بودند؛ یعنی حزب اقدام دموکراتیک و «کویی»، مورد حمایت ائتلاف احزاب متمایل به چپ و گروه‌های مردم گرا در کنگره ملی قرار گرفت. از جمله سیاستمداری که از «چاوز» حمایت می‌کرد «الی رودریگز

آراکی^۱، رئیس کمیسیون دائمی انرژی و معادن در مجلس نمایندگان بود، رودریگز یک چریک سابق به شمار می آمد که بعداً حقوقدان شد.

«چاوز» و «رودریگز» هر دو از مخالفان دیرینه «گیوستی» رئیس شرکت دولتی نفت ونزوئلا بودند. این دو به شدت از امتیازات مالیاتی که در نتیجه سیاست های درهای باز او داده می شد و نیز زندگی پر زرق و برق و مجلل مدیران شرکت مذکور انتقاد می کردند. «چاوز» پس از انتخاب شدن به سمت ریاست جمهوری اعلام کرد، شرکت دولتی نفت، دولتی در دولت تشکیل داده است.

«رودریگز» هم شرکت دولتی نفت را متهم کرد که در سرمایه گذاری های مشترک نفت با بخش خصوصی، امتیازات بیش از حدی برای شرکت های نفتی قایل شده است و مدعی گردید ملاک های تعیین شده توسط شرکت دولتی نفت به صورتی بوده است که عملاً شرکت های ونزوئلایی به کلی کنار گذاشته شده اند. «چاوز» قول داده بود که اگر به ریاست جمهوری انتخاب شود «گیوستی» را بر کنار خواهد کرد و به وعده خودش هم عمل نمود. در فوریه سال ۱۹۹۹ «گیوستی» مجبور به استعفا گردید و البته خیلی سریع به سمت مدیریت در شرکت «شل» و پست بالایی در «ریور استون»^۲، یک شرکت انرژی متعلق به مجموعه سری به نام گروه «کارلایل»^۳ ایالات متحده برگزیده شد. ضمناً «رودریگز» اولین وزیر انرژی و معادن دولت «چاوز» شد.

در ۲۳ مارس ۱۹۹۹، اوپک در وین تشکیل جلسه داد تا در مورد وضع تأسف بار قیمت های جهانی نفت بحث و تبادل نظر کند. حضور «رودریگز»، که قویاً پایبندی و وفاداری خود را یک بار دیگر به اعضای اوپک مورد تأکید قرار داد، موجب شد که موضع وزرای نفت این سازمان تندتر شده و در اوپک این اعتماد

1. Ali Rodriguez Araque

2. Riverstone

3. Carlyle Group

به نفس را به وجود آورد که با کاهش لازم در تولید نفت، قیمت‌های جهانی نفت را بهبود بخشند و بالا ببرند. ۱/۷ میلیون بشکه نفت دیگر از تولید نفت کاسته شد و این علاوه بر کاهش ۲/۶ میلیون بشکه در سال قبل بود، و کشورهای غیر عضو اوپک نظیر مکزیک، نروژ، عمان و روسیه هم قول دادند ۴۰۰ هزار بشکه از تولید خود بکاهند. در پایان سال، قیمت‌های نفت بیش از دو برابر افزایش یافته و قیمت نفت تک‌محموله ایالات متحده که در ابتدای سال بشکه‌ای ۱۲/۴۷ دلار بود در پایان سال به ۲۵/۶۰ دلار رسید.

در مورد تولید کنندگان نفت داخلی آمریکا باید گفت اکثر آنها در «انجمن مستقل‌ها»ی آمریکا جمع شده و سازمان یافتند و دقیقاً می‌دانستند بدون اینکه به مواضع تهاجمی و افراطی ملی سازمان «نجات نفت داخلی» توجهی کنند از چه کسی باید سیاست‌گذار باشند. انجمن نفت مستقل‌ها در ژوئن ۱۹۹۹ کتاب‌آز عربستان سعودی، مکزیک و ونزوئلا به خاطر اعمال محدودیت و کاهش تولید آن کشورها قدردانی کرده، مراتب احترام خود را به آنها ابراز داشت. این انجمن به طور مختصر و گنرا در نامه خود اشاره کرد که قبلاً در همان سال با مقامات نفتی ونزوئلا مذاکراتی انجام داده و در صدد یافتن زمینه‌های منافع مشترک بوده است، و سپس اضافه نمود که انجمن مستقل‌های آمریکا معتقد است که این نوع تبادل نظر با کشورهای صادرکننده نفت به منظور جلوگیری از سقوط مجدد قیمت‌ها بسیار اهمیت داشته، گفتمان سازنده با کشورهای صادرکننده نفت برای این انجمن در اولویت نخست قرار دارد. بنابراین تعجبی ندارد که «رابرت مابرو»، مدیر مؤسسه مطالعات انرژی آکسفورد، چند ماه بعد با خونسردی و به سادگی بگوید: «اکنون کاملاً مشخص و آشکار شده است که ایالات متحده یک عضو غیر وابسته اوپک به‌شمار می‌رود.»

با آنکه هم دولت کلینتون و هم جانشین جمهوریخواه او کاملاً از بهبود و افزایش قیمت‌های جهانی نفت خوشحال بودند - کما اینکه قبلاً ملاحظه کردیم که

بعدها جرج بوش (پسر) گفته بود به خاطر حمایت اوپک از بازار جهانی نفت، برای آن سازمان ارزش قایل است و به آن احترام می‌گذارد - ولی هیچ یک از آنان از سیاست جدید نفتی دولت ونزوئلا در مورد مالیات بر نفت و بخصوص گفته رودریگز؛ که معافیت‌های مالیاتی به شرکت‌های نفتی خارجی مندرج در قرارداد‌های مربوط به سیاست‌های درهای باز را مغایر با قانون اساسی و قوانین مالیاتی ونزوئلا دانسته بود، آنها را خرسند نمی‌ساخت. رودریگز، ضمن اینکه قول داد که ونزوئلا به کلیه تعهدات موجود احترام می‌گذارد ولی در عین حال یادآور گردید که در قرارداد‌های آتی با شرکت‌های خارجی هیچ گونه امتیاز و معافیت مالیاتی از نوعی که در رژیم سابق این کشور داده شده، قائل نخواهد گردید. تعجبی ندارد که شرکت‌های نفتی خارجی از شنیدن این خبرها نگران شده باشند.

چاوز در ژوئیه ۲۰۰۰ برای یک دوره شش ساله دیگر به ریاست جمهوری انتخاب گردید. اکنون کلیه شرکت‌های بزرگ نفتی ایالات متحده - اکسون، موبیل، آکوکو، شورون، کوناکو، تگزاکو و فیلیپ پترولیوم - که در برنامه سیاست‌های درهای باز ونزوئلا شرکت داشتند، چشم به آینده دوخته و با تقویت و تعمیق این سیاست در انتظار سرمایه‌گذاری سود آور بیشتر بودند. اما آنها منبهد، با وزیر نفتی در ونزوئلا سرو کار داشتند، که به گفته یکی از نزدیکان و دوستان متحد رودریگز، مصمم است سیاستی را به مرحله اجرا در آورد که هدف آن اعاده کنترل دولت بر منابع طبیعی است. زمانی که «الی رودریگز» در ژانویه ۲۰۰۱ به سمت دبیر کل سازمان کشورهای صادر کننده نفت («اوپک») منصوب شد، اصول محکمی را بنا نهاد که سیستم مالیاتی آینده نفت و گاز بر اساس آن قرار می‌گرفت؛ بدین ترتیب که در آن تأکید بر بهره مالکانه بیش تر شده ولی، در عوض، مالیات کمتری از سود دریافت می‌شد. بهره‌های مالکانه که صرفاً بر مبنای درصد ارزش هر بشکه نفت تعیین می‌شود، به سهولت قابل محاسبه و امکان تقلب در آن بسیار مشکل است. اما از طرف دیگر مالیات بر سود، احتیاج به محاسبات پیچیده در مورد هزینه‌های

ضروری داشته و امکان فرار از مالیات و تقلب در آن بیش تر است.

طبق قانون جدید هیدروکربن مورخه نوامبر ۲۰۰۱، از آن پس کلیه شرکت های نفتی؛ از جمله خود شرکت دولتی نفت ونزوئلا، بهره مالکانه ای بالغ بر ۳۰ درصد ارزش نفت تولید شده می بایستی به دولت بپردازند، البته به غیر از پروژه های اقتصادی کم بازده که بهره مالکانه تا بیست درصد قابل کاهش بود. به علاوه بر طبق قانون جدید هیدروکربن، در آینده در هر سرمایه گذاری مشترکی، ۵۱ درصد سهام شرکت های نفتی خارجی به دولت تعلق خواهد داشت. این سیاست و روش جدید مدت ها اجرایی نمی شد و بیش از همه شرکت دولتی نفتی را هدف قرار داده بود که مدیریت آن سال ها مکانیزم هایی را به وجود آورده و اجرا کرده بودند؛ از جمله انتقال تصمیم قیمت گذاری نفت به پالایشگاه های این شرکت در خارج که بدین ترتیب عمداً سود و منافع حاصله را از کنترل ویدوزارت معادن و انرژی خارج ساخته بود.

«گیوستی» و اطرافیانیش معتقد بودند که باید کنترل درآمدهای شرکت دولتی نفت در دست خودشان باشد و نه کنگره منتخب و یا دولت؛ و به همین دلیل بود که کمک شرکت دولتی نفت به عایدات دولت از ۷۱ درصد درآمد دلاری ناخالص در سال ۱۹۸۱ به ۳۹ درصد در سال ۲۰۰۰ کاهش یافته بود. مع هذا، رسانه ها و مطبوعات مخالف در ونزوئلا و نیز ایالات متحده از رژیم مالی مبتنی بر بهره مالکانه، چهره ای ترسیم کردند که گویی هدف آن حمله به سرمایه های خارجی بود؛ هر چند که قوانین و مقررات نظام مالی جدید عطف به ماسبق نشده، شامل سرمایه گذاری های خارجی فعلی نمی شد. این رسانه ها نظام جدید را به صورتی توصیف کردند که گویی دولت چاوز عمداً همه شرکت های نفتی ایالات متحده را مجرم و خلافکار می داند؛ و این زمانی بود که اکثر شرکت های نفتی بر دولت آمریکا نفوذ داشتند، اندکی قبل وارد تشکیلات دولتی شده و حکومت را به دست گرفته بودند. چاوز برای تبلیغات بیشتر علیه شرکت های نفتی، دیدارهای پر

سروصدا و تبلیغاتی از کشورهای عضو اوپک، از جمله عراق و لیبی به عمل آورد. پس از حمله تروریستی ۱۱ سپتامبر ۲۰۰۱، دولت بوش دیگر نیازی به دلیل و نشانه بیش‌تری نداشت تا ثابت کند امنیت ملی آمریکا با تحولات خاورمیانه ارتباط دارد. هنگامی که کارشناسان امنیت ملی دولت بوش مرتباً و تقریباً روزانه اطلاعات ارائه شده توسط سازمان اطلاعاتی انرژی آن کشور را در مورد میزان واردات نفت به آمریکا بررسی و مطالعه می‌کردند، شدیداً تحت تأثیر قرار گرفته، برایشان شوک آور بود. زیرا در شرایطی که ارقام مذکور نشان می‌داد که از ۱۹۹۰ وابستگی کشور به نفت خلیج فارس رو به کاهش گذارده بود، اکنون روند معکوس یافته و رو به افزایش است. افزایش لجام گسیخته موتوریزه شدن، افزایش تقاضا برای نفت را به دنبال داشت؛ به‌طوری که تقاضا از ۱۷/۷ میلیون بشکه نفت در ۱۹۹۵ به ۱۹/۷ میلیون بشکه در روز در سال ۲۰۰۰ افزایش پیدا کرد. حتی در سال ۲۰۰۱ که تقاضا اندکی کاهش داشت و به ۱۹/۶ میلیون بشکه در روز می‌رسید، باز هم واردات نفت روند صعودی داشت؛ بدین معنی که در سال مذکور میزان واردات به بالاترین حد و به ۱۰/۹ میلیون بشکه نفت در روز می‌رسید که ۲/۸ میلیون بشکه آن در روز از خلیج فارس وارد می‌شد. اکنون با تأمین ۱۴/۱ درصد از کل مصرف نفت ایالات متحده از خلیج فارس، واردات از این منطقه، در تاریخ ایالات متحده بی‌سابقه بوده و به حد اکثر رسیده بود، و سهم واردات از خلیج فارس در کل واردات آمریکا به ۲۵/۳ درصد بالغ می‌گردید.

با آغاز سال ۲۰۰۲، توجه بوش، چنی و رایس، که اکنون درگیر «جنگ با ترور» بودند، با بدبینی و سوء ظن به چاوز معطوف گردید. مردی که عامل و محرک ایجاد تنفر نسبت به آمریکا بوده و بای‌باکی در کنار دشمنان آمریکا قرار گرفته بود. وی از بمباران افغانستان توسط آمریکا انتقاد می‌نمود و آن را مقابله «ترور با ترور» می‌نامید. اکنون که ایالات متحده ظاهراً یک بار دیگر گرفتار وابستگی به شیوخ منفور شده بود، به نظر می‌رسید هر گونه کار مفیدی که چاوز در گذشته انجام داده

بود - مثلاً جلوگیری از سقوط قیمت‌های نفت - کم‌رنگ شده و شرایط ایجاب می‌کرد که آمریکا يك دولت متمدن دیگر را تنبیه کند؛ و یا به تعبیر یکی از روزنامه‌نگاران آمریکایی، آمریکامی‌خواست در این مورد بخصوص، يك «دموکراسی متمدن» را سر جای خود بنشاند و تنبیه نماید.

لذا هنگامی که در فوریه ۲۰۰۲ «پدرو کارمونا»^۱، مدیر یکی از شرکت‌های پتروشیمی در بخش خصوصی و رئیس انجمن صاحبان شرکت‌های خصوصی ونزوئلا، با طرح و برنامه بر اندازی دولت چاوز، توسط يك کودتا و به کمک افسران عالی‌رتبه ارتش، وارد واشنگتن شد، مقامات دولت بوش و وزارت دفاع نظرات او را دقیقاً گوش کرده، مورد بررسی قرار دادند. یکی از مقامات دولت بوش در این خصوص گفته بود: «ما هیچ کس را مأیوس نمی‌کنیم.»

دشمنان چاوز، چه در داخل و چه در خارج، اکنون مبارزه خود را جهت خلاصی از دست او آغاز کرده بودند. رسانه‌های خصوصی و شبکه‌های تلویزیونی که بالاتفاق دشمن چاوز بودند، درخواست استعفای اورامی کردند. در ۱۰ سپتامبر ۲۰۰۲، رسانه‌های مخالف چاوز، چه در داخل و چه در خارج، ائتلافی از گروه‌ها و اتحادیه‌های تجاری، عمدتاً از جانب طبقات متوسط و کارمندان مرفه با حقوق بالا حمایت می‌شد و رهبران آنها به احزاب حاکم قبلی وفادار بودند، اقدام به اعتصاب يك روزه‌ای کردند و خواستار لغو قوانین قبلی و تصویب قوانین جدید هیدروکربن شدند.

در سه ماهه اول سال ۲۰۰۲، رسانه‌های مخالف چاوز، چه در ونزوئلا و چه در ایالات متحده، لحن خود را شدیدتر کردند. در همین زمان، مخالفان سیاست طرفداری و حمایت چاوز از اوپک وارد صحنه شدند. افرادی نظیر «فرانسیسکو مونالدی» از حامیان درجه اول خصوصی سازی نفت و طرفدار «سرمایه‌داری

به‌شیوه و سیستم مارگارت تاجر»، و نیز «آندرس سوساپیتری»، رئیس سابق شرکت دولتی نفت ونزوئلا، خواستار يك اتحاد گسترده انرژی با ایالات متحده بودند تا از طریق آن، ونزوئلا بتواند سهم بزرگی از بازار فعلی نفت آمریکارا؛ که اکنون عربستان سعودی و دول خلیج فارس در دست داشتند، به‌خود اختصاص دهد. در تاریخ ۳ مارس ۲۰۰۲، یعنی شش هفته قبل از اینکه علیه چاوز کودتا شود، مونالدی طی مقاله‌ای در روزنامه «ایل ناسیوناله»، طرز فکر چپ‌گرایانه دولت را شدیداً مورد حمله قرار داد. چند روز قبل از آن، چاوز، رئیس شرکت دولتی نفت ونزوئلا «گویی کایپورولامدا»^۱ و چهار نفر از اعضای هیأت مدیره را، که با انجام سهمیه‌ای مخالف بودند، از کار برکنار کرد. این اقدام، راه را برای يك بسیج ملی توسط مخالفان سفیدپوست که از طبقه متوسط بوده، در جامعه تسلط و کنترل داشتند باز کرد. مونالدی با تقدیر از مقاومت اعضای هیأت مدیره و رئیس شرکت دولتی نفتی ونزوئلا در دفاع از همکاران خود، به کسانی که با طرز فکر غلط و تنگ‌نظری بر کشور حکومت می‌کنند و شرکت دولتی را آلتی برای سوء استفاده خود کرده‌اند حمله کرد. او عضویت چهل و دو ساله ونزوئلا را در اوپک محکوم کرد و آن را فاجعه‌ای برای کشور خواند، چرا که ونزوئلا سهم خود را در بازار جهانی نفت، صرفاً برای حمایت از قیمت نفت فدا کرده است. «مونالدی»، در عوض، سیاست ملی نفتی جدیدی را مطرح و پیشنهاد کرد که آن را «پیمان خود کفایی قاره‌ای» توصیف می‌نمود. به‌نظر او امتیاز و فایده این پیمان آن بود که از بدتر شدن روابط ایالات متحده آمریکا و عربستان سعودی بهره‌برداری کرده، در مقابل، سرمایه‌گذاری عظیم ایالات متحده در صنعت نفت ونزوئلا، کشورش تولید نفت خود را تا سقف ده میلیون بشکه در روز بالا خواهد برد که بیش‌تر آن به ایالات متحده جریان خواهد یافت.

چند هفته بعد «مونالدی» در یکی از صفحات روزنامه «ایل ناسیوناله» به جزئیات بیش تری به تشریح پیشنهاد خود پرداخت و البته این بار عنصر مهم و جدیدی را وارد بحث نمود؛ بدین معنی که از نظر او «پیمان خود کفایی قاره‌ای» تعرفه‌ای در مقابل واردات نفت از خارج است و در نتیجه سرمایه‌گذاری و بازار را برای تولید نفت تضمین می‌نماید و ظرف مدت ده سال تولید نفت را تا سقف ۱۱ میلیون بشکه بالا می‌برد. به جرأت می‌توان گفت، اکنون مونالدی خاطره «نجات نفت داخلی» رازنده و تولید کنندگان داخلی نفت در آمریکا را سخت خوشحال می‌کرد؛ که بزودی سیل جریان نفت ونزوئلا به ایالات متحده آمریکا سرازیر خواهد شد. در نتیجه، در پیمان «خود کفایی قاره‌ای» باید تعرفه‌ای هم پیش‌بینی می‌شد، تا با اعمال آن ضرری را که به تولید کنندگان آمریکایی، در نتیجه عدم واردات نفت از خلیج فارس، وارد می‌آید، کاهش می‌داد. بی‌شک مونالدی فکر می‌کرد این طرح برای سیاستمداران ایالات متحده مطلوب و جذاب است؛ بخصوص در شرایط کنونی که آنان از حادثه ۱۱ سپتامبر کلافه و عمیقاً نسبت به هر کس که عرب باشد بدگمان شده‌اند. در همین راستا، «آندرس سوساپیتری»، که اکنون عضو مهم گروهی بود که به خود عنوان «اتحاد برای آزادی» داده بود شدیداً به عضویت ونزوئلا در اوپک حمله کرد و اعلام داشت؛ لازم است ما از سازمان کشورهای صادر کننده نفت و کشورهای عربی فاصله بگیریم و به دنیای غرب که به آن تعلق داریم نزدیک‌تر شویم.

شکست کامل: نافر جامی کودتا

در ۷ آوریل ۲۰۰۲ مدیریت و اعضای اتحادیه شرکت دولتی نفت ونزوئلا در اعتراض نسبت به برکناری اعضای ضد اوپک این شرکت، دست به اعتصاب زدند. درک و تشخیص نقشی که کارکنان شرکت دولتی نفت - که به اشراف کارمندان ونزوئلا موسوم بودند - در این اعتصاب داشتند چندان دشوار نیست.

رهبری این کارکنان را افراد وفادار به احزاب سیاسی قدیمی به عهده داشتند، که بعد از انتخاب چاوز به سمت ریاست جمهوری از دستگاه‌ها و تشکیلات اخراج شده بودند. آنها حمایت از میزان تولیدات اوپک و کاهش سرمایه‌گذاری توسط رئیس جمهور جدید را مغایر منافع اقتصادی خود می‌دانستند، بدون اینکه توجه داشته باشند که بالا بودن قیمت‌های نفت به‌طور کلی در جهت منافع کشور است. سه روز بعد سازمان و اتحادیه سرمایه‌داران و تجار، یک اعتصاب چهل و هشت ساعته برپا کرد و در جریان تظاهرات خیابانی مردم طبقه متوسط مخالف چاوز تعداد نامعلومی کشته شدند، و البته بلافاصله رسانه‌ها چاوز را مسئول کشته شدن این افراد قلمداد کردند. این وضع دقیقاً فرصتی بود که توطئه‌گران به دنبال آن بودند.

در ۱۲ آوریل، رئیس جمهور چاوز، توسط افسران شورشی ارتش دستگیر و به محل نامعلوم و سری برده شد و از آنجا اعلام شد که استعفا داده است.

«پترو کارمونا» توسط کودتاچیان به ریاست جمهوری منصوب شد و بلافاصله هم اعلام شد که مجلس ملی کشور منحل و تعطیل شده و کلیه اصلاحات اقتصادی و اجتماعی چاوز - از جمله بهره‌مالکانه ۳۰ درصد - لغو گردیده است. شخص «کارمونا» هم تا برقراری نظم کامل در کشور دارای اختیار تام شده و به گفته فایننشال تایمز «دولت موقت» احتمالاً تمایل کامل داشت میزان کم تولید را در چارچوب تصمیم اوپک ملغی سازد و محدودیت مالی سرمایه‌داران خارجی را از بین ببرد. اما متأسفانه عمر حکومت دیکتاتور جدید و نزوئلا بیش از یک روز طول نکشید. چتربازان و هزاران نفر از طرفداران چاوز از مناطق فقیر کاراکاس، کارمونا، رئیس جمهور کودتا، را در کاخ ریاست جمهوری محبوس کرده و خواستار آزادی چاوز شدند؛ در حالی که دولت ایالات متحده، که به زحمت خرسندی خود را از برکناری چاوز پنهان می‌داشت، تلویحاً دولت جدید را با عنوان دولت موقت غیر نظامی، به رسمیت شناخته بود.

پس از شکست کودتا، چاوز از «الی رودریگز» خواست تا از مقر اوپک در

وین بازگردد و زمام شرکت دولتی نفت را به عهده گیرد. این يك تصمیم عاقلانه و منطقی بود. «الی رودریگز» سریعاً توانست حمایت عده زیادی از کارکنان و گروهی از مدیران رده میانی این شرکت دولتی را جلب کند. اما احزاب و گروههای مخالف همچنان در صدد بودند تا چاوز را از کار برکنار کنند. در تاریخ ۲ دسامبر ۲۰۰۲ انجمن سرمایه‌داران و بازرگانان اعتصاب دیگری را ترتیب داد و این بار گروه زیادی از مدیران رده بالا و کارکنان عالی رتبه شرکت دولتی نفت (که به یقه سفیدها موسوم بودند) به این اعتصاب پیوستند. با وارد شدن اعتصاب کارکنان شرکت دولتی نفت به سومین هفته، تولید نفت ونزوئلا که قبل از اعتصاب به ۳ میلیون بشکه در روز می‌رسید به زیر يك میلیون بشکه در روز کاهش یافت.

معضل بوش: سقوط صدام و باسقوط چاوز

دولت بوش اکنون دچار نوعی سر در گمی شده بود. فرد متعصب و ضد چپی به نام «اوتو ریش»^۱، که از مهاجران کوبایی بود، به سمت معاون وزیر امور خارجه آمریکا در امور نیمکره غربی منصوب شده، خواهان حد اکثر حمایت از حرکت ضد چاوز بود. اما بوش و اطرافیانش اکنون بیش تر توجه خود را معطوف به جنگ علیه عراق کرده بودند و طبعاً زمان مناسبی برای قطع و اخلال در عرضه نفت نبود؛ آن هم در زمانی که پیش بینی می‌شد قیمت‌های نفت در نتیجه بروز جنگ عراق بالا رود. به علاوه، اوضاع، به دلیل اقدامات برخی از عوامل و عناصر اساسی در صنعت نفت داخلی، بغرنج و پیچیده شده بود.

همان طور که قبلاً هم اشاره کردیم، سال‌ها اعتقاد رایج این بود که امنیت انرژی آمریکا صرفاً می‌تواند با تنوع بخشیدن به منابع نفتی و کاهش وابستگی به منطقه بی ثبات خاور میانه محقق و عملی گردد. نفتی که از نیمکره غربی و از

کشوری مانند ونزوئلا وارد می‌شد «نفت کوتاه مدت» نامیده می‌شد؛ زیرا فقط در ظرف چند روز از طریق دریا وارد بازارهای ایالات متحده می‌شد. در حالی که نفتی که از خاورمیانه وارد می‌شد «نفت بلند مدت» بود، که هفته‌ها طول می‌کشید تا به بازار نفت آمریکا برسد. مشکل این است که «نفت بلند مدت» را نمی‌توان در مدت اندک جایگزین «نفت کوتاه مدت» نمود.

«پال هورسنل»^۱، کارشناس شرکت نفتی مورگان، در زمانی که مدیران شرکت دولتی نفت ونزوئلا اعتصاب کرده بودند گفته بود؛ اشتباه مقامات نفتی آمریکا این بود که فکر می‌کردند ضریب امنیت انرژی با کاهش وابستگی به نفت خاورمیانه بالا می‌رود. امنیت انرژی، با وابستگی بیش‌تر به واردات نفت بلند مدت هم، البته اگر بعد از يك تکان نفتی صبر و تأمل داشته باشیم و با شرایط جدید خود را تطبیق دهیم، بالا خواهد رفت. وابستگی بیشتر به منابع نفتی کوتاه مدت در آمریکای لاتین و غرب آفریقا قابلیت انعطاف مجموعه منابع نفتی را پایین می‌آورد. چون میزان ذخیره نفت را که در انبارهای کشتی‌های نفتکش در دریاها موجود است کم می‌کند. توقف واردات نفت از ونزوئلا، که نفتکش‌ها ظرف مدت پنج روز نفت را به آمریکا حمل می‌کنند، در مدت پنج هفته حمل نفت از خاورمیانه قابل جبران است و انجام این کار عملی‌تر است.

اما «هورسنل» به يك مشکل دیگر در محل اشاره می‌کند. او می‌گوید ونزوئلا نه تنها چهارمین تأمین‌کننده نفت آمریکاست، بلکه نفتی را هم که عرضه می‌کند - نفت سنگین - عملاً نمی‌توان از جای دیگر تأمین نمود (البته به استثنای مکزیک که آن هم تولیدکننده نفت سنگین است). مشکل این بود که پالایشگاه‌های ایالات متحده در خلیج مکزیک که از نفت ونزوئلا و مکزیک تغذیه می‌شوند فقط مناسب برای استفاده از نفت سنگین هستند و به آسانی نمی‌توانند نفت سبک را برای

تصفیه جایگزین نفت سنگین نمایند؛ و ۴۲ درصد نفت مورد نیاز این پالایشگاه‌ها هم از ونزوئلا وارد می‌گردد. بنابراین، احتمال اینکه توقف واردات از ونزوئلا بر قیمت‌ها شدیداً اثر بگذارد کاملاً وجود داشته است. «هورسنل» ضمناً متذکر می‌شود که بازار نباید اثر نامطلوب و شدید توقف عرضه نفت از ونزوئلا به ایالات متحده را دست کم بگیرد، او هشدار می‌دهد سناریوهایی که نوشته می‌شود تا دولت و حکومت را در ونزوئلا بدون آرای مردم و انتخابات عوض کنند خطرات بسیار جدی در بر دارد؛ چون باید توجه نمود اگر اشتباهاتی در این زمینه صورت گیرد باعث اخلال در شرایط مالی و درآمدی هر دو کشور خواهد گردید.

به عبارت دیگر، جنگ علنی در ونزوئلا دقیقاً موجب تأمین مجدد نفت آمریکا از ونزوئلا و یا بازارهای نفت نمی‌گردید و یا امکانات لازم و آمادگی ضروری را برای شروع جنگ بوجود نمی‌آورد. در واقع «هورسنل» می‌خواهد بگوید که معلوم نبود هر سناریویی که در مورد ونزوئلا نوشته و اجرا می‌شد اهمیت کمتری از عراق داشته باشد؛ اوضاع خطرناکی که در عراق به وجود آمده بود تأثیر سویی بر بازار نفت داشت. اگر اوضاع سیاسی در ونزوئلا رو به وخامت می‌گذاشت قیمت‌های نفت شدیداً بالا می‌رفت و راه حل فوری هم برای آن وجود نداشت و لذا بزودی شاهد وضعیتی بودیم که ایالات متحده ناچار می‌شد از ذخایر استراتژیک خود استفاده نماید.

با افزایش مشکلات جرج بوش (پسر) در رابطه با استراتژی که در عراق اعمال کرده بود، ونزوئلا اهمیت کمتری پیدا کرد و توصیه می‌شد فعلاً توجه زیادی به اختلافات و درگیری‌ها در این کشور نشود. ضمناً چاوز کلیه عناصر راست‌گرای نیروهای مسلح آن کشور را کنار گذاشته بود و نشانه‌ای وجود نداشت که مخالفان در صدد انجام کودتای دیگری باشند. در اوایل ژانویه ۲۰۰۳، اعتصاب اعضای انجمن تجار و بازرگانان کم‌رنگ‌تر و ضعیف‌تر شد و در ۲۳ ژانویه ۲۰۰۳ هزاران نفر از طرفداران چاوز، انحلال این انجمن را در مرکز کاراکاس با جشن و پایکوبی اعلام

کردند.

علی رغم اخراج بسیاری از مدیران شورشی شرکت دولتی نفت ونزوئلا، در ماه مارس همان سال مدیران و کارکنان این شرکت که وفادار به «الی رودریگز» بودند موفق شدند مجدداً تولید نفت را برقرار سازند و آن را به ۲/۵ میلیون بشکه در روز برسانند. این وضع در قیمت‌های نفت تأثیر گذارد. با آنکه متوسط قیمت نفت وارداتی به ایالات متحده در ۲۸ فوریه ۲۰۰۳ به مدت کوتاهی به ۳۱/۳۵ دلار در هر بشکه رسیده بود اما در اواخر مارس که نیروهای آمریکایی و انگلیسی تهاجم به عراق را آغاز کردند، قیمت نفت وارداتی کاهش یافته و به بشکه‌ای ۲۶ دلار رسید.

با آنکه این کاهش قیمت تا حدودی معلول پیروزی سریع نیروهای مهاجم به عراق بود، ولی برقراری و از سرگیری به موقع و مجدد نفت ونزوئلا در پایین آمدن قیمت‌های نفت مؤثر بود.

اما در آن موقع جالب این بود که به دلیل شکست مایوس کننده نیروهای مخالف در ونزوئلا، که از جانب آمریکا پشتیبانی می شدند، حمله به عراق انجام شد بی آنکه خطری از نظر افزایش عمده قیمت‌های جهانی نفت به وجود آید و یا ایالات متحده ناچار باشد از ذخایر استراتژیک خود استفاده کند.

نقشای بی طرف در مکزیك

با انقلاب ۱۹۱۷ در مكزيك، یکی از پیشرفته ترین قوانین اساسی آن روز از نظر اجتماعی و اقتصادی در این کشور تدوین گردید. در این قانون اساسی پیش بینی و تصریح شد که تمامی ذخایر طبیعی کشور متعلق به مردم است. اما اجرای این بخش از قانون اساسی مكزيك با مقاومت و مخالفت شرکت‌های نفتی روبرو شد، چون لازم بود برای عملی ساختن آن، صنعت نفت مكزيك که به آمریکا و انگلستان تعلق داشت با نظام جدید حقوق مواد معدنی، بهره مالکانه و سیستم

مالیات بر نفت موافقت کند که این امر هم در آن موقع امکان پذیر نبود. به طور کلی شرکت های نفتی آمریکایی و سایر کشورها، با حمایت نیروی نظامی ایالات متحده، در جریان حوادث و ناآرامی های دهه ۱۹۲۰ در مکزیک، تقریباً دچار هیچ صدمه و مشکلی نشدند.

در فاصله سال های ۱۹۲۶ - ۱۹۱۹، مکزیک بزرگ ترین صادر کننده نفت جهان با ۱۹۳ میلیون بشکه تولید در سال ۱۹۲۱، که یک چهارم کل تولید جهان بود، دومین کشور تولید کننده نفت در جهان بود. ۶۵ درصد از تولید نفت مکزیک و سه چهارم صادرات نفت آن کشور به ایالات متحده آمریکا ارسال می شد.

این کشور تا سال ۱۹۲۸ همچنان بزرگترین تولید کننده نفت در جهان بود. اما بعد از این تاریخ به علت نفوذ آب نمک در بسیاری از ذخایر نفتی مکزیک و به دلیل «ثبات سیاسی» در ونزوئلا، تحت حکومت دیکتاتوری ژنرال گومز شرکت های نفتی آمریکایی، عملیات اکتشاف و حفاری خود را در مکزیک کم کردند و فعالیت های خود را به میادین زرخیزتر دریاچه «مارا کایی بو»^۱ منتقل نمودند.

کاهش سرمایه گذاری شرکت های نفتی و خودداری این شرکت ها از مذاکره با دولت مکزیک که از حمایت های اتحادیه کاری بر خوردار بود، از جمله عواملی بودند که موجب گردیدند مکزیک نخستین کشوری در جهان باشد که صنعت نفت خود را ملی کند. در سال ۱۹۳۸، که حزب انقلاب اساسی به رهبری «لازارو کاردناس»^۲، رئیس جمهور ملی گرای چپ، حکومت را در مکزیک در دست داشت، تمامی شرکت های نفتی آمریکا به مالکیت عمومی درآمد. پس از آن هم، شرکت دولتی نفت مکزیک نماد انقلاب مکزیک شد و گروه های چپ و راست در بزرگداشت آن تلاش می کردند و این شرکت را مظهر عزت و استقلال و

۱. Lake Maracaibo

۲. Lazaro Cardenas

سربلندی مکزیک می دانستند. بنابر این از همان ابتدا آشکار و واضح بود که شرکت دولتی نفت مکزیک، با حقوق تام و تمام برای اکتشاف و تولید نفت و گاز مکزیک، مشکل بزرگی برای پروژه یکپارچگی و وحدت انرژی در نیمکره غربی، که توسط ایالات متحده طراحی شده بود، به شمار می رود. مکزیک با ۲۶/۹ میلیارد بشکه ذخایر نفتی بعد از ونزوئلا (۷۷/۷ میلیارد بشکه) و ایالات متحده (۳۰/۴ میلیارد بشکه) سومین ذخایر بزرگ نفتی را در نیمکره غربی داشت. اگر مکزیک می توانست مانند کانادا موافقتنامه ای همچون موافقتنامه «تجارت آزاد» را امضاء کند قطعاً «امنیت انرژی» ایالات متحده تا سالیان سال تضمین می گردید. اما هنگامی که مذاکرات برای «نفتا» آغاز شد، مکزیک صراحتاً اعلام کرد که به هیچ وجه با «تضمین عرضه نسبی نفت»، از آن نوعی که کانادا در موافقتنامه تجارت امضاء کرده بود و اکنون بخشی از تعهدات کانادا در پیمان «نفتا» شده است موافقت نخواهد کرد، به علاوه درهای بخش صنعت نفت خود را به روی شرکت های آمریکایی جهت سرمایه گذاری در زمینه عملیات اکتشاف و تولید نفت باز نخواهد کرد و هر گونه احتمالی را در این زمینه رد کرد. مکزیک صرفاً موافقت نمود که شرکت های خارجی از طریق مناقصه برای انتقال گاز مجوزهایی جهت احداث و راه اندازی تأسیسات لازم در این زمینه دریافت دارند. شرکت های ایالات متحده هم اعلام کردند مادام که به آنها اجازه بهره برداری بالا دستی از ذخایر گاز داده نشود، علاقه ای به کار در زمینه ای که مکزیک پیشنهاد کرده ندارد.

نظر مکزیک در مورد اوپک هم مبهم بود. مکزیک عضو اوپک نیست، اما مقامات نفتی مکزیک گاهی از تلاش های اعضای تندروی اوپک در کاهش تولید و بالا بردن قیمت استقبال می کردند. مثلاً هنگامی که عراق در ژوئیه ۱۹۹۰، امارات متحده و کویت خواستهم نمود که تعهداً سهمیه تولید خود را نادیده می گیرند و از اوپک درخواست می نمود قیمت های نفت را تا سقف ۲۵ دلار در هر بشکه بالا ببرده گفته می شد مقامات شرکت دولتی نفت مکزیک این اقدام و موضع متهورانه

عراق را بسیار ستودند و یکی از مقامات این شرکت، ضمن ستایش از صدام حسین، او را «قهرمانی در میان ما کشورهای نفت خیز» خواند. به علاوه مکزیک در دو نوبت؛ یعنی مارس ۱۹۸۸ و مارس ۱۹۹۹، ضمن موافقت با اقدام دسته جمعی در کاهش تولید به منظور بالا بردن قیمت‌ها، همگام با اوپک عمل نمود. همان طور که قبلاً هم اشاره کردیم ایالات متحده گاهی با دخالت مکزیک به منظور کمک به اوپک جهت جلوگیری از سقوط قیمت‌های نفت مخالفت نمی کرد، چون سقوط قیمت‌ها را برای تولید کنندگان داخلی آمریکا فاجعه می دانست، اما آمریکا به طور کلی خواهان آن بود که مکزیک تولید خود را افزایش دهد تا از وابستگی ایالات متحده به خاورمیانه کم کند و این گفته «خوزه آلبرو» یکی از اساتید علوم سیاسی دانشگاه کالیفرنیا بود. آلبرو که خود مکزیکی است، ضمن اشاره به مذاکرات ایالات متحده - مکزیک در چارچوب «نفتا» توضیح می دهد که چگونه آمریکا «مکزیک را تا سرحد قطع مذاکرات تحت فشار گذاشت تا بلکه آن کشور اجازه دهد سرمایه‌های خارجی به صنعت نفتش راه یابد و معتقد بود که این امر در جهت منافع خود مکزیک است» اما مکزیک در مقابل فشار و خواسته آمریکا مقاومت نمود.

علی رغم بی نتیجه بودن فشارهای آمریکا بر مکزیک به منظور اتخاذ سیاست درهای باز، شواهد زیادی در دست است که ایالات متحده همچنان طرح و برنامه ریزی برای نیل به این هدف را دنبال می نمود. در آوریل ۲۰۰۱ دقیقاً یک ماه قبل از انتشار گزارش سیاست انرژی چنی، یک گروه کاری مستقل تحت نظر مؤسسه جیمز بیکر سوم و شورای روابط خارجی ایالات متحده اقدام به تهیه و انتشار گزارشی در زمینه سیاست استراتژیکی انرژی آمریکا نمود.

در این گزارش پیشنهاداتی در مورد نفت و گاز مکزیک ارائه شده بود. در ابتدای این گزارش با اشاره به اینکه منابع مکزیک نزدیک تر و حتی عملیات اکتشاف در آنها ممکن است اقتصادی تر از میدان آلاسکا باشند از این که قانون اساسی

مکزیک اجازه مالکیت و مشارکت در میادین نفت و گاز را به شرکت‌های خارجی نمی‌دهد و اتحادیه‌های کارگری مکزیکی شدیداً مخالف هر گونه مشارکت خارجی هستند اظهار تأسف شده بود. این گزارش صریحاً خبرگان و روشنفکران مکزیکی را تشویق می‌کرد برای تحقق این هدف آمریکا، اعمال نفوذ (حتی غیر قانونی) نمایند و بالاخره در لفافه ظرافت و لطافت خاصی پیشنهاد می‌نمود دولت ایالات متحده از «وسائل و اهرم‌هایی» استفاده کند تا رهبران سیاسی مکزیکی را وادار سازد که امکان سرمایه‌گذاری خارجی در صنعت نفت کشور را فراهم آورند. این گروه بی‌اعتنا به افکار عمومی مکزیکی، از ادامه مذاکره برای گشودن درهای بخش هیدروکربن مکزیکی به روی سرمایه‌گذاری‌های خارجی حمایت می‌کرد؛ منتها معتقد بود که این امر در چارچوب «ترتیبات منطقه‌ای نیمکره غربی» صورت گیرد تا جنبه‌های منفی افکار عمومی مکزیکی نسبت به سرمایه‌گذاری ایالات متحده در منابع نفتی آن کشور از بین برود. جای تعجب نیست وقتی با مطالعه پیشنهاد مطرح شده در این گزارش بی‌می‌بریم یکی از اعضای گروه کاری مؤسسه «جیمز بیکر سوم»، رئیس برکنار شده شرکت دولتی نفت و نروئلا؛ یعنی «لویز گیوستی»، است که اکنون بی‌محابا در جهت منافع امنیت انرژی ایالات متحده در حال خدمت و انجام وظیفه است.

در سال ۲۰۰۱ حتی تصور انعقاد یک پیمان در نیمکره غربی، در قالب یک استراتژی به منظور تأمین امنیت دائمی انرژی آمریکا، حداکثر تا آنجا که مربوط به مکزیکی و ونزوئلا می‌شد غیرممکن به نظر می‌رسید. اما ایالات متحده کماکان استراتژی نیمکره غربی خود را پی می‌گرفت. در ژوئن ۲۰۰۲ دو ماه پس از شکست کودتای مورد حمایت آمریکا در ونزوئلا دولت جرج بوش توانست موافقت کنگره آمریکا را در مورد اجرای برنامه کمک نظامی ۲ میلیارد دلاری به کلمبیا، که در زمان دولت کلینتون پیشنهاد شده بود، را به دست آورد. طی این برنامه؛ که به «برنامه کلمبیا» معروف بود، ۷۰ نفر از نیروهای ویژه کلاه سبزها

به کلمبیا اعزام شدند تا در ایالت «آرائوکای»^۱ آن کشور نیروهای کلمبیایی را آموزش دهند تا با چریک‌های چپی مبارزه کنند.

دلیل این کار چه بود؟ در حدود ۵۰ درصد از تولید نفت کلمبیا (که در سال ۲۰۰۲ بالغ بر ۶۰۰ هزار بشکه می‌شد) به ایالات متحده صادر می‌گردید. اما این روند از ۱۹۹۹ به تدریج رو به کاهش گذاشته بود و این کاهش هم عمدتاً ناشی از حملات چریک‌ها به خطوط لوله نفت از میدان «کانولیمون»^۲ متعلق به شرکت «اکسیدنتال پترولیوم» بود. این میدان نفتی دومین منطقه نفتی بزرگ کلمبیا به شمار می‌رفت. به دلیل همین ناآرامی‌ها در مناطق و حومه شهرهای کلمبیا که از دهه ۱۹۵۰ همچنان ادامه داشت، در اغلب مناطق نفتی این کشور عملیات اکتشافی صورت نگرفته و میادین این کشور دست نخورده باقی مانده بود و برخی از این میادین مهم نفتی مانند «کوسیان»^۳ که بزرگ‌ترین میدان نفتی بود و شرکت بی.پی از آن بهره‌برداری می‌کرد، تا سال ۱۹۹۸ کشف نشده بود. طرفداران جرج دبلیو بوش از جمله «مارک سودر» نماینده مجلس نمایندگان از ایالت ایندیانا (که فصلنامه کنگره او را یکی از معتقدان پروپاقرص و واقعی محافظه کاران معرفی می‌کرد)، خواهان دخالت در کلمبیا بودند و با توجیه «مسأله امنیت انرژی آمریکا»، بر عقاید خود پافشاری می‌کردند. «سودر» در ماه مه ۲۰۰۲ اعلام کرد: خیلی روشن است که ما از نظر تأمین انرژی در معرض خطر قرار داریم. کلمبیا هفتمین و یا هشتمین تأمین‌کننده نفت و انرژی ما می‌باشد، هم اکنون در خاور میانه با بی‌ثباتی مواجه هستیم و لذا دلایل متقنی وجود دارد که دخالت ما در کلمبیا بیش از هر نقطه دیگر در جهان توجیه می‌کند.

بنابر این هنگامی که دولت بوش در حال طراحی تهاجم نظامی به عراق بود،

1. Arauca

2. Cano Limon

3. Cusiana

آمریکای لاتین را فراموش نکرده بود؛ و در حالی که عملیات علیه ونزوئلا را با اعزام چهارصد سرباز و نیز استفاده از مزدور دوران سپاه «داین»^۱ به کلمبیا هدایت می کرد، محور نفت؛ یعنی بوش، چنی و رایس قدم در میدان جنگ دیگری در خارج از آمریکا گذاشتند.

فصل هشتم

دریای خزر و آسیای میانه: يك خاور میانه جدید؟

«مشکل متنوع سازی منابع نفتی خارج از خاور میانه، ... این نیست که ما نمی دانیم نفت در کجاست، یکی از بهترین اقدامات برای تضمین امنیت انرژی این است که عراق آزاد شود.»

سارا امرسون، مؤسسه مطالعات تحلیلی امنیت انرژی - ۲۰۰۲

با فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی در سال ۱۹۹۱، جمهوری های جنوب آن کشور که بین منطقه قفقاز و مرز چین قرار داشتند استقلال یافتند. معمولاً موقعی که به آسیای میانه اشرار می شود منظور به منطقه وسیعی از قفقاز است که ۶/۱ میلیون کیلومتر مربع است که مرکب از قزاقستان، تاجیکستان، ترکمنستان و ازبکستان می باشد که به طو و بلورنکردنی با هم خصوصیت دارند. جمعیت آنها بالغ بر ۶۰/۳ میلیون نفر می باشد که کمتر از جمعیت انگلستان است.

در بخش غربی منطقه آسیای میانه دریای خزر قرار دارد که يك حوزه رسوبی وسیعی است که در سواحل اطراف آن ثروت عظیمی از هیدروکربن نهفته است. در ساحل غربی دریای خزر دولت‌های منطقه قفقاز قرار دارند که کشورهای آذربایجان، ارمنستان و گرجستان پلی میان آسیای میانه و یکی از متحدان آمریکا در «ناتو» یعنی ترکیه، تشکیل می‌دهند. در شمال گرجستان، چچن قرار گرفته؛ کشوری که برای استقلال خود مبارزه می‌کند. اما موقعیت این کشور به گونه‌ای است که خطوط لوله نفت از باکو به آستاراخان ابتدا از آن می‌گذرد و لذا همین امر دخالت نظامی روسیه را در آن منطقه اجتناب‌ناپذیر می‌سازد.

در ساحل جنوبی بحر خزر، ایران؛ تنها عضو اوپک در این منطقه، قرار دارد که قلمرو آن از بحر خزر تا خلیج فارس و دریای عمان صدها مایل گسترش یافته و ادامه دارد. بالاخره، در بخش شرقی منطقه آسیای میانه، کشور جنگ‌زده و ناآرام افغانستان قرار گرفته که مسیر خط لوله‌ای است که از آسیای میانه تا اقیانوس هند کشیده شده است. نقشه احداث این خط لوله سال‌ها پیش توسط یکی از شرکت‌های بزرگ نفتی ایالات متحده که يك شرکت چند ملیتی نفت و گاز می‌باشد طراحی شده بود. تمامی این منطقه وسیع که هم مرز با دریای خزر؛ و حتی فراتر از آن است، سریعاً به يك منطقه فاجعه بار انسانی مبدل شد، زیرا تمامی سرمایه‌گذاری‌هایی که در زمینه بهداشت، آموزش و تأسیسات زیربنایی توسط دولت شوروی سابق در این منطقه انجام شده بود به یکباره فرو ریخت. اکثریت مردم در فقر زندگی می‌کنند و درآمد سرانه در حکومت‌های جدیدالتأسیس، سالانه ۷۰۰ دلار است. نتیجه چنین وضع و شرایطی، تسلط اعضای مافیایی محلی، گروه‌های بزرگ قاچاق مواد مخدر، اسلحه و نیز بنیادگران اسلامی در این منطقه است، و در مقابل، حکومت‌های فاسد مورد حمایت آمریکا قرار دارند که جایگاه و موقعیت خود و وابستگان خود را در زندگی و امور اقتصادی و تجاری کشورهایشان مستحکم و تثبیت کرده‌اند، به گفته «فیونا

هیل»^۱، یکی از محققان مؤسسه بروکینز در امور مطالعات سیاست خارجی، «استقلال، با کشورهای تازه استقلال یافته از شوروی سابق، چندان مهربان نبوده است».

منطقه خزر از نظر استراتژیک اهمیت پیدا می کند

اما آمریکا، برای این مردم از همه جایی خبر، نقشه‌ها داشت. ریچارد چنی در سال ۱۹۹۸ در سخنانی که در جمع تجار آمریکایی در واشنگتن ایراد کرد گفت: «من نمی توانم تصور کنم که سرزمینی مانند منطقه خزر در مقابلمان ظاهر می شود که تا این اندازه دارای اهمیت استراتژیک می باشد.» البته او دلایل خوبی برای خود داشت که تا این اندازه به هیجان بیاید؛ شرکت های نفتی آمریکایی به ریاست «شورون» (و کاندولیز ارایس) اکنون مطمئن بودند که به منابع عظیمی از ثروت نفتی رسیده اند. سازمان اطلاعات انرژی دولت آمریکا اولین گزارش خود را از، ذخایر نفتی که حدس زده می شد در اطراف سواحل بحر خزر وجود داشته باشد، انتشار داد. طبق این گزارش «حوزه خزر، منطقه ای با ذخایر عظیم نفتی می باشد». در گزارش مزبور بر آورد شده است کل ذخایر این منطقه ۲۱۸ میلیارد بشکه است که ۳۲/۵ میلیارد بشکه آن ثابت شده است. اما لامحاله، توجه بر کل میزان ذخایر ثابت نشده متمرکز شده بود و با آنکه سازمان اطلاعات انرژی آمریکا با احتیاط چنین اظهار نظر می کرد که مفهوم ذخایر بالقوه فقط «حدس و پیش بینی است»، اما این، مانع از آن نمی شد که آمریکایی ها ذخایر موجود در این منطقه را با ذخایر عربستان مقایسه نکنند. به علاوه، در حالی که خودشان خاطر نشان می ساختند که بهره برداری از این ذخایر مشروط و موکول به احداث به موقع شبکه خطوط لوله لازم برای انتقال نفت این منطقه محصور در خشکی می باشد، معهذ انسبت به ایجاد

چنین شبکه خطوط لوله هم ابراز خوشبینی می‌شد. سازمان اطلاعات انرژی آمریکا پیش‌بینی می‌نمود، پس از احداث چند خط لوله که کار آن در پایان دهه به اتمام خواهد رسید و به‌خصوص پس از پایان خط لوله‌ای از ترکیه به سواحل مدیترانه؛ که انتظار می‌رود با شروع قرن بیست و یکم مورد بهره‌برداری قرار گیرد، تولید نفت در سال‌های ۲۰۰۵، ۲۰۱۰، ۲۰۱۵ به ترتیب به ۳/۳، ۴/۵، و ۵/۸ میلیون بشکه در روز خواهد رسید. به عبارت دیگر؛ ظرف مدت ۷ سال، این منطقه به اندازه ونزوئلا، نفت تولید خواهد کرد، ظرف مدت ۱۲ سال تولید آن با مجموع تولید نفت ایران و قطر رقابت خواهد نمود و ظرف مدت ۲۲ سال تولید آن تقریباً به اندازه مجموع تولید ایران و عراق خواهد بود. به علاوه در منطقه خزر ذخایر عظیم گاز هم وجود دارد. بر اساس گزارش سازمان اطلاعات انرژی آمریکا که در سال ۱۹۹۸ در ماهنامه چشم‌انداز بین‌المللی، چاپ شده بود؛ ترکمنستان با ۱۰۱ تریلیون فوت مکعب بزرگ‌ترین ذخایر گازی را دارد. و از نظر میزان تولید انرژی، این مقدار تقریباً معادل ۷ میلیارد بشکه نفت می‌باشد. ازبکستان ۶۶ و قزاقستان ۶۵ میلیارد فوت مکعب ذخیره گاز دارند. مجموعاً این سه کشور جدیدالتأسیس، بیش از ایالات متحده و کانادا دارای ذخایر گاز می‌باشند؛ هر چند که برای انتقال گاز به خارج همانند نفت، باید شبکه خطوط لوله ساخته و احداث شود. به‌طور کلی به نظر می‌رسید که بالاخره ایالات متحده به ذخایر نفت و گاز اضافی دیگری دست یافته است که انگیزه‌ای برای کنترل و تسلط بر این منطقه است؛ منطقه‌ای که احتمالاً «خاور میانه جدیدی» خواهد بود.

در ابتدا سیاست ایالات متحده در مورد منطقه خزر و آسیای میانه در چارچوب و به صورت خاص و جداگانه‌ای، شکل می‌گرفت. در زمان فروپاشی شوروی، هیچ‌گونه استراتژی منسجمی در مورد منطقه خزر و آسیای میانه وجود نداشت. قبل از سال ۱۹۹۱، ایالات متحده هیچ‌گونه منافع ملی در منطقه قفقاز و آسیای میانه نداشت. در واقع به گفته «فیونا هیل» اگر کشف مجدد ذخایر نفتی در

دریای خزر، و فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی حادث نمی‌شد، این مناطق احتمالاً برای طراحان سیاست خارجی ایالات متحده در حاشیه قرار می‌گرفتند.

وی همچنین خاطر نشان می‌سازد تا زمانی که قرارداد های نفتی میان شرکت های نفتی آمریکایی و دولت های قزاقستان و آذربایجان در فاصله سال های ۱۹۹۳-۱۹۹۴ امضا نمی‌شد، شاید این منطقه هرگز در روی صفحه رادار های ملت آمریکا ظاهر نمی‌گردید. این منافع اقتصادی ایالات متحده در بهره‌برداری از ذخایر جدید انرژی بود که موجب شد سیاستگذاران آن کشور، علاقه خاصی به حفظ و حمایت منطقه قفقاز و آسیای میانه پیدا کنند. «ایالات متحده اکنون ذخایر منطقه خزر را چشم اندازی برای متنوع سازی منابع انرژی، غیر از خاور میانه می‌بیند.»

اما در دوره حکومت کلینتون ۲۰۰۰-۱۹۹۳، دو هدف نفتی و دارای اولویت ایالات متحده - حفظ منافع شرکت های نفتی آمریکا در منطقه خزر و متنوع سازی منابع انرژی - با هدف سومی که ژئواستراتژیک بود، درهم آمیخته و پیچیده شد: و آن این بود چگونه کشورهای جدید التاسیس در منطقه خزر و آسیای میانه از حیطه نفوذ روسیه و ایران به دور نگاه داشته شوند. بدینی روز افزون آمریکا نسبت به احتمال باز سازی روسیه و الگو برداری این کشور از مدل اقتصادی و اجتماعی آمریکایی ظاهر آرو حیه خصمانه تری را نسبت به روسیه و بخصوص از اواسط دهه ۱۹۹۰ به وجود آورد.

همچنین، فرمان رئیس جمهور کلینتون در سال ۱۹۹۵ دایر بر منع شرکت های آمریکایی از کار با ایران و متعاقباً تصویب قانون تحریم ایران در سال ۱۹۹۶، موضع سیاسی خصمانه آمریکا نسبت به جمهوری اسلامی ایران را تشدید کرد.

چهره و شخصیت اصلی که تأثیر و نفوذ زیادی داشت و توجه دولت کلینتون را به اهمیت ژئواستراتژیک منطقه خزر و آسیای میانه معطوف می‌نمود، «زیگنیو برژینسکی»^۱، مشاور امنیتی دولت رئیس جمهوری سابق آمریکا جیمی کارتر بود.

برژینسکی در اوایل دهه ۱۹۹۰، به عنوان مشاور شرکت نفتی «آموکو» سفرهای زیادی به منطقه نمود. او مدت زیادی از مشاوران و رایزنان خانم «مادلین آلبرایت»، وزیر امور خارجه دولت کلینتون بود و او بود که به کاخ سفید هشدار می داد که اگر ایالات متحده، به ادعای او، منافع استراتژیک خود را در منطقه نادیده بگیرد اشتباه بسیار جدی مرتکب شده است. در نتیجه، مأموران مخفی سازمان مرکزی اطلاعات آمریکا (سیا)، که برخی از آنان مهندسان آموزش دیده نفت بودند، به جنوب روسیه، آذربایجان، قزاقستان و ترکمنستان سفر کردند تا ضمن این دیدارها، اطلاعات و درک بیش تری از ذخایر بالقوه نفت و اوضاع کلی سیاسی آنها به دست آورند. در اوت ۱۹۹۷، آلبرایت و همکاران او در وزارت امور خارجه، گزارش کامل توجیهی سازمان «سیا» را در مورد منطقه خزر و آسیای میانه دریافت داشتند و بعد از آن بود که «آلبرایت» چنین نتیجه گیری نمود که «کار و تلاش به منظور شکل دهی به آینده این منطقه یکی از مهیج ترین کارهایی است که ما می توانیم انجام دهیم».

شاید مهم ترین نتیجه این بحث ها و مذاکرات در وزارت امور خارجه آمریکا، تصمیم در خصوص نقشی بود که احداث خط لوله و انتقال نفت و گاز بازی می کرد. وزارت امور خارجه از اعتراف این نکته خودداری نکرد که برخی از بخش های این خط لوله احتمالاً می بایست از خاک روسیه عبور کند، اما بر این نکته تأکید گردید که «روسیه نباید قادر باشد با بستن شیرها مانع انتقال قسمتی و یا همه جریان نفت از این خط لوله گردد». مهم تر از همه، ایالات متحده نباید لحظه ای نسبت به ممنوعیت احداث هر نوع خط لوله ای به سمت جنوب و از طریق خاک ایران، تردید کند. یکی از دستیاران در کاخ سفید هم گفت: «اتکاء و وابستگی به نفت خلیج فارس، به عنوان منبعی برای نفت بیش تر، آخرین چیزی است که به آن نیاز داریم».

بنابر این در آن موقع جای تعجیبی وجود نداشت که چنی منطقه خزر را از نظر استراتژیک مهم بدانند و در سال ۱۹۹۸ این استراتژی آشکار تر شد. بدین معنی که مردم منطقه خزر، آسیای میانه و جنوب قفقاز (به استثنای ارمنستان) به عنوان ناحیه

مورد اتکای وسیع ایالات متحده در آمد که در آن شبکه خط لوله وسیعی ساخته می شد که شرق و غرب کریدور انرژی را به یکدیگر متصل می نمود و از ترکیه، گرجستان، آذربایجان، قزاقستان، ترکمنستان، ازبکستان، تاجیکستان و سرانجام افغانستان، پاکستان و هند می گذشت و این کشورها را به هم مربوط می ساخت.

نفت خزر و سوسه می کند

نفت خزر و سوسه می کند؛ اما این اولین بار نیست. آنچه در پایان قرن بیستم رخ داد از بسیاری جهات تکرار تمامی حوادثی است که در پایان قرن نوزدهم اتفاق افتاده بود. در اوایل دهه ۱۸۸۰، شرکت تولیدکننده نفت «نوبل برادرز پترو لیوم»، که حکومت تزاری اجازه اکتشاف و بهره برداری نفت در حال فوران باکو را به آن داده بود، روزانه ۳۰۰ هزار بشکه نفت تولید و پالایش می کرد. در سال ۱۸۸۸ نفت میادین جدید نفتی اطراف «گروژنی» در چچن امروز، به نفت باکو اضافه گردید، که در آن زمان جمعاً، چهار پنجم نفت تولید شده توسط ایالات متحده بود. علی رغم مشکلات زیاد انتقال نفت از منطقه خزر، صادرات نفت از روسیه ۲۲ درصد کل عرضه نفت جهان را تشکیل می داد و در اوایل دهه ۱۹۰۰، روسیه نصف نفت جهان را تولید می کرد.

با شروع جنگ جهانی اول، و به دنبال آن وقوع انقلاب روسیه و اشغال باکو توسط نیروهای عثمانی در سال ۱۹۱۸، دوران کاهش تولید نفت آغاز و تا ۱۹۲۵، که مجدداً تولید رو به افزایش گذاشت، ادامه یافت. در سال ۱۹۳۸، میزان تولید نفت از میادین نفتی خزر هنوز ۷۵ درصد کل نفت تولید شده اتحاد شوروی را تشکیل می داد، ولی این مقدار در سال ۱۹۵۰ به ۴۵/۲ درصد تنزل یافت. تشدید جنگ سرد و جنون و دیوانگی استالین او را معتقد ساخته بود که موقعیت جغرافیایی میادین نفتی باکو، آنها را به عامل ناامنی مبدل ساخته است. به طوری که استالین به سفیر آمریکا گفته بود: «بریاو دیگران به من می گویند خرابکاران - و به عبارتی يك نفر بايك

قوطی کبریت - می توانند صدمات و خسارات عظیمی در این منطقه به بار آورند». دولت های بعدی اتحاد شوروی هم در مورد آسیب پذیری میادین نفتی باکو نظرانی مشابه استالین داشتند. در خلال دهه های ۱۹۶۰-۱۹۵۰، توجه شوروی به جای تولید نفت در باکو به تولید نفت در میادین جدید در منطقه ولگا- اورال معطوف شد. در سال ۱۹۶۵ جمهوری سوسیالیستی آذربایجان (که در برگیرنده باکو بود) ۹ درصد کل نفت شوروی را تأمین می نمود. اما بعداً توجه شوروی به توسعه میادین عظیم جدیدالاکتشاف این کشور در غرب سیبری معطوف شد. اما در اواخر دهه ۱۹۷۰، زمین شناسان شوروی به وجود لایه های عظیم و استثنایی نفت و گاز در منطقه خزر پی بردند؛ از جمله این مناطق، میادین عظیم «کاراچاكانا» (حاوی گاز فشرده) و «چنگیز» (حاوی نفت) را می توان نام برد، هر چند در زمان فروپاشی شوروی این میادین هنوز مورد بهره برداری قرار نگرفته بودند.

هیچ يك از مناطقی که از اتحاد جماهیر شوروی سابق باقی ماند به اندازه منطقه دریای خزر، از نظر حقوقی برای استراتژی انرژی نفتی آمریکا در منطقه آسیای میانه، پیچیده و مشکل ساز نبوده است. به موجب قرارداد دوستی که در سال ۱۹۲۱ میان ایران و اتحاد شوروی منعقد شد، موافقت شده بود که دریاچه خزر، دریایی مشاع و مشترك باشد، و کلیه منابع طبیعی این دریاچه به تساوی میان دو کشور تقسیم شود. اما با پیدایش و تشکیل سه کشور جدید در ساحل این دریا یعنی آذربایجان، قزاقستان و ترکمنستان، که مجموع سواحل آنها از مجموع سواحل ایران و روسیه بیش تر بود، سه کشور جدید خواهان تعریف جدیدی از وضعیت حقوقی دریاچه خزر شدند و در واقع مدعی شدند که می توان آن را از نظر حقوقی دریا تعریف کرد. بر اساس اصول کلی حقوق بین الملل، دریا را می توان تقسیم نمود، در حالی که دریاچه ها از نظر حقوقی به صورت مشاع و دسته جمعی مورد استفاده قرار می گیرند. اگر قوانین کنوانسیون دریایی اعمال می گردید، مرزهای کامل و مشخص دریایی برای پنج کشور ساحلی تعیین می شد، که قابل به تقسیم

دریا و منابع زیر دریا به طور مساوی و فاصله مساوی تا ساحل هر يك از آن کشورها بود. آمریکایی‌ها، با برنامه‌های سرمایه‌گذاری سنگین که در میدان نفت و گاز در دریا داشتند، به وضوح و روشنی موافق تفسیری از کنوانسیون دریایی بودند که حقوق مشخص و بدون ابهامی برای منابع زیر دریایی قایل باشد. اما گرچه تلاش‌ها و اقدامات متعددی برای حل این مشکل به عمل آمده است، مع‌هذا تاکنون پنج کشور ساحلی نتوانسته‌اند به توافقی دست یابند. در آوریل سال ۲۰۰۲ کنفرانس دیگری مرکب از پنج کشور ساحلی تشکیل شد و باز هم نتوانست در جهت حصول توافق به نتیجه‌ای برسد. اما، بعد از این کنفرانس، موافقتنامه‌های دوجانبه‌ای برای تقسیم بخش شمالی دریای خزر میان روسیه، قزاقستان و آذربایجان امضا شد و ظاهراً به نظر می‌رسید که می‌خواهند بدین وسیله نظرات خود را، به منظور بهره‌برداری از منابع نفت و گاز خزر، به دیگران تفهیم نمایند و در واقع اعمال فشار کنند، با این فرض که ملاً دریاچه خزر به عنوان يك دریا مورد قبول واقع گردد.

تولید نفت بحر خزر که در دهه ۱۹۹۰ شدیداً کاهش یافته بود، مجدداً رو به افزایش گذاشت و به ۱/۴۶ میلیون بشکه در روز در سال ۲۰۰۱ رسید. صادرات نفت از این منطقه، که بی‌نهایت کم و یا منفی بود (یعنی به این منطقه نفت هم وارد می‌شد)، بالاخص از طرف قزاقستان رو به افزایش گذارد. اما ناکامی ۵ کشور ساحلی در حصول توافق در مورد وضعیت حقوقی خزر کار ایجاد و احداث يك شبکه خط لوله واحد نفت و گاز را در منطقه بسیار پیچیده ساخت. مادام که توافقی در این مورد حاصل نشود، ساختمان و احداث هر نوع خط لوله‌ای در زیر دریای خزر که قزاقستان و ترکمنستان را به آذربایجان و بازارهای غربی مربوط سازد امکان‌پذیر نخواهد بود.

ورود شرکت‌های نفتی

کشف و تولید نفت بعد از سال ۱۹۹۳ در منطقه خزر کاملاً در نتیجه سرازیر

شدن شرکت‌های نفتی خارجی و بخصوص شرکت‌های آمریکایی به این منطقه بود. حتی قبل از مرگ و فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی، شرکت‌های نفتی غربی گردپیکر در حال احتضار این ابر قدرت جمع بودند تا با مرگ او بلافاصله وارد شده و جشن بگیرند؛ اما همان گونه که رسم و قانون طبیعت است، این یوز پلنگ‌های جهان نفت بودند، یعنی غول‌ها، که ابتدا به گوشت این حیوان تازه شکار شده رسیدند، و از شرکت‌های بزرگ نفتی، که به مثابه شیر بودند و بعداً بخش بزرگی از گوشت این قربانی را به خود اختصاص دادند، پیشی گرفتند. در واقع شرکت کوچک خدمات نفتی «رامکو»، که مرکز آن در «آبردین» قرار دارد، در سال ۱۹۸۹ پا به باکو گذاشت و میداین ذخایر عظیم نفتی را در منطقه آذری «چیراک» و «گوناشلی» در جنوب دریای خزر کشف نمود.

پنج سال بعد، در ۲۹ سپتامبر ۱۹۹۴ پس از کودتایی که حیدر علی اف، از مقامات کا. گ. ب سابق، به انجام رساند دولت جدید آذربایجان اقدام به امضای قرار دادی نمود که در محافل نفتی به «قرارداد قرن» موسوم گردید. طبق این قرارداد شرکت جدیدالتأسیس بین‌المللی عملیات نفتی آذربایجان، بهره‌برداری از ۳/۴ میلیارد بشکه ذخایر نفتی در میداین آذری «چیراک - گوناشلی» را به هزینه‌ای معادل ۱۳ میلیارد دلار آغاز می‌نمود. مقاماتی که در مراسم امضای قرارداد حضور داشتند علاوه بر شخصیت‌های آذربایجانی، «بیل وایت» معاون وزارت انرژی ایالات متحده و «تیم ایگار» وزیر انرژی بریتانیا بودند. علاوه بر شرکت‌های کوچک «رامکو» و شرکت دولتی نفت آذربایجان، اعضای انجمن شرکت‌های بین‌المللی نفتی منجمله سه شرکت چند ملیتی آمریکایی «آموکو»، «پنزاویل» و «اونو کال» به اتفاق شرکت خدمات انرژی «مک درموت» و شرکت مشارکتی آمریکا - سعودی و «دلثا هس» در این کنسرسیوم شرکت داشتند، این کنسرسیوم همچنین شامل «بی. پی.»، «استات اویل» و «نروژ» و «لوکاویل» روسی و شرکت دولتی نفت ترکیه هم می‌گردید. نقش اساسی آذربایجان و ژئواستراتژی ایالات متحده کاملاً با عضویت

گروهی بی سروصدا به نام «اتاق بازرگانی آمریکا - آذربایجان» آشکار و معلوم می گردد. این اتاق در سال ۱۹۹۶ تأسیس گردید و ۱۰ سال بعد اعضای کلیدی آن را گروهی از سیاستمداران آمریکایی و نیز مدیران ارشد شرکت های بزرگ ایالات متحده تشکیل می دادند که بر آن کنترل داشتند. اعضای افتخاری اتاق یا شورای مشورتی، دیک چنی، هنری کیسینجر، زیگنیو برژینسکی، و گروهی از اعضای دولت جرج بوش (پدر) از جمله «برنت اسکو کرافت»، جیمز بیکر، و لوید بنتسون، بودند. ریچارد آرمیتاژ معاون آینده وزیر امور خارجه دولت بوش (پسر)، یکی از اعضای هیأت مدیره بود، «ریچارد پرل» که به زودی پست رئیس گروه سیاست دفاعی را در پنتاگون به عهده می گرفت نیز یکی از اعضای هیأت امناء بود. نمایندگان صنعت نفت آمریکا در این اتاق عبارت بودند از: معاون اجرایی شرکت حفاری «اکسون موبیل»، رئیس شرکت «کوناکو»، معاون شرکت بین المللی انرژی «اونو کال»، رئیس بخش بین المللی شورون تگزاکو، معاون مدیر شرکت «دوون انرژی» و رئیس هیأت مدیره «مونت کریف اویل اینتر نشنال». ۸ نفر دیگر از اعضای اتاق بازرگانی و تجار ایالات متحده و یا وکلا و حقوقدانانی بودند، که در میان آنان چهره های شناخته شده علاقه مند به موضوعات نفت و گاز دیده می شدند. هیچ دلیلی روشن تر از نقش مهم و اساسی که اکنون «منافع نفتی» در سیاست خارجی ایالات متحده ایفا می کرد به چشم نمی خورد. افراد برجسته ای از خبرگان قدرت سیاسی مانند برژینسکی، مشاور سابق امنیت ملی دولت دموکرات جیمی کارتر؛ اسکو کرافت، جمهوریخواه واقع گرا در دولت جرج بوش (پدر)؛ پرل، ایدئولوگ و نظریه پرداز برجسته نومحافظه کاری، را در میان گروه مذکور ملاحظه می کنیم که همگی در مجموعه ای کار می کردند که تنها هدفشان وارد نمودن نفت خزر در مدار سیاسی و بازرگانی ایالات متحده بود.

ممکن بود چنین تصور شود که در «اتاق بازرگانی ایالات متحده - آذربایجان» باید به تعداد مساوی نماینده از آذربایجان و ایالات متحده حضور داشته

باشند؛ ولی از ۳۸ نفر اعضای این اتاق فقط دو نفر آذربایجانی بودند، که یکی از آنها الهام علی اف، پسر رئیس جمهور و دیگری سفیر آذربایجان در ایالات متحده آمریکا بودند. این حضور و کنترل قابل ملاحظه آمریکایی ها در این اتاق بازرگانی نشان دهنده هدف اساسی آمریکایی ها؛ یعنی تصاحب ثروت آذربایجانی ها بود، که توسط شرکت های ایالات متحده و از طریق خصوصی سازی انجام می گرفت. این هدف آمریکایی ها رسماً با امضای قرارداد دو جانبه تجارت آزاد میان ایالات متحده و آذربایجان در سال ۱۹۹۷ واقعیت یافت و قرارداد تجاری مذکور دقیقاً مشابه موافقتنامه تجارت آزاد منعقد شده میان آمریکا و کانادا در سال ۱۹۸۹ بود. به موجب مفاد این موافقتنامه، هرگاه آذربایجان قصد واگذاری اموال عمومی را به بخش خصوصی داشت هیچ گونه تبعیضی نباید میان اتباع آمریکایی و آذربایجانی قایل می شد. همچنین هنگامی که ایالات متحده قصد خصوصی کردن اموال دولتی را می داشت (مثلاً فروش زمین های نفت خیز دولتی) نمی بایستی هیچ گونه تبعیضی از نظر واگذاری به بخش خصوصی میان اتباع آمریکایی و آذربایجانی قایل شود. نیازی به گفتن نیست که دنیا هنوز در انتظار آن است که آذربایجانی ها اموال دولتی آمریکا را خریداری کنند! ضمناً در آوریل ۱۹۹۳، شورون یک قرارداد ۵۰-۵۰ در مورد منطقه شمالی بحر خزر با قزاقستان به امضاء رسانید، و در مدت بسیار کوتاهی سایر شرکت های چند ملیتی هم برای کسب ثروت نفتی با هم مسابقه گذاشتند؛ - اکسون، موبیل، هالی برتون، تگزاکو، کور مک گی، اریکس انرژی، دوون انرژی، آمراد افس و فیلیپس پترو لیوم از آمریکا؛ «آجیپ» از ایتالیا، بی. جی. و شل از بریتانیا و «توتالینا.الف» از فرانسه از جمله این شرکت ها بودند. در واقع کلاس حضور و غیاب غول های نفتی بود. در فاصله ژوئن ۲۰۰۰-۱۹۹۶، ۳۵ قرارداد نفتی مشارکتی دیگر هم امضاء شد؛ که از جمله «شاه دنیز»، میدان عظیم گاز در آب های ساحلی آذربایجان در دریای خزر با ذخایر ۲۵ تا ۳۹ تریلیون فوت مکعب گاز، کاراچا کاناک در قلمرو خشکی قزاقستان با ذخایر ۲/۳ میلیارد بشکه نفت و

۱۶ تریلیون فوت مکعب گاز فشرده، را می توان نام برد؛ و بزرگ ترین میدان نفتی هم کشف شد. میدان «کاشاگان» در آبهای ساحلی قزاقستان بود که کل ذخایر قابل برداشت آن در حدود ۱۰ میلیارد بشکه تخمین زده می شد.

گرچه آینده منطقه خزر از نظر زمین شناسی بسیار خوب و مطلوب به نظر می رسید، اما خطرات مالی و سیاسی که این شرکت ها باید تقبل می کردند بسیار جدی بود. این شرکت ها می توانستند روی حمایت سیاسی دولت های متبوعشان حساب کنند، ولی محیط عمومی سیاسی، اقتصادی و اجتماعی که آنها در آن باید کار می کردند، اگر نگوئیم مخاطره آمیز، ولی بسیار دشوار بود. برای درک این موضوع که چرا شرکت ها می بایستی کارکنان و صاحبان سهام و سرمایه خود را با کار در این مناطق به خطر می انداختند، که هنوز تضمینی برای حفظ جان کارکنان و یا تعهدات ناشی از قراردادهای و مصادره اموال آنها وجود نداشت، باید مجدداً به تشریح مفهوم «سرمایه داری نفتی» که در فصل اول بدان اشاره کردیم بپردازیم.

همان طور که در فصل اول ملاحظه کردیم، در یک اقتصاد سرمایه داری، شرکت نفتی بر خلاف شرکت تولیدی صنعتی فقط در صورتی می تواند به کار ادامه دهد که دارای عامل سرزمینی باشد. به عبارت دیگر، شرکت نفتی مدام باید در حال حرکت باشد و سرزمین های جدیدی که ذخایر نفتی دارد را کشف کند تا بتواند آن را جایگزین ذخایری که استخراج کرده و فروخته است بنماید چون در غیر این صورت، خیلی زود سهام آن شرکت سقوط خواهد کرد و مدیران و رؤسای آن ضرر هنگفتی متحمل خواهند شد. در فاصله سال های ۱۹۹۲-۱۹۸۵، ذخایر نفتی که شورون در تمام جهان در اختیار داشت از ۳۸۳۱ میلیون بشکه به ۲۰۹۶ میلیون بشکه کاهش یافت. دلیل این کاهش هم تاحدود زیادی پایین آمدن ذخایر نفت در ایالات متحده بود، که از ۲۰۸۸ میلیون بشکه به ۱۳۶۸ میلیون بشکه در طول همین مدت رسید. لذا این شرکت نیاز فوری داشت که ذخایر نفتی وسیعی را، یا کشف کند و یا به نحوی به دست آورد تا کمبود ذخایر خود را جبران کند. اما به طوری که گزارش سالانه شرکت، در

مارس ۱۹۹۴ نشان می‌داد «امکان کشف و توسعه ذخایر جدید در ایالات متحده، به دلیل مقررات و قوانین موجود و نیز ممنوعیت‌های حفاری، محدود بود.» به عبارت دیگر، «مناطق دست نخورده و باقی مانده نفتی»، مانند «پناهگاه وحش در آلاسکا»، عمدتاً به دلایل زیست محیطی^۱ خارج از محدوده مجاز برای اکتشاف و استخراج قرار داشته، امکان بهره‌برداری از آن وجود نداشت. بنابراین برای شورون کاملاً مهم و حیاتی بود که در خارج از ایالات متحده به ذخایر نفتی دست یابد، و تداوم و کاهش ذخایر نفتی به هیچ وجه در جهت منافع این شرکت نبود.

اما در سال ۱۹۹۴، با حمایت سیاسی و دیپلماتیک «کاندولیزاریس»، و ریچارد چنی و مقامات محافظه کار پیشین حکومتی آمریکا، که پس از فروپاشی شوروی وارد صحنه در منطقه شدند، شورون اعلام کرد که طی مدت یک سال گذشته این شرکت کار توسعه ذخایر عظیم نفتی در میدان نفتی «چنگیز» را در قزاقستان آغاز کرده است. این پروژه از آن پس به طرح «چنگیز شورویل»^۲ موسوم و معروف گشت. کل میزان سرمایه لازم برای کشف و توسعه ذخایر نفتی این میدان، با ۶ تا ۹ میلیارد بشکه نفت در مدت ۴۰ سال، بالغ بر ۲۰ میلیارد دلار می‌گردید. دستیابی شورون به این ذخایر نفتی از همان زمان آثارش را بر ذخایر نفتی تحت کنترل این شرکت در سراسر جهان نشان داد. در پایان سال ۱۹۹۳، میزان ذخایر ثابت شده نفت متعلق به شورون در جهان به ۴۱۸۵ میلیون بشکه رسید، که عمدتاً به دلیل ۵۰ درصد سهم این شرکت در میدان «چنگیز» بود؛ منطقه‌ای که ۱۱۰۲ میلیون بشکه ذخیره نفت داشت. پس از آن، ذخایر نفت متعلق به شورون در جهان به ۴۳۴۳ میلیون بشکه در پایان سال ۱۹۹۵ رسید و در همان زمان هم این شرکت ۷۱۷ میلیون دلار برای توسعه میدان «چنگیز» سرمایه‌گذاری کرد.

۱. به فصل ششم مراجعه کنید.

ورود هوابرد ۸۲

بر اساس مطالعات انجام شده توسط مؤسسه انگلیسی مشاوره نفت «وود مک کنزی» در ژانویه ۲۰۰۲، میزان احتمالی نفت باقی مانده و مازاد در منطقه دریای خزر، ۳۹/۴ میلیارد بشکه مایعات نفتی (نفت خام، گاز طبیعی مایع و گاز فشرده)، ۲۰۷ تریلیون فوت مکعب گاز - که مجموعاً معادل ۷۵/۸ میلیارد بشکه مواد نفتی می‌شد. ۲۰ شرکت نفتی خصوصی، کنترل ۶۰ درصد از ذخایر مذکور را (۴۵ میلیارد بشکه مواد معادل نفتی) در اختیار داشتند. این شرکت‌ها، با محاسبه خطرات و ریسک‌های ناشی از عدم تحقق درآمدهای حاصل از اکتشاف، محدودیت دسترسی به شبکه حمل و نقل، تأخیر در دستیابی به نفت و غیره، تا سال ۲۰۲۰ می‌بایست بین ۲۳۷ میلیارد تا ۳۱۴ میلیارد دلار در میادین نفت و گاز دریای خزر سرمایه‌گذاری می‌کردند. ۴ شرکت شورون، تگزاکو، اکسون موبیل و فیلیپس پترولیوم و اونو کال بزرگ‌ترین میزان سهام را در این سرمایه‌گذاری داشتند که به ۳۶ درصد (۱۶/۲ میلیون بشکه معادل نفت) بالغ می‌گردید. بدین ترتیب بایک محاسبه ساده مشخص می‌گردد که سهم ایالات متحده در کل سرمایه‌گذاری در نفت خزر، بین ۸۵ تا ۱۱۳ میلیارد دلار می‌شد. لذا بزرگترین سهامدار در ذخایر نفتی و گاز خزر، شورون تگزاکو با مالکیت ۱۱ درصد از کل ذخایر نفت و گاز (۸/۴ میلیارد بشکه معادل نفت) بود و میزان سرمایه‌گذاری لازم در مدت اجرای قرار داد تولید نفت به، ۲۶ تا ۳۵ میلیارد دلار بالغ می‌شد.

طبعاً چنین سرمایه‌گذاری مهمی توسط شرکت‌های نفتی ایالات متحده به اطمینان از حمایت نظامی آن کشور هم احتیاج داشت. به همین جهت در ۱۵ سپتامبر ۱۹۹۷، ۵۰۰ نفر از چتریان گردان هوابرد آمریکا به فرماندهی ژنرال جان شینان^۱؛ که نشان‌های نظامی بسیاری هم دریافت کرده بود، برای اولین بار در

کوه‌های «تیان‌شان» در جنوب قزاقستان فرود آمدند. اسم رمز این عملیات «سنترازبات ۹۷» بود و چنین جلوه داده شد که این عملیات آزمایشی برای حمایت از قزاقستان، در صورت حمله «نیروهای مرتد» به این کشور با هدف نقض «صلح منطقه‌ای» صورت می‌گیرد. به گفته «مایکل کلیر»، کارشناس امنیتی: «مهم‌ترین ویژگی عملیات آزمایشی مذکور این بود که طولانی‌ترین عملیات هوای در تاریخ بشری است، زیرا نیروهای چتر باز یک مسافت ۷۷۰۰ مایلی را از پایگاه براگ^۱ در شمال کارولینای شمالی تا منطقه فرود در قزاقستان پیمودند».

سه ماه بعد، در یک گزارش دفاع ملی، بر این گونه عملیات پیش‌تاز نظامی به منظور تحقق استراتژی امنیت انرژی صحه گذاشته شد و این عملیات مورد تأیید قرار گرفت. در گزارش مذکور، که ریچارد آرمیتاژ هم در تهیه آن شرکت کرده و سپس به وزیر دفاع تسلیم شده بود، هشدار داده می‌شد اکنون رهبری ایالات متحده، برای برقراری نظم نوین جهانی با خطراتی روبرو می‌باشد. در این گزارش چنین استدلال شده بود که دستگاه امنیتی آمریکا باید به نحوی برنامه‌ریزی کند که خود تشکیل دهنده و به وجود آورنده شرایط و محیط بین‌المللی باشد و نه اینکه صرفاً در صورت بروز شرایط و حوادث جدیدی اقدام به واکنش در مقابل آن نماید. طراحان نظامی باید آماده باشند تا طرح‌های نظامی را تدوین کنند و عملیات نظامی را در مناطقی انجام دهند که ایالات متحده در آن مناطق نیروهای پیش‌تاز و یا اصولاً پایگاهی ندارد بخصوص لازم است ایالات متحده در مناطقی وارد عمل شود که دارای منابع کمیاب طبیعی است، و در این گزارش مشخصاً از خاور میانه و منطقه جدیدالاکتشاف خزر نام برده شده بود، زیرا به نظر تهیه‌کنندگان گزارش «ما باید سعی کنیم منابع نفتی را که خودمان و متحدان ما به آن وابسته می‌باشیم حفظ و حراست نماییم.» در واقع از نظر این گزارش نیاز آمریکا به دسترسی به نفت

خلیج فارس و دریای خزر برای اقتصاد جهانی بسیار مهم بود.

ظاهرأ برای اینکه درستی عملیات پیش‌تاز نظامی برای تحقق استراتژی امنیت انرژی اثبات شود، سال بعد، «سنتراز بات» اقدام به مانور آزمایشی دیگری نمود که طی آن صدها نفر از نیروهای آمریکا از پایگاه «درام» در نیویورک به تاشکند، پایتخت ازبکستان، از طریق هوا انتقال یافتند. و در سال ۱۹۹۹ مرکز فرماندهی و آموزش نظامی ایالات متحده اقدام به یک مانور نظامی کامپیوتری در حوضچه خزر نمود تا از آن در صورت لزوم و در عمل به صورت واقعی برای مداخله نظامی در منطقه استفاده نماید. در آن موقع، پیام ایالات متحده واضح و روشن بود؛ بدین معنی که هرگونه تهدیدی که متوجه منافع شرکت‌های آمریکایی در منطقه بحر خزر شود، با مداخله نظامی سریع رو به رو خواهد شد، و دوری مسافت منطقه از ایالات متحده هیچ گونه مانعی برای این اقدام به شمار نخواهد آمد.

سیاست خط لوله

جرج بوش و نظربایف، رؤسای جمهوری آمریکا و قزاقستان، پس از ملاقاتی که در ۲۱ دسامبر ۲۰۰۱ داشتند، طی بیانیه مشترکی از احداث خط لوله بر صدور انتقال نفت دریای خزر به خارج حمایت کردند. دوره‌بربر تمایل خود به مشارکت و همکاری در زمینه انرژی جهت متنوع ساختن بازار برای صادرات نفت قزاقستان و نیز متنوع ساختن منابع نفت و گاز جهان ابراز داشتند. آنان معتقد بودند که عامل اساسی در این کار توسعه لوله خطوط متعدد است تا انتقال نفت دریای خزر را به بازارهای جهان، به دور از هرگونه انحصار و موانع جغرافیایی، امکان‌پذیر سازد. بوش همچنین صریحاً به تداوم استراتژی نفتی آمریکا در بحر خزر از ژانویه ۱۹۹۵ اشاره و بر آن تأکید نمود. رئیس‌جمهور آمریکا همچنین حمایت رهبران دو کشور را از توسعه مسیر خط لوله نفت آتائو - باکو - تفلیس - جیحان (بی. تی. سی) ابراز نمود. این، یک خط ۱۷۵۰ کیلومتری شرق به غرب بود که از

آذربایجان و گرجستان می‌گذشت و تا ترکیه ادامه می‌یافت، این خط لوله برای آمریکا بسیار مهم بود و هر چند خطوط لوله دیگری هم وجود داشت ولی خط لوله مذکور بیشترین اهمیت را برای استراتژیست‌های امنیت انرژی واشنگتن داشت و بیش‌تر در جهت اهداف آنان بود.

فکر و ایده خط لوله باکو - تفلیس - جیحان (با و یا بدون اتصال به آکائو در قزاقستان) اولین بار در اکتبر سال ۱۹۹۴، در ملاقات سلیمان دمیرل و علی‌اف رؤسای جمهور ترکیه و آذربایجان، در واقع اندکی پس از امضای «قرارداد قرن» - که قبلاً ذکر آن رفت - مطرح شد. گرچه احتمال زیاد وجود دارد که پیشنهاد اولیه در این زمینه ابتدا توسط دولت ایالات متحده به عمل آمده باشد؛ چرا که آن دولت خیلی زود - در ژانویه ۱۹۹۵ حمایت کامل خود را از این فکر اعلام داشت.

برای آمریکایی‌ها، عملی شدن این طرح فواید متعددی داشت. اولاً بخصوص برای ترکیه، متحد آن کشور در «ناتو» متضمن منافع بود و این کشور از انتقال نفت از خاک خود در آمد قابل توجهی به دست می‌آورد. ترکیه همچنین نگران مسیر دیگری برای خط باکو - تفلیس - جیحان بودند که بخشی از آن، از طریق دریا و بندر «نوروسیسک» دریای سیاه و از عرض این دریا می‌گذشت و از تنگه بسفر ادامه می‌یافت و طبعاً این امر از نظر زیست‌محیطی خطراتی برای سواحل آن کشور داشت. دلیل دوم حمایت از طرح خط لوله بی. تی. سی، این بود که گزینه‌های دیگر، احتمالاً از طریق روسیه و یا ایران عبور می‌کرد. عبور مقادیر زیادی نفت از روسیه و دریای سیاه پذیرفتنی بود، اما به هیچ وجه درست نبود که خط لوله صادرات نفت فقط از خاک روسیه عبور کند. در مورد ایران هم، علاوه بر کینه‌ای که آمریکا از حکومت اسلامی، به خاطر گروگانگیری تحقیرآمیز دیپلمات‌های آن کشور در سال ۱۹۸۰-۱۹۷۹ داشت، منتهی شدن خط لوله صادرات به خلیج فارس به دلیل استراتژی سنتی آمریکا در مورد امنیت انرژی، مطلوبیت اقتصادی نداشت. سوم اینکه؛ احداث خط لوله باکو - تفلیس - جیحان، با

هزینه ۳/۶ میلیارد دلار، قرارداد‌های پر سودی را برای شرکت‌های آمریکایی ایجاد می‌کرد که قطعاً چنین فرصت‌هایی برای آنان با ساختن خطوط در مسیر روسیه و ایران فراهم نمی‌شد. چهارم اینکه؛ بندر جیحان در ساحل مدیترانه‌ای ترکیه نه تنها راه امن و مطمئن عرضه نفت به غرب بود، بلکه فقط ۴۸۳ کیلومتر از طریق دریا از بندر حیفا در اسرائیل فاصله داشت و این پاداش و جایزه‌ای بود که آمریکا، به صورت تأمین نفت متحد خود در خاور میانه، به اسرائیل می‌داد. بالاخره اینکه؛ اجرای چنین طرح زیر بنایی عظیم انرژی (خط لوله گاز، که از میدان «شاه دنیز» آذربایجان شروع می‌شد نیز در این طرح گنجانیده شده بود)، دو و یا سه جمهوری سابق شوروی را به یک متحد ناتو (ترکیه) در غرب پیوند می‌داد و پایگاه ژئواستراتژیکی بسیار خوبی به وجود می‌آورد. قطعاً با استفاده از این پایگاه ایالات متحده نه تنها می‌توانست در آینده ارتباطات گسترده سیاسی و اقتصادی گسترده‌تری با شرق به وجود آورد؛ بلکه از همکاری آتی روسیه و ایران و اینکه این دو کشور محور سیاسی - اقتصادی شمال جنوب شوند جلوگیری نماید.

سرانجام در ۲۹ اکتبر ۱۹۹۸ در مراسمی که بیل ریچاردسون، وزیر انرژی کلینتون در آنکارا ترتیب داده بود رهبران ایالات متحده، ترکیه، گرجستان، قزاقستان و ازبکستان یک بیانیه رسمی امضا کردند که از احداث خط لوله باکو - تفلیس - جیحان حمایت و پشتیبانی می‌نمود. همزمان، مؤسسات اعتبار صادراتی ایالات متحده؛ از جمله «اکسیم بانک»، او. پی. آی. سی و آژانس توسعه تجارت، قول دادند مبلغ ۸۲۷ میلیون دلار وام برای اجرای این طرح اختصاص دهند.

این طرح از همان ابتدا جنجالی و پر سرو صدا بود. گروهی از شرکت‌های نفتی که بخشی از اجرای این طرح را تأمین مالی می‌نمودند، بالاخص بی. پی. آی. سی و آژانس توسعه تجارت، بر این طرح شکایت داشتند. برخی از اقتصاد دانان انرژی و حتی محافظه کاران و کارشناسان و صاحب نظران بازار در مؤسسه «کاتو» هم با نظریه

بالا بودن هزینه‌ها موافق بودند. همزمان، شورون بهره‌برداری و تولید نفت در میدان عظیم «چنگیز» را آغاز کرده و معلوم شده بود که در آینده نزدیک تنها مسیر واقعی انتقال نفت، از طریق روسیه خواهد بود. حال ایالات متحده چه با این نظر موافق باشد و یا نباشد. روسیه هم با استفاده از فرصت، به راحتی شورون را ترغیب کرد که تنها راه انتقال نفت میدان چنگیز به بازار سرمایه‌گذاری، کنسرسیوم خط لوله خزر است؛ مسیر جدیدی، به طول ۱۵۸۰ کیلومتر، که از قزاقستان شروع شده و به بندر «نووروسیسک» در دریای سیاه می‌رسید. البته طرح‌های خط لوله دیگری هم در دست بررسی بود؛ از سال ۱۹۹۷، چینی‌ها مذاکراتی را با قزاقستان برای احداث خط لوله ۳۲۰۰ کیلومتری از «آکتوب» شروع کرده بودند، آکتوب یک میدان نفتی متوسط در شمال غربی چین بود که شرکت ملی نفت چین سهام زیادی در آن داشت. طرح دیگری توسط شرکت «اونو کال» پیشنهاد شده بود، که از ترکمنستان و افغانستان عبور کرده، به بندر «گوادر» در پاکستان می‌رسید. این طرح به «طرح خطوط مرکزی گاز» موسوم بود. این طرح در واقع ادامه خط لوله گاز «اونو کال» و ارتباط آن به خطوط مرکزی گاز بود که قبلاً برای اجرای آن با ترکمنستان، پاکستان و حاکمان طالبان افغانستان توافق حاصل شده بود. چندین خط لوله مشترک دیگر هم برای صادرات نفت تحت بررسی و مطالعه بود که حمل نفت از بندر «سوپسا» در سواحل گرجستان در دریای سیاه را به بلغارستان و یونان و شاید به اوکراین را مد نظر داشت.

در نهایت، حکومت کلیتون موفق به اجرای نظر خود شد. در ۱۸ نوامبر ۱۹۹۹، رهبران آذربایجان، ترکیه، گرجستان، ترکمنستان، قزاقستان و ایالات متحده رسماً موافقت نمودند که خط لوله باکو - تفلیس - جیحان باید خط لوله اصلی صدور نفت باشد. سپس، در اکتبر سال ۲۰۰۰، قرارداد دیگری در باکو به امضا رسید که شرکتی که کار مقدماتی احداث خط لوله باکو - تفلیس - جیحان را به عهده داشت تشکیل شد و شرکت بی. پی به عنوان مجری طرح با ۲۵/۴ درصد،

که بعداً به ۳۴/۷ درصد افزایش یافت، کارهای اجرایی را در چارچوب شرکت جدیدالتأسیس آغاز نمود. علی‌رغم اینکه قبلاً چنی در مورد اقتصادی بودن طرح باکو - تفلیس - جیحان ابراز تردید کرده بود، اما با روی کار آمدن حکومت بوش - چنی، دولت جدید، کار پیشرفت این طرح را با شدت و سرعت اسلاف خود به عهده گرفت و ادامه داد. افراد دیگری نظیر جان براون، مدیر بی. پی، که به اجرای این طرح با شک و تردید نگاه می‌کردند، اکنون مجدداً وارد صحنه فعالیت شده بودند. هیچ معلوم نشد چرا براون تغییر موضع داد. این هم تا حدودی به این دلیل بود که چشم‌انداز کمک‌های مالی دولت به انحای مختلف اکنون امیدوارکننده‌تر از گذشته بود (براون قبلاً گفته بود برای اینکه طرح باکو - تفلیس - جیحان عملی شود، حداقل به ۴۰۰ میلیون دلار پول احتیاج است که او این مقدار پول را اصطلاحاً «پول آزاد» می‌نامید). این امکان هم وجود دارد که یکی از شرایط موافقت دولت آمریکا با ادغام بی. پی با «آموکو» در سال ۱۹۹۹ این بود که بی. پی هم وارد در پروژه باکو - تفلیس - جیحان شود.

اما اگر هنوز در مورد طرح مذکور شک و تردیدهایی وجود داشت، حوادث ۱۱ سپتامبر همه آنها را از بین برد. اکنون تقریباً یک شبه، احداث و ساختمان طرح باکو - تفلیس - جیحان به یکی از موضوعات اساسی امنیت ملی مبدل شده بود. کریستور یا مجرای انرژی میان شرق و غرب، که طرح باکو - تفلیس - جیحان بخش مهم و اساسی آن را تشکیل می‌داد، اکنون به قدری اهمیت یافته بود که الحاق کشورهای ماوراء قفقاز، خزر و آسیای میانه؛ یعنی تأمین کنندگان عمده نفتی به پیمان نظامی با ایالات متحده جهت «جنگ علیه ترور» را، اجتناب‌ناپذیر و حتمی ساخته بود. در اوایل ماه اکتبر، بوش وعده کمک نظامی را به گرجستان، که بخشی از خط لوله از خاک آن کشور می‌گذشت، داد و در این راستا هلی کوپترهای «یو اچ ۱ هیوی» را به تفلیس گسیل داشت. در ۲۷ ژانویه ۲۰۰۲ واشنگتن اعلام کرد؛ ۶۴ میلیون دلار کمک نظامی در اختیار گرجستان خواهد گذارد و ۱۸۰ نفر از

مستشاران نظامی برای آموزش نیروی ۲۰۰۰ نفری گرجستان به آن کشور اعزام داشت تا مشخصاً این نیروها برای مبارزه با نیروهای «القاعده» در منطقه «پانکریسی وحشی» در مرز چین به کار گرفته شوند. اما در همان روز یکی از مقامات وزارت دفاع گرجستان به رادیوی آزاد اروپا گفت: «ایالات متحده نیروهای واکنش سریع گرجستان را آموزش می‌دهد و کار آنها حفظ امنیت مناطق استراتژیک در گرجستان و بالاخص خطوط لوله نفت است».

متعاقب آن در ۲۸ مارس، معاون وزارت دفاع ایالات متحده، «میرا ریکادول»، اعلام کرد ایالات متحده مبلغ ۴/۴ میلیون دلار کمک نظامی در اختیار نیروی دریایی آذربایجان برای مقابله با تروریسم قرار می‌دهد تا در ضمن، از این کمک‌ها برای توسعه کریدورهای تجاری هم استفاده کند. در این میان آمریکا تمام دولت‌های آسیای میانه را وادار نمود که به هواپیماهای آن کشور حق عبور از فضای خود بدهند و ضمناً امکانات لازم را از نظر ایجاد پایگاه در خاک خود برای حمله نظامی آمریکا به افغانستان در اختیار و اشنگتن قرار دهند. اکنون دیگر آمریکا در تصمیم خود تجدید نظر کرده، برای مقابله و متوقف ساختن حملات «تروریست‌های اسلامی» نظیر «حرکت اسلامی ازبکستان» عملاً مداخله کرده و وارد عمل می‌شود.

به منظور تقویت «اتحاد انرژی» که قبلاً با حمایت بی‌پی از طرح باکو-تفلیس-جیحان شکل گرفته بود، جرج بوش در آوریل ۲۰۰۲ میزبان تونی بلر نخست‌وزیر انگلستان در مزرعه شخصی اش در تگزاس بود، که در همان جا به اصطلاح «گفتمان انرژی ایالات متحده و بریتانیا» آغاز گردید. دوره‌بر موافقت نمودند که دارای اهداف سیاسی، اقتصادی و اجتماعی مشترکی در زمینه انرژی می‌باشند و متذکر شدند که روسیه، آسیای میانه و بحر خزر دارای ذخایر بالقوه عظیم نفتی است و از این پس، دو کشور بخش‌های جداگانه متفاوت سیاست خارجی و انرژی خود را در قالب ارزیابی و تحلیل مشترک هماهنگ خواهند نمود.

نفت خزر: از رؤیا تا واقعیت

علی رغم اعلامیه‌های مکرر در حمایت از خط لوله استراتژیک باکو - تفلیس - جیحان، این پروژه به دلیل تردیدهایی که در مورد اقتصادی بودن آن وجود داشت پیشرفتی نداشت. زیرا در مورد تأمین مالی احداث این خط لوله میان شرکت‌های نفتی که سرمایه‌گذاری می‌کردند و مؤسسات مالی و اعتباری خصوصی که می‌بایستی وام بدهند در مورد نسبت سهام ۷۰ - ۳۰ اختلاف وجود داشت. در دسامبر ۲۰۰۲، حامیان اجرای این طرح مجبور شدند آن را به مدت ۶ ماه به تأخیر بیندازند، زیرا به گفته مجری طرح؛ یعنی شرکت بی. پی، مشکلاتی از نظر تأمین هزینه‌های این طرح با مؤسسات اعتبار دهنده به وجود آمده بود.

اما مشکل اساسی‌تری وجود داشت: از خط لوله باکو - تفلیس - جیحان باید روزانه یک میلیون بشکه نفت انتقال می‌یافت و تنها در این صورت بود که بازگشت و سود سرمایه‌گذاران در این طرح امکان‌پذیر می‌شد. در ابتدا، انتظار می‌رفت نفت به اندازه کافی در جنوب بحر خزر استخراج و تولید گردد تا نفت قابل انتقال از این خط لوله را تأمین کند، اما این کار عملی نشد. تأمین نفت از میادین نفتی قزاقستان در شمال بحر خزر مستلزم خط لوله‌ای از زیر آب از «آکتائو» تا باکو بود، اما امکان احداث چنین خط لوله‌ای هم بسیار بعید به نظر می‌رسید. در هر حال باید در مورد میزان ذخایر نفتی در شمال بحر خزر، ارزیابی و بررسی مجددی می‌شد. شرایط و خصوصیات زمین‌شناسی مخازن نفتی محلی، شرکت‌های عامل را به این نتیجه رسانده بود که میزان نفتی که قرار بود از منطقه دریایی و سواحل قزاقستان استخراج شود کمتر از مقدار مورد انتظار است؛ به عبارت بهتر، هزینه‌های اکتشاف به مراتب بیش‌تر و ظرفیت‌های صدور نفت کمتر از میزانی بود که قبلاً برآورد شده بود.

علی‌رغم این مشکلات آشکار، دولت آمریکا، با حمایت قوی دولت انگلستان، تصمیم گرفت همچنان بر احداث خط لوله باکو - تفلیس - جیحان اصرار ورزد و فشار وارد آورد. با آنکه موافقت بانک جهانی (بخش مالی بین‌المللی) و بانک

توسعه و بازسازی اروپا هنوز جلب نشده بود، کار احداث و ساختمان لوله، در آوریل ۲۰۰۳ آغاز شد. پنج ماه بعد دو مؤسسه بین المللی مذکور موظف شدند هزینه های خط لوله را به صورت تخصیصی وام تأمین کنند. در ۴ نوامبر ۲۰۰۳، بخش بین المللی بانک جهانی ۱۲۵ میلیون دلار دیگر را از مجرای سندیکای بازرگانی پرداخت نمود. بانک توسعه و بازسازی اروپا هم وامی به مبلغ ۲۵۰ میلیون دلار جهت احداث این خط لوله در اختیار گذاشت. بدین ترتیب با حمایت و پشتیبانی مالی این دو مؤسسه، اکنون این اطمینان و انتظار وجود داشت که وام های بخش خصوصی به صورت سرمایه در راه باشد. گرچه زدن کلید شروع کار و احداث خط لوله باکو - تفلیس - جیحان یک پیروزی بزرگ استراتژیک برای ایالات متحده به شمار می آمد، اما دلیل متقن و آشکاری وجود داشت که نشان می داد هنوز برای اینکه بحر خزر و منطقه آسیای میانه به «خاور میانه جدید» تبدیل شود راه درازی در پیش است، و این را سازمان اطلاعات انرژی آمریکا با اطلاعات و ارقامی که در مورد میزان ذخایر نفتی خزر انتشار داد، آشکار ساخت. با مقایسه ارقام منتشر شده در مدت ۴ سال؛ یعنی سال ۱۹۹۸، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲ و ۲۰۰۳، مشاهده می کنیم که ارقام مربوط به کل میزان ذخایر نفت به این شرح نوسان داشته اند: ۲۱۸ میلیارد بشکه در سال ۱۹۹۸، ۲۶۲ میلیارد بشکه در سال ۲۰۰۱، ۲۴۳ میلیارد بشکه در سال ۲۰۰۲، ولی به ناگاه در سال ۲۰۰۳ به ۲۱۱ میلیارد بشکه تنزل می یابد. و ارقام مربوط به ذخایر ثابت شده که وجود آن با احتمال بیش از ۹۰ درصد قطعی شده است حتی نوسان بیش تری داشته است. در سال ۱۹۹۸ میزان ذخایر ثابت شده، ۳۲/۵ میلیارد بشکه برآورد شده است اما در سال ۲۰۰۱ به ۲۵/۸ میلیارد بشکه و در سال ۲۰۰۲ حتی تا ۱۰ میلیارد بشکه تخمین زده می شد ولی سپس در سال ۲۰۰۳ مجدداً به رقم ۲۵ میلیارد بشکه در روز رسیده ولی امروز هنوز در همان رقم سال ۱۹۹۸ باقی مانده که کمتر از پیش بینی های قبلی است. در ۱۰ آوریل ۲۰۰۱، «جیان ماری گروس پیترو»، رئیس هیأت مدیره شرکت بزرگ ایتالیایی «انی»، که

شرکت عامل و سرپرست کنسر سیوم توسعه نفت قزاقستان بود، در اظهار نظری که گویی می خواست میزان ذخایر نفتی خزر را ناامیدکننده قلمداد کند گفت: «میزان نفت قابل استخراج دریای خزر فقط ۷/۸ میلیارد بشکه است».

میزان هزینه های نفت دریای خزر نیز مشخص ساخت که مقایسه این منطقه با خلیج فارس تا چه اندازه اشتباه و غیر واقعی بوده است. هزینه استخراج يك بشکه نفت دریای خزر یعنی مجموع هزینه های استخراج يك بشکه تا انتقال آن به بازار؛ از جمله استحصال، حمل و نقل، هزینه سرانه عملیات، بین ۱۲ تا ۱۵ دلار در هر بشکه برآورد شده است. این مقدار ۳ برابر هزینه ای است که برای تولید و انتقال نفت عراق و یا عربستان سعودی صرف می شود. علاوه بر آن، سیستم مالیاتی نفتی در قزاقستان یکی از شدیدترین روش ها در جهان به شمار می رود؛ بدین معنی که در حدود چهار پنجم سود خالص حاصل از نفت عاید دولت «نظر بایف» می شود.

یادآوری می شود که در سال ۱۹۹۸، سازمان اطلاعات انرژی آمریکا پیش بینی می کرد که رقم تولید نفت در منطقه خزر در سال ۲۰۱۰ به ۴/۵ میلیون بشکه در روز برسد. ولی در سال ۲۰۰۳، این رقم به نصف چهار میلیون بشکه در روز کاهش پیدا کرد. بر اساس بررسی شرکت مشاوره نفتی «وود مک کنزی» که آن را مبتنی بر پیش بینی واقع بینانه و با در نظر گرفتن میزان ریسک های موجود می دانست، تولید نفت دریای خزر ممکن است در فاصله سال های ۲۰۱۰ و ۲۰۱۵ به میزان ۲/۵ تا ۲/۸ میلیون بشکه، و در واقع به حد اکثر برسد ولی پس از آن سیر نزولی طی خواهد کرد. در اوت ۲۰۰۳ گزارشی داده شد که با تأیید بررسی و مطالعه شرکت «مک کنزی»، توسعه و بهره برداری از میدان نفتی «کاشاگان» در قزاقستان، که امید زیادی به آن بسته شده بود به مدت دو سال به تأخیر خواهد افتاد. بر طبق این گزارش اولین استخراج و بهره برداری نفت از میدان نفتی حداقل تا سال ۲۰۰۷ عملی نخواهد شد. در حالی که قبلاً، سال ۲۰۰۵ را برای انجام این عملیات پیش بینی کرده بودند. پیش بینی کاهش میزان ذخایر نفتی و تولید، سرد شدن روابط

شرکت‌های نفتی با رژیم قزاقستان، هزینه‌های زیاد تولید و سیستم مالیاتی شدید قزاقستان، هرگونه امید و نظری را که منطقه خزر يك «خاور میانه جدید» شود از بین برد. حداکثر، این منطقه می‌توانست فقط به اندازه امارات عربی متحده نفت تولید کند.

در اواخر سال ۲۰۰۲، امیدهایی که حکومت کلینتون و گزارش «دیک چنی» در مورد سیاست انرژی، با اغراق از آن صحبت کرده و تبلیغ نموده و گفته بودند که منطقه خزر و آسیای میانه کمک بزرگی به تقویت و تحکیم امنیت انرژی آمریکا می‌کند، همه و همه نقش بر آب شد. اما هنوز آسیای میانه و منطقه خزر نیاز به سرپرستی و نظارت آمریکا داشت زیرا با همان میزان متعارف و معمولی نفت اضافی، برای آمریکا بسیار مفید بود. به علاوه، جنگ علیه ترور هم تعهد آمریکا نسبت به این منطقه را الزامی می‌نمود. اما بوش، رایس و چنی باید بیش از گذشته توصیه‌های ارائه شده توسط مؤسسه مطالعات امنیت انرژی در بوستون را قبول می‌کردند. این مؤسسه در گفتگویی که با خبرگزاری رویترز داشته گفته است: «مشکل متنوع ساختن ذخایر نفتی در خارج از خاور میانه این نیست که ما ندانیم نفت در کجاست» و یکی از بهترین کارها برای حفظ امنیت انرژی، ما آزادسازی عراق است.

آمریکای موتوریزه شده

«اتومبیل بزرگ‌ترین سمبل آزادی آمریکایی است... اتومبیل‌ها، سمبل‌های
قلمروتمندی هستند که کشور آمریکا را به بزرگ‌ترین و آزادترین کشور جهان
تبدیل می‌کنند.»

جان برگ^۱ - مرکز دفاع اخلاقی از سرمایه‌داری - ۲۰۰۱

در شرایطی که تحولات در صنعت نفت در حال تکوین بود و در فصول قبلی
به آن اشاره کردیم، اقتصاد ایالات متحده هم تغییرات عمده‌ای را تجربه می‌کرد. در
فاصله سال‌های ۲۰۰۰-۱۹۷۰ بروز جنگ سرد و مسابقه تسلیحاتی و فضایی
منجر به بروز و ظهور صنایع رایانه‌ای (کامپیوتری)؛ و یا به اصطلاح «اقتصاد دانش»،

1. John Bragg

گردید. شرکت‌های قدیمی مانند آی. بی. ام مبدل به مؤسساتی شدند که کامپیوترهای رومیزی تولید کردند؛ شرکت‌های جدید مانند ماکرو سافت که در ابتدا کوچک بودند به مؤسسات غول آسا تبدیل شدند و در دره «سیلی کن»^۱ تکنولوژی‌هایی در جهان اطلاعات و ارتباطات به وجود آوردند که در دستگاه‌های کوچک، اطلاعات عظیم قابل جمع‌آوری و ذخیره بود.

و اما مهم‌ترین ویژگی تحولات اقتصادی ۳۰ سال گذشته این بوده که اقتصاد مبتنی بر «اتومبیل به علاوه بنزین»، هیچ تغییری نیافته و دست نخورده باقی مانده است. در واقع در فاصله سال‌های ۱۹۹۹-۱۹۹۱ که توجه مردم عموماً به رشد سریع «اقتصاد نوین» معطوف شده، تولید اتومبیل‌های کوچک و سبک در آمریکا در حدود ۴۸ درصد افزایش یافته است.

در سال ۱۹۹۷ با پیشرفت؛ و یا به عبارتی انفجار تکنولوژی اطلاعات (آی. تی)^۲ و نیز ارتباطات، سه شرکت بزرگ آمریکایی در رأس فهرستی بودند که مجله «فورچون» از ۵۰۰ شرکت بزرگ آن کشور تهیه کرده بود؛ و این سه شرکت، جنرال موتورز، اتومبیل‌سازی فورد و شرکت اکسون بودند. در سال ۱۹۹۹، ایالات متحده ۱۳ میلیون اتومبیل تولید کرد که از رکورد تولید در سال ۱۹۷۸ در این کشور، به راحتی فراتر رفت و نزدیک‌ترین رقیب خود را با ۹/۹ میلیون اتومبیل یعنی ژاپن پشت سر نهاد. بر اساس یک مطالعه انجام شده توسط دانشگاه میشیگان، و البته با سرپرستی و نظارت «اتحادیه تولید کنندگان اتومبیل»، مشخص شد که صنعت اتومبیل (صنعت اتوماسیون) بزرگ‌ترین صنعت تولیدی در ایالات متحده است. هیچ صنعت دیگری به اندازه صنعت اتومبیل در ایالات متحده، اشتغال و بازار خرده‌فروشی در این کشور به وجود نیاورده است. این مطالعه به خوبی سطح بالای اشتغال غیرمستقیم در بخش‌های غیر تولیدی را، که با صنعت اتومبیل مرتبط

بودند، نشان می داد و بخش هایی نظیر خدمات بازرگانی و حرفه ای و فنی، کلی فروشی، حمل و نقل با کامیون و نیز خدمات مالی را به عنوان مثال نشان می داد که تا چه اندازه از نظر اشتغال با صنعت و تولید اتومبیل در ارتباط نزدیک قرار داشتند. این مطالعه چنین نتیجه گیری می نمود: هنگامی که فعالیت های صنعتی و غیر صنعتی (خدمات)؛ که کار تهیه مواد اولیه را برای صنعت اتومبیل به عهده دارند و هزینه هایی که صنعت اتومبیل می کند و برای بخش های دیگر در آمدزاست، مورد بررسی قرار می گیرند، مشخص می شود که اشتغال به وجود آمده، ۶/۶ میلیون نفر را در بر می گیرد.

گزارش دیگری که در سال ۲۰۰۳ توسط شورای ملی تحقیقات در ایالات متحده انجام شد نشان می داد از هر ۶ نفر کارگر، یک نفر در ایالات متحده به نحوی با اتومبیل و کامیون ارتباط پیدا می کند؛ بدین معنی که در ساختن و تولید آن و یا در رانندگی با آن و کارهای فنی آن، بیمه، شماره گذاری و یا ساختمان و احداث بزرگراه ها به منظور تردد اتومبیل ها مشارکت داشته و سهم می باشد. این گزارش همچنین آثار صنعت اتومبیل را بر جامعه با سایر صنایع کاملاً متفاوت می دانست و استدلال می کرد که اتومبیل تنها یک تکنولوژی و یا وسیله برای حمل و نقل نیست، بلکه یک عامل اساسی در کل اقتصاد می باشد.

میزان اهمیت فوق العاده صنعت اتومبیل در اقتصاد ایالات متحده آمریکا را می توان با تحولاتی که در فاصله سال های ۲۰۰۲-۱۹۹۹ به وجود آمد نیز اندازه گیری نمود و سنجید. با نزدیک شدن پایان قرن بیستم، سرعت سرسام آور در تکنولوژی اطلاعات و رونق ارتباطات و بالا رفتن انفجار آمیز قیمت های سهام ناگهان متوقف شد و سیر نزولی به خود گرفت و در این مقطع بود که اهمیت صنعت اتومبیل بار دیگر بیش از هر زمان دیگر معلوم و مشخص گردید. با کاهش نرخ بهره در معاملات اتومبیل - که در برخی موارد حتی به صفر رسید - صنعت اتومبیل توانست میزان پولی را که مصرف کنندگان آمریکایی خرج می کردند، و آثار

متعددی که این امر داشت و در بالا بدان اشاره شد، افزایش دهد. میزان فروش اتومبیل که در سال ۱۹۹۹ به ۱۷/۴ میلیون دستگاه می‌رسید و در واقع رقم بی‌سابقه‌ای بود رو به افزایش گذاشت و در سال ۲۰۰۰ به ۱۷/۸ میلیون رسید و فقط در سال ۲۰۰۱ در رقمی کمتر از (۱۷/۷ میلیون) ثابت ماند.

البته صنعت اتومبیل‌سازی آمریکا از اوایل دهه ۱۹۷۰ نیز تغییراتی پیدا کرده است. يك سوم اتومبیل‌های كوچك و سبك كه اکنون در ایالات متحده خریداری می‌شود، یا توسط کارخانه‌های خارجی ساخته می‌شود و یا مستقیماً وارد شده و یا در یکی از شعب کارخانه‌های آمریکایی که مالکیت آن خارجی است تولید می‌گردد. رقابت بسیار شدید است و سوددهی اتومبیل کاهش یافته است. اکنون جنرال موتورز بیشتر از آنکه از تولید اتومبیل درآمد داشته باشد از کارهای مالی سود می‌برد و درآمد کسب می‌کند. اما علی‌رغم اینکه واردات اتومبیل از ژاپن، آلمان و کره جنوبی در دهه ۱۹۹۰ به تعداد قابل ملاحظه‌ای افزایش یافته است، به‌طور کلی این تحولات مانع ادامه رشد صنعت اتومبیل آمریکا، همچنان که قبلاً مشاهده کردیم، نشده است.

آیا عیسی مسیح هم اتومبیل اسپورت سوار می‌شود؟

اما يك تغییر ویژه در صنعت اتومبیل‌سازی ایالات متحده، آثار مهم و قابل توجهی بر رشد مصرف نفت در ایالات متحده داشته است: میزان فروش اتومبیل‌های سبك و كوچك در كل وسایل نقلیه - از جمله اتومبیل‌های كوچك اسپورت که به اس. یو. وی^۱ موسوم هستند - از دهه ۱۹۸۰ به این طرف بسیار بالا رفته است. اتومبیل‌های اسپورت سبك از اتومبیل‌های معمولی مصرف بهینه کمتری دارند. تا آوریل سال ۲۰۰۳ که «سازمان ملی بزرگراه‌ها» و «ایمنی راههای

ایالات متحده» اجازه داد تا میزان مصرف سوخت برای اتومبیل‌های اسپورت هر ۲۰/۷ مایل یک گالن باشد، این میزان برای اتومبیل‌های استاندارد ۲۷/۵ مایل یک گالن بود اما اتومبیل‌های سبک اس. یو. وی سود و منفعت بیش‌تری برای تولیدکنندگان و فروشندگان اتومبیل داشت. به همین جهت استراتژی مجموعه شرکت‌های بزرگ اتومبیل‌سازی در ایالات متحده - جنرال موتورز، فورد، و کرایسلر (که اکنون کرایسلر دیملر) می‌باشد - این بوده که میزان تولید خودروهای سبک را در کل تولید وسایل نقلیه سبک خود افزایش دهند. در فاصله سال‌های ۲۰۰۱ - ۱۹۸۵ میزان فروش خودروهای سبک از ۲۷ درصد به ۶۳ درصد افزایش یافته است؛ به عبارت دیگر، صنعت سنتی اتومبیل‌سازی ایالات متحده بیش‌ترین توجه و نیروی خود را بر آن قسمت از بازار اتومبیل متمرکز نموده که به کمبود بنزین در ایالات متحده کمک می‌نمود.

پس از حادثه حمله تروریستی ۱۱ سپتامبر، ارتباط میان اتومبیل‌های اسپورت سبک و وابستگی آمریکایی‌ها به نفت اعراب، و نیز آثار اتومبیل در محیط زیست، آمریکایی‌ها را به این فکر انداخت که در مورد مطلوبیت اتومبیل‌های اسپورت تردید نمایند. در نوامبر سال ۲۰۰۲، گروهی از کشیش‌ها، فعالان یهودی و مسیحیان پروتستان در مقابل ساختمان مرکزی شرکت جنرال موتورز اجتماع و تظاهرات کردند و از این شرکت خواستند با انجام یک سری «اقدامات اخلاقی» تولید اتومبیل‌هایی که مصرف بنزین بسیار بالایی دارند را کم کند. یک گروه از این تظاهرکنندگان یعنی شبکه مسیحیان پروتستان طرفدار محیط زیست، تبلیغات تلویزیونی خود را علیه اس. یو. وی آغاز کرده و این سؤال را مطرح می‌کردند که: «مسیح قرار است چه اتومبیلی را براند؟»

عالیجناب «جیم بال» رهبر این شبکه چنین استدلال می‌کرد که آلودگی ناشی از اتومبیل بر مخلوقات خداوند اثر مخرب می‌گذارد. او می‌گفت: «ما در اعتلای این کلام تلاش می‌کنیم که همسایگان خود را دوست می‌داریم و برای

طبیعت و مخلوقات خداوند اهمیت بسیار زیادی قایل می‌باشیم، سازندگان اتومبیل و سیاستمداران هم باید اتومبیل‌هایی بسازند که تجلی دهنده ارزش‌های اخلاقی ما باشد.» گروه دیگری از تظاهرکنندگان و فعالان، به ارتباط میان اس. یو. وی و واردات فزاینده نفت از کشورهای به قول آنها، حامی تروریسم، اشاره داشتند.

اما گروه دیگری از مسیحیان پروتستان ایالات متحده، که بسیاری از آنان به رانندگی با اس. یو. وی بسیار علاقه‌مند بودند با نظر عالیجناب «بال» مخالفت می‌کردند. عالیجناب «پت رابرتسون»، مخالفان اتومبیل‌های اس. یو. وی را محکوم می‌کرد و می‌گفت: «من فکر می‌کنم ارتباط دادن عیسی مسیح با مخالفان اس. یو. وی یک نوع کفر و ارتداد بوده، آن را یک شوخی می‌دانم.» صاحبان اتومبیل‌های اسپورت در آمریکا هم صفحه‌ای از روزنامه یو اس تودی^۱ را برای تبلیغات خود اختصاص داده بودند که یکی از افراد رنگین پوست (هیسپانیک) را نشان می‌داد که مسیح را صدامی کرد و مسیح هم با غرور و افتخار در کنار اس. یو. وی خود ایستاده بود و می‌گفت که اتومبیل خود را خیلی دوست دارد. در همین راستا، یک سخنگوی اتحادیه تولیدکنندگان اتومبیل اعلام کرد که: «ممکن است مسیح یک اتومبیل اس. یو. وی را انتخاب کند و عده‌ای از حواریون او نیز با وی سوار بر آن اتومبیل شوند.»

آمریکایی‌های متوسط و اتومبیل‌هایشان

حال بگذارید دیدار کوتاهی با یک خانم و آقای آمریکایی «متوسط» داشته، نگاهی به شیوه زندگی کاملاً موتوریزه شده ایشان در آغاز قرن بیست و یکم بیندازیم. این خانم و آقای آمریکایی متوسط با دختر جوان خود در حومه یک شهر بزرگ آمریکا زندگی می‌کنند. چون آنها یک خانواده متوسط آمریکایی هستند،

لذا صاحب دو اتومبیل می‌باشند و بدین ترتیب جزو ۳۸/۶ درصد از ۱۰۴,۷۰۰,۰۰۰ خانواده آمریکایی هستند که دارای دو اتومبیل می‌باشند و لازم به ذکر است که درصد این گونه خانواده‌ها در سال ۱۹۸۰ فقط ۳۴ درصد بود که اکنون همانطور که گفته شد اضافه گردیده است. اما از آنجا که این خانواده به‌زودی اتومبیل دیگری برای دختر ۱۶ ساله خود خواهند خرید، لذا دیگر جزو آمریکایی‌های متوسط محسوب نمی‌شوند و بزودی به جرگه خانواده‌های آمریکایی وارد می‌شوند که صاحب سه اتومبیل هستند و این خانواده‌ها ۱۸/۳ درصد آمریکایی‌ها را تشکیل می‌دهند. لازم به ذکر است که نسبت این خانواده‌ها (صاحب سه اتومبیل) در سال ۱۹۸۰، ۱۷/۵ درصد بود. هنگامی که دختر جوان آنها صاحب اتومبیل بشود، اتومبیل او هم به ۲۱۵,۵۸۰,۰۰۰ اتومبیل دیگری که مالکیت آنها به ثبت رسیده است اضافه می‌شود (البته این تعداد اتومبیل شامل اتومبیل سواری، کامیون و اتوبوس می‌گردد) باز هم باید بگوئیم در سال ۱۹۸۰ تعداد اتومبیل‌هایی که آمریکایی‌ها مالک آن بودند و به ثبت رسیده بود به ۱۵۵,۹۷۶,۰۰۰ بالغ می‌شد.

در سال ۲۰۰۰، آنها تصمیم می‌گیرند با استفاده از بهره نازل خرید اقساطی اتومبیل، آقای آمریکایی متوسط اتومبیل فعلی خود را عوض کند و اتومبیل جدیدی هم برای خانم آمریکایی متوسط خریداری نماید. هر دو نفر آنها کار می‌کنند و در سال، ۶۴۹۲ مایل میان خانه و محل کارشان را با اتومبیل طی می‌نمایند. اما این مسافت فقط ۲۶ درصد از ۲۴۸ هزار مایلی است که این خانواده برای کارهای دیگر از جمله خرید، دیدارهای خانوادگی و مسافرت در ایام تعطیل و غیره در سال با اتومبیل طی می‌کنند.

آقای آمریکایی متوسط اخیراً تصمیم گرفته بود مانند ۵/۲ درصد کارمندان و کارگران آمریکایی که از وسایل نقلیه عمومی استفاده می‌کنند با این گونه وسایل، به محل کار خود رفت و آمد نماید (تعداد آمریکایی‌هایی که از وسایل نقلیه عمومی

استفاده می کنند از سال ۱۹۸۰ که ۶/۴ درصد بود به ۵/۲ درصد تنزل یافته است). اما از آنجا که آقای آمریکایی متوسط مدت زمانی را که برای تردد میان خانه و محل کارش باید صرف می کرد ۴۲ دقیقه بود در حالی که با اتومبیل این مسافت را فقط در مدت ۲۰ دقیقه طی می نمود، لذا از اجرای این تصمیم منصرف شد. وقتی به این خانواده گفته می شد که ۲۰ درصد از کارمندان و کارگران اروپایی برای رفتن به محل کار خود از وسایل نقلیه عمومی استفاده می کنند، تصور آقا و خانم آمریکایی متوسط این بود که اروپاییان این کار را می کنند چون به اندازه کافی پول ندارند. خانم آمریکایی متوسط قبلاً جزو ۱۱/۲ درصد از کارمندان ایالات متحده بود که برای رفتن به محل کارش از اتومبیل دوست خود که او رانندگی می کرد استفاده می نمود (این گونه رفت و آمدها از ۱۹/۷ درصد در سال ۱۹۸۰ به ۱۱/۲ درصد تنزل پیدا کرده است) اما اکنون که استطاعت داشتن يك اتومبیل را پیدا کرده است، از اتومبیل خود استفاده می کند.

این آقا و خانم آمریکایی متوسط علاقه مند به حمایت از تولید داخلی بودند و لذا هر دو اتومبیل فورد خریداری کردند. آقای آمریکایی متوسط يك دستگاه اتومبیل "Taurus Sedan" ۶ سیلندری خرید که میزان مصرف آن يك گالن در ۲۰ مایل و در بزرگراه ها يك گالن در ۲۷ مایل بود. برای خانم آمریکایی متوسط يك اتومبیل فورد از نوع اسپرت (SUV یا Explorer) با ۶ سیلندر و مصرف ۴ لیتر خریداری شد که مصرف آن يك گالن در ۱۴ مایل در شهر و يك گالن در ۱۹ مایل در بزرگراه ها بود. چند سال قبل در يك بررسی، که از مشتریان اتومبیل راجع به نوع خودرویی که علاقه مند به خرید آن هستند سؤال شد، ۵۰ درصد آنها پاسخ دادند که نوع اتومبیلی که بعداً و یا در آینده خواهند خرید از نوع اسپورت اس. یو. وی خواهد بود. آنان جزو ۳۰ درصد مصرف کنندگانی بودند که از نظر ایشان ایمنی اتومبیل در درجه نخست اهمیت قرار داشت. خانواده آمریکایی متوسط جزو ۱۱ درصد از مصرف کنندگان، که صرفه جویی در بنزین را مهم ترین عامل می دانستند، قرار نداشتند. اتومبیل های اسپورت تازه خریداری شده آنها یکی از ۹/۱ میلیون

اتومبیل سبك اسپورت، اتومبیل های سفری و كمپ و وانت های كوچك و پيك آپ ها بود كه در سال ۲۰۰۰ فروش آنها فراتر از فروش اتومبیل های معمولی و استاندارد بود (۸/۹ میلیون اتومبیل استاندارد). اتومبیل های واگن دار سبك از اوایل دهه ۱۹۸۰ بازار بیشتری را به خود اختصاص داده بود و این در زمانی بود كه اتومبیل های مینی واگن^۱ وارد بازار شده بود. اما اکنون اتومبیل های اس. یو. وی نه تنها جایگزین اتومبیل های استاندارد شده بلکه ظرف چند سال گذشته جانشین اتومبیل های واگن سبك هم گردیده است.

خانواده آمریکایی متوسط ترجیح می دهد با اتومبیل های بزرگ و پر قدرت رانندگی کند. در سال ۲۰۰۰، فقط ۲۴/۴ درصد از كل ۱۷ میلیون اتومبیل خریداری شده را اتومبیل های كوچك تشكيل می دادند كه نسبت آنها از ۴۱ درصد در سال ۱۹۸۱ به ۳۸/۵ درصد در سال ۱۹۹۱ کاهش یافته بود. در واقع براساس بررسی انجام شده توسط «اتوپاسیفیک»، كه يك مؤسسه مشاوره صنایع اتومبیل در كاليفرنیا می باشد، تنها ۷ درصد از خریداران اتومبیل های نو گفته اند كه انتخاب بعدی آنها خودروهای كوچك خواهد بود. مشتریان، اتومبیل های سواری اس. یو. وی را بیشتر ترجیح می دهند، چون نه تنها جا دار تر و راحت تر از اتومبیل های كوچك، بلکه از نظر ایمنی بهتر هستند. آقای آمریکایی متوسط هم با این عقیده موافق است و لذا اکنون سعی می كند دختر ۱۶ ساله خود را از خرید يك اتومبیل كوچك منصرف نماید. دختر می گوید مایل است يك اتومبیل كوچك «شورولت كوالیه» داشته باشد اما پدرش ترجیح می دهد به جای ۱۰ هزار دلار، ۱۲ هزار دلار بپردازد و در عوض يك اتومبیل Grand Marquis Mercury صرفاً به خاطر ایمنی آن خریداری نماید.

او در این زمینه شدیداً تحت تأثیر مقاله ای كه تحت عنوان مرگ توسط گالن در

شماره مورخ ۲ ژوئیه ۱۹۹۹ نشریه یو. اس. تودی چاپ شده قرار گرفته بود. جیمز هیلی که خبرنگار مسائل مربوط به اتومبیل و موتوریزاسیون این نشریه و نویسنده این مقاله بود، ادعای کرد از زمان برقراری استانداردهای صرفه جویی در سوخت در اتومبیل‌های جدید بعد از بحران نفتی سال ۱۹۷۳، هزاران نفر جان خود را در حوادث رانندگی از دست داده‌اند. این نویسنده در تجزیه و تحلیل اطلاعات و آمار و ارقامی که از سال ۱۹۷۵ یعنی زمان تصویب قانون سیاست انرژی و صرفه جویی و حفظ ذخایر نفتی، به دست آورده چنین گفته است: «از آن زمان به بعد ۴۶۰۰۰ نفر جان خود را در حوادث رانندگی از دست داده‌اند، در حالی که اگر با اتومبیل بزرگ ترو سنگین تر رانندگی می کردند قطعاً از این سوانح جان سالم به در می بردند.» گرچه اکنون به طور متوسط برای هر بیست مایل يك گالن در جاده‌های ایالات متحده مصرف می شود، در حالی که در سال ۱۹۷۵ يك گالن برای هر چهارده مایل بود، هزینه این کاهش به طور کلی منجر به گرفته شدن جان ۷۷۰۰ نفر برای صرفه جویی يك گالن در يك مایل شده است. در این گزارش همچنین ادعا شده است اتومبیل‌های كوچك - منظور از اتومبیل‌های كوچك آنهایی هستند که بزرگ ترو سنگین تر از شورولت کوالیه یا دوج نئون نیستند - ۱۸ درصد کل اتومبیل‌هایی را که اکنون در جاده‌ها در حال تردد هستند تشکیل می دهند و موجب مرگ ۳۷ درصد از رانندگان در سال ۱۹۹۷ شده‌اند و تعداد مرگ و میر ۱۲۱۴۴ نفر بوده است. این تعداد تلفات دوبرابر میزان مرگ و میری بوده که در تصادفات با اتومبیل‌های بزرگی همچون «دوج اینترپید»، «شورولت ایمپالا» و یا «فورد کراون ویکتوریا» رخ داده است. «هیلی» در تأیید نظریه خود به گفته «برایان اونیل» رئیس مؤسسه بیمه ایمنی جاده‌ها، استناد می کند که می گوید: «مشکل ما اتومبیل‌های كوچك است، اگر می خواهید مشکل ایمنی را حل کنید، خود را از شر اتومبیل‌های كوچك خلاص کنید».

«بیل لاجوی» معاون گروه جنرال موتورز، نظر آقای آمریکایی متوسط را مورد تأکید قرار داده و می گوید: «هنگامی که فرزندان من به سن بلوغ برسند

مطمئن هستم که آنها با اتومبیل‌های بزرگ رانندگی خواهند نمود. این يك واقعیت فیزیکی است. وقتی يك اتومبیل بزرگ با اتومبیل كوچك تصادف می‌کند برنده اتومبیل بزرگ است».

صرفه جویی در مصرف بنزین کاهش می‌یابد و هزینه‌های اتومبیل‌ها بالا می‌رود در سال ۱۹۷۵ «سازمان کنترل و صرفه جویی سوخت»، میزان متوسط مصرف سوخت را برای اتومبیل‌های ساخت ایالات متحده برای ۲۷ مایل يك گالن تعیین کرده بود؛ بدین معنی که مصرف برخی از اتومبیل‌ها که بالاتر از حد متوسط مذکور است تازمانی مجاز است که مصرف بعضی از اتومبیل‌های دیگر پایین‌تر از میزان فوق باشد. تولیدکنندگان اتومبیل که این استاندارد را رعایت نکنند جریمه خواهند شد. اما همان‌طور که قبلاً اشاره کردیم تا همین اواخر (آوریل ۲۰۰۳) اتومبیل‌های جدید و سبك ملزم بودند در هر ۲۰/۷ مایل يك گالن سوخت مصرف نمایند. اتومبیل‌های اسپورت با میزان سوخت پایین خود جزء اتومبیل‌های سبك طبقه‌بندی شده‌اند و جزء اتومبیل‌های مسافربری به شمار نمی‌آیند و این گریزی در قانون موجود آمریکا می‌باشد که صاحبان اتومبیل‌های بزرگ توانسته‌اند از آن بهره‌برداری نمایند. حتی بالاتر از آن، مدیران شرکت‌های اتومبیل‌سازی و تئورسین‌های بازار آزاد آمریکا همیشه سازمان کنترل صرفه جویی را مورد حمله قرار داده، با تصمیمات آن سازمان مخالفت می‌کنند و تصمیمات سازمان مزبور را دخالت دولت در تصمیمات تجاری و بازرگانی و انتخاب مصرف‌کننده‌ها می‌دانند.

«جیم جانستون»، از اعضای مؤسسه «آمریکن اینترپرایز»^۱ و رئیس بازنشسته جنرال موتورز، که از قانون ۱۹۷۵ انتقاد می‌کند می‌گوید: «تشکیل سازمان کنترل و صرفه جویی سوخت يك اشتباه بد و واقعاً هم بد بوده است، چون این

سازمان به هیچ یک از اهداف تعیین شده نرسید و بازار اتومبیل را هم از مسیر خود منحرف نمود».

رانندگی با اتومبیل‌های بزرگ برای بسیاری از آمریکاییان یک حق تلقی می‌شود. تلاش برای بالا بردن استاندارد و متوسط سوخت برای اتومبیل‌های اسپورت اس. یو. وی توسط سازمان کنترل و صرفه جویی سوخت، از اهداف سازمان‌هایی مانند مؤسسه کاتو^۱ و مرکز دفاع اخلاقی از سرمایه داری است، که این تلاش‌ها به صورت حملات تند و شدید این مؤسسات علیه سازمان کنترل و صرفه جویی سوخت انجام می‌گیرد. «جان براگ»، یک تحلیلگر روش‌ها در مرکز اخیر الذکر، طرفداران محیط زیست را که مخالف اتومبیل‌های اس. یو. وی هستند مورد تمسخر قرار می‌دهد و سؤال می‌کند چرا چنین اتومبیل‌هایی که موتورهای بسیار بدی دارند ساخته می‌شوند؟ سپس خود باز به طعنه و مسخره پاسخ می‌دهد: «این اتومبیل‌های اس. یو. وی ساخته می‌شوند چون مزایایی از قبیل ایمنی و محل کافی برای حمل بار دارند و ضمناً دارای قدرتی می‌باشند که مطلوب آمریکاییان است». به گفته براگ: «مینی وان‌ها و اس. یو. وی‌ها به آمریکایی‌ها توان استفاده از اتومبیل‌هایی با جا و فضای کافی که خواست آنهاست می‌دهند و این چیزی است که از مقررات برای آنها اولی‌تر است. ساخت این اتومبیل‌ها پاسخ ما به دولت فدرال در واشنگتن است که سعی دارد با زور همه کس را وادار کند با اتومبیل‌های کوچک رانندگی کنند».

آقای آمریکایی متوسط هم با مطالب مقاله‌ای که در روزنامه «وال استریت جورنال» خوانده موافق است که نوشته است: «معیارها و استانداردهای سازمان کنترل و صرفه جویی سوخت، در واقع، در نتیجه رایزنی‌ها، تبلیغات و فشار طرفداران محیط زیست در دهه ۱۹۷۰ برقرار شد تا آمریکایی‌های مشتاق مصرف

سوخت را و اودار سازند تا اتومبیل‌های راحت و امن خود را رها سازند و در قوطی حلبی‌های موتور دار خود را محبوس سازند. آمریکایی‌ها هم اتومبیل‌های معمولی را رها کرده و اس. یو. وی خریدند».

به دلیل بالا رفتن شهرت و مطلوبیت اس. یو. وی و سایر اتومبیل‌های سبک، متوسط سوخت اتومبیل‌های جدید سبک در خلال دهه ۱۹۹۰ کاهش یافت. در فاصله سال‌های ۱۹۸۷-۱۹۷۳، متوسط سوخت از یک گالن برای ۱۴ مایل به یک گالن برای ۲۶/۲ مایل، بر اساس استانداردهای مقرر توسط سازمان کنترل و صرفه‌جویی سوخت، تغییر پیدا کرد. از آن پس، میزان سوخت اتومبیل‌های جدید و اتومبیل‌های سبک کم و بیش ثابت مانده است. اما چون سهم اتومبیل‌های سبک در بازار، البته به بهای کاهش تعداد اتومبیل‌های استاندارد، بیش تر شده است، لذا متوسط سوخت اتومبیل‌های سبک از هر گالن برای ۲۶/۲ مایل در سال ۱۹۸۷ به هر گالن برای ۲۴/۷ مایل در سال ۲۰۰۰ کاهش یافته است.

آقا و خانم آمریکایی متوسط ۱۷/۴ درصد از بودجه خانوادگی را صرف هزینه‌های مربوط به اتومبیل جهت تردد می‌کنند این هزینه‌ها شامل سرمایه‌ای است که برای خرید اتومبیل و هزینه‌های بعدی آن می‌شود، و این تقریباً برابر هزینه‌ای است که یک اروپایی متوسط می‌کند. هزینه‌های اتومبیل، دومین رقم بزرگ بعد از هزینه مسکن در ایالات متحده است. «آزادی» آمریکاییان برای رانندگی با اتومبیل‌های شخصی اس. یو. وی که به مراتب پر قدرت تر و بزرگ تر از اتومبیل‌های اروپایی است، ناشی از قدرت مردم آمریکا برای خرید اتومبیل و وجود بنزین ارزان در آن کشور است. با آنکه قیمت واقعی و متوسط یک اتومبیل نو در فاصله سال‌های ۱۹۹۹-۱۹۹۰ از ۱۹۷۵۳ دلار به ۲۱۴۲۰ دلار افزایش یافته است، اما متوسط نرخ سود اقساط اتومبیل از ۱۲/۱۵ درصد به ۷/۹۶ درصد کاهش داشته است. از آنجا که در فاصله سال‌های ۱۹۹۹-۱۹۹۰ حقوق و دستمزدها هم افزایش پیدا کرده است لذا شاخص قدرت خرید اتومبیل نشان

می‌دهد که هزینه کامل يك اتومبیل؛ از جمله هزینه‌های سود و اقساط، به نسبت حقوق و دستمزد در هفته کاهش پیدا کرده است و از ۲۹/۴ هفته در سال ۱۹۹۰ به ۲۳/۸ هفته در سال ۱۹۹۹ رسیده و تنزل داشته است. در واقع شاخص قدرت خرید اتومبیل در سال ۱۹۹۰ نسبت به سال ۱۹۷۹ تغییری نیافته است (۲۳ هفته).

قیمت بنزین در ایالات متحده هم اکنون کمتر از سایر کشورهای صنعتی، و در سال ۲۰۰۰ تقریباً هم سطح چین (۱/۴۷ دلار در آمریکا و ۱/۴۴ دلار در چین) بوده است. در واقع، يك گالن بنزین ارزان‌تر از يك بطری آب بزرگ معدنی به قیمت ۱/۹۰ دلار است. قیمت واقعی يك گالن بنزین آمریکا، با محاسبه نرخ تورم در سال ۲۰۰۱، ۳/۶ درصد بالاتر از سال ۱۹۷۸ است و در فاصله سال‌های ۱۹۹۹-۱۹۹۱، به مقدار معتناهی کمتر از قیمت واقعی بنزین در سال ۱۹۷۸ بوده است.

تفاوت زیاد قیمت بنزین میان ایالات متحده و سایر کشورهای صنعتی قبل از هر چیز ناشی از مالیات کم بر بنزین است. در سال ۱۹۹۹ مالیات فقط ۳۳ درصد قیمت بنزین در ایالات متحده بود در حالی که در کانادا ۴۹ درصد، در ژاپن ۵۹ درصد، و در بریتانیا ۷۶ درصد می‌باشد. به طور کلی همین تفاوت‌ها در مورد گازوئیل هم وجود دارد. وجود چنین تفاوت‌هایی، در سیستم مالیاتی نیز آثار و تبعاتی دارد. نسبت کمتر مالیات در قیمت نهایی بنزین در ایستگاه‌های تحویل سوخت، بدین معنی است که کمک هزینه (و به عبارتی یارانه) به قیمت نهایی بنزین بیش‌تر و بالاتر است. و این در عین حال بدین معنی است که قیمت نهایی بنزین در ایالات متحده نسبت به قیمت نفت خام از سایر کشورها حساس‌تر است.

با این بیان اتومبیل سواران در ایالات متحده در مقایسه با سایر کشورها و سواس بیش‌تری نسبت به نوسانات بازار نفت جهانی دارند و در چنین جامعه «موتوریزه شده» طبعاً مردم به نوسانات قیمت بنزین که همزمان با تغییرات قیمت نفت خام صورت می‌گیرد باید حساس‌تر باشند. به گفته رئیس انجمن ملی پتروشیمی و پالایش: «قیمت بنزین در آمریکا احتمالاً مشخص‌ترین قیمت برای

هر محصول و یا کالایی است، چون آن را در هر گوشه و کنار خیابانهای می توان دید. بنابراین، قیمت بنزین از بعد سیاسی هم بسیار با اهمیت است. لذا مالیات بیشتر بنزین همان طور که با دلایل تشریح شد، موجب نوسان و بی ثباتی قیمت آن می شود. در نتیجه، پیشنهاد افزایش قیمت بنزین از طرف سیاستمداران و کسانی که در انتخابات شرکت می کنند می تواند به قیمت از دست رفتن آراء برای آنها تمام شود».

بوش، انرژی و محیط زیست

ایالات متحده ۴۴ درصد کل مونواکسید کربن ناشی از مصرف انرژی را در مقایسه با کشورهای صنعتی و عضو سازمان همکاری و توسعه اقتصادی^۱ تولید می کند. گرچه بوش در جریان مبارزات انتخاباتی، روش مثبت و سازنده و راحتی را در مورد این مشکل وعده داد و متعهد شد که آمریکا به مقررات مندرج در پروتکل کیوتو، که میزان تولید کربن دو اکسید و سایر گازهای گلخانه ای را محدود می کند، پایبند خواهد بود، ولی هنوز سه ماه از دوره ریاست جمهوری او سپری نشده بود که تغییر موضع داد و در پاسخ به نامه گروهی از سناتورها شدیداً با پروتکل کیوتو مخالفت نمود. او اعلام کرد با پروتکل کیوتو مخالف است چون ۸۰ درصد جمعیت جهان یعنی جمعیت چین و هند از مقررات این پروتکل معاف شده اند. و لذا این پروتکل وسیله مؤثر و کار آمد و در عین حال منصفانه ای برای حل مسأله تغییرات اقلیمی و رفع نگرانی های ناشی از آن نیست. به عقیده پل اونیل، که در آن موقع وزیر خزانه داری دولت جرج بوش بود، تصمیم بوش کاملاً نشان می داد که او تحت تأثیر دیک چنی و بهره برداری هایی است که معاون رئیس جمهور از این جریان می کند؛ زیرا این چنی بود که سکان امور سیاسی کشور را در دست داشت. شرکت های بزرگ نفت، گاز و زغال سنگ از موضع بوش در مخالفت با پروتکل کیوتو قویاً حمایت کردند.

ولی به طور کلی این امر نشان دهنده واقعیت جامعه موتوریزه شده آمریکا بود.

سوخت بنزین در احتراق داخلی موتور واکنش میان هیدروکربن موجود در بنزین و اکسیژن است، و در نتیجه این کنش و واکنش، بخار آب، دی اکسید کربن و انرژی حرارتی تولید می شود. مثلاً از مصرف هر کیلو گرم پنتان، که یکی از عناصر تشکیل دهنده بنزین است، در حدود ۳ کیلو گرم گاز CO₂ تولید می شود. یک لیتر پنتان در حدود سه چهارم کیلو گرم وزن دارد، لذا یک اتومبیل برای هر لیتر بنزین که مصرف می کند ۲ کیلو گرم گاز CO₂ تولید می کند. حال بگذارید دو مرتبه به سراغ خانم آمریکایی متوسط و اتومبیل فورد جدیدی که به تازگی خریده است برویم. متوسط مصرف اتومبیل جدید او یک گالن در هر ۱۶/۵ مایل است (یا یک لیتر در هر ۴/۳۶ مایل) بنابر این، اگر او هر سال به طور متوسط با این اتومبیل ۱۰۰۰۰ مایل رانندگی و تردد کند و اتومبیل او ۲۲۹۴ لیتر بنزین مصرف نماید، حدوداً چهار و نیم تن دی اکسید کربن داخل جو و هوای محیط زیست می کند؛ به عبارت دیگر برای اینکه بوش بتواند به طور قابل ملاحظه ای تولید گاز و دی اکسید کربن را کاهش دهد نه تنها باید فعالیت طرفداران خود را در صنعت انرژی محدود نماید بلکه شیوه زندگی میلیون ها آمریکایی متوسط و معمولی را هم باید تغییر دهد؛ شیوه زندگی که نشان دهنده ارزش های اصالت فردی و آزادی است که محافظه کاران آمریکانو نمایندگان سیاسی آنها این قدر ندای زتند و فریاد می کنند.

اما بوش در بازی سیاسی محیط زیست، یک برگه در اختیار دارد که می تواند از آن استفاده کند. او گفته است: «امروز پیشنهاد می کنم ۱/۲ میلیارد دلار بودجه در اختیار دولت گذاشته شود تا آمریکا با استفاده از آن در زمینه تحقیقات در زمینه محیط زیست بتواند هم هوای پاکیزه در جهان به وجود آورد و هم اتومبیل های هیدروژن سوز را توسعه دهد و در واقع ایالات متحده رهبری این حرکت را در جهان به عهده گیرد. «بوش با این سخنان که در گزارش به کنگره آمریکا ایراد می شد قصد داشت در عین حال که از حفظ و پاکیزگی محیط زیست صحبت می کرد، بگوید اقداماتی هم در مورد

قطع وابستگی ایالات متحده به نفت وارداتی از خارج باید صورت گیرد. به گفته گروهی از طرفداران دولت بوش، این تعهد آشکار دولت به استفاده از اتومبیل‌های غیر بنزین سوز، نظریه و استدلال تیم بوش را که اسیر و بنده منافع نفتی بودند یکسره بی اعتبار و باطل می نمود.» در واقع، تشکیلات جدید التاسیس «آزادی استفاده از اتومبیل و سوخت جدید» ۱/۷ میلیارد دلار بودجه‌ای که از مالیات دهندگان آمریکایی دریافت کرده بود در طول ۵ سال در اختیار شرکت‌های اتومبیل‌سازی آمریکای قرار می داد بدون اینکه واقعاً آنها کاری در مورد پاکیزگی هوا یا اتومبیل‌های جدید انجام دهند. چشم انداز اتومبیل‌های کوچک هیدروژن سوز هم که از گزینه‌های دیگر اتومبیل‌سازی است بسیار نامعلوم و تقریباً غیر محتمل است. امروزه تولید سوخت هیدروژن چهار برابر تولید بنزین هزینه دارد و کوچک هم که با این سوخت کار می کنند به مراتب گران تر از اتومبیل‌های با احتراق داخلی است. حتی اگر به کمک تحقیقات بتوان هزینه سوخت این اتومبیل‌ها را معادل اتومبیل‌های معمولی کرد، مشکل ورود این اتومبیل‌ها را به بازار نمی توان نادیده گرفت؛ زیرا مدتی طول خواهد کشید که دارندگان اتومبیل‌های معمولی فعلی، آنها را با اتومبیل‌های نوع جدید عوض کنند و طبعاً همین امر صرفه جویی در مصرف بنزین و پاکیزگی محیط زیست را دهها سال به تعویق خواهد انداخت. این مشکل با فقدان برنامه در دولت جدید پیچیده تر می گردد، چون بوش هیچ راهکار و یا مکانیزمی را بر نامه ریزی نکرده تا با آن صنایع اتومبیل‌سازی را موظف سازد که به تئوری کم مصرف بودن اتومبیل‌ها جامعه عمل ببوشاند و یا راهکار مکانیزمی اقتصادی، اجتماعی بیندیشد که تحول از اتومبیل‌های بنزین سوز را به تکنولوژی جدید تر اتومبیل با سوخت ارزان و پاکیزه، تضمین نماید.

ادمورفی، مدیر بازاریابی و پالایش مؤسسه «آمریکن پترولیوم»، گفته است آنچه رئیس جمهور آمریکا در گزارش سالانه خود به کنگره آمریکا گفت بسیار امیدوار کننده است و اتومبیل‌های کوچک، تکنولوژی جدی و هیجان آوری است که می تواند آینده انرژی را در آمریکای رقم بزند، و در واقع انرژی آینده را مشخص و

معلوم سازد. و لذا تا آن موقع هر گونه تلاش جدی برای حل مشکل مصرف حریصانه سوخت در آمریکا، نظیر تعیین سقف و محدوده مصرف بنزین و صرفه جویی در این کشور به کناری گذاشته می شود. در واقع هنگامی که، گروه طرفداران محیط زیست و شورای حمایت از منابع طبیعی میزان نفت صرفه جویی شده در اثر به بازار آمدن اتومبیل های کوچک (۱۰۰ هزار دستگاه در هر سال در سال ۲۰۱۰ و سالانه ۲/۵ میلیون دستگاه در سال ۲۰۲۰) را با پیشنهاد خود مبنی بر صرفه جویی در مصرف سوخت (که هر گالن برای ۴۰ مایل در سال ۲۰۱۲ و هر گالن برای ۵۵ مایل در سال ۲۰۲۰) مقایسه می کنند، معلوم می شود که میزان نفت صرفه جویی شده پیشنهادی آنان از الآن تا سال ۲۰۲۰ تقریباً ۲۵ برابر مقداری خواهد بود که با وارد شدن اتومبیل کوچک صرفه جویی خواهد گردید. حتی در سال ۲۰۳۰ که اتومبیل های کوچک سهم گسترده و بالایی در بازار خواهند داشت میزان بنزین صرفه جویی شده در اثر برنامه صرفه جویی در سوخت هنوز پنج برابر بیش از مقدار صرفه جویی بر اثر ورود اتومبیل های مزبور خواهد بود. لذا بوش هنوز با آن فضای سبزی که می خواست با مصرف کمتر نفت به وجود آورد بسیار فاصله دارد و به همین جهت بود که همان گروه «آزادی استفاده از اتومبیل و آغاز مصرف کمتر» بر این نکته تأکید نمود که رئیس جمهور آمریکا دوست وفادار صنعت نفت و یار سخاوتمند شرکت های نفتی است.

نیازهای سوخت در آمریکا در سال های ۲۰۵۰-۱۹۹۹

حال بگذارید مجدداً به سراغ خانم و آقای آمریکایی متوسط برویم و مصرفی را که این خانواده با اتومبیل های خود دارند در ۱۰۴,۷۰۰,۰۰۰ خانواده آمریکایی ضرب کنیم و به رقمی که کل نیاز سوخت آمریکایی باشد برسیم. ما اکنون به خوبی می دانیم مصرف سوخت برای یک خانواده متوسط مانند این خانم و آقای آمریکایی که ۲۴۸۰۰ مایل در سال با اتومبیل تردد می کنند چه مقدار است.

فرض می‌کنیم متوسط مصرف سوخت (البته با صرفه‌جویی) برای هر دو اتومبیل خانواده مذکور مجموعاً در مسافرت‌های درون شهری و برون شهری (بزرگراه‌ها)، در حدود یک گالن - ۲۰ مایل باشد؛ میزان بنزین مصرف سالانه به ۱۲۴۰ گالن خواهد رسید. با این محاسبه، کل مصرف بنزین کلیه خانواده‌ها در ایالات متحده به ۱۲۹۸۲۸ میلیون گالن می‌رسد. از آنجا که هر بشکه نفت گنجایش ۴۲ گالن را دارد، در آن صورت می‌توانیم چنین محاسبه کنیم خانواده‌های آمریکایی هر سال در حدود ۳۰۹۱ میلیون بشکه بنزین برای رفت و آمد مصرف می‌کنند که رقمی در حدود ۸/۵ میلیون بشکه در روز خواهد شد.

البته این محاسبه بر اساس این فرض است که میزان مصرف اتومبیل‌های سبک در جاده‌های آمریکا در حال حاضر برابر مجموع مصرف یک خانواده متوسط آمریکا با دو اتومبیل باشد. وضع در اینجا متفاوت است، بدین معنی که از یک طرف کل تعداد اتومبیل‌های موجود در جامعه از اتومبیل‌های این خانواده متوسط آمریکایی کهنه‌تر است (که در نتیجه مصرف آن بیش‌تر از متوسط گالن - مایل می‌باشد)؛ از طرف دیگر، کل تعداد اتومبیل‌های سبک موجود به مراتب کم‌وزن‌تر از اتومبیل‌های اس. یو. وی است که در نتیجه متوسط مصرف گالن - مایل را پایین می‌آورد. در واقع این دو عامل یکدیگر را خنثی می‌سازند. میزان واقعی مصرف سوخت یک اتومبیل سبک آمریکایی عملاً ۲۰ مایل - گالن است، لذا مقدار مصرف ۸/۵ میلیون لیتر در روز توسط کل اتومبیل‌های سبک آمریکایی همچنان به قوت خود باقی است. گرچه این یک تخمین و برآورد است ولی برآوردی است که می‌توان به خوبی آن را با ارقام و آمار سازمان آمار ترافیک ایالات متحده که رقمی در حدود ۸/۲ میلیون لیتر در روز می‌باشد در کنار هم قرار داد و مقایسه نمود.

به این مقدار باید سوختی را که کامیون‌های سنگین آمریکایی هم مصرف می‌کنند اضافه نمود. این کامیون‌ها برای حمل و نقل کالاهای تجاری و بازرگانی در تردد هستند. در ایالات متحده در حال حاضر ۷۸۵۸۰۰۰ کامیون سنگین ثبت

شده وجود دارد که ۲۱۵۴۰۰۰ آن از نوع کامیون‌های بزرگ و طولانی هستند که به کامیون‌های مرکب موسومند و تریلی‌های سنگین را با خود می‌کشند. علاوه بر آن در حدود ۷۵۰ هزار دستگاه اتوبوس از انواع مختلف هم وجود دارند. کامیون‌های سنگین و اتوبوس‌ها مجموعاً در سال، ۳۶۳ هزار میلیون گالن (۲/۴ میلیون بشکه در روز) مصرف می‌کنند. با افزودن مصرف سوخت کامیون‌های سنگین و اتوبوس‌های سبک، رقم کل مصرف، ۱۰/۶ میلیون بشکه در روز خواهد بود. حال بگذارید مقایسه‌ای بکنیم: این رقم مصرف سوخت ایالات متحده برابر مجموع میزان مصرف سوخت در آمریکای جنوبی، آفریقا و اتحاد شوروی سابق می‌باشد. سازمان اطلاعات انرژی وابسته به وزارت انرژی ایالات متحده پیش‌بینی می‌کند که کل مصرف سوخت مورد نیاز آمریکا همچنان افزایش یافته و در حدود ۲۶/۷ میلیون بشکه در روز بوده، رقمی در حدود ۳۷ درصد افزایش نشان می‌دهد. تقاضا برای انواع سوخت کلیه وسایل نقلیه در فاصله سال‌های ۲۰۲۰-۱۹۹۹، ۴۰ درصد افزایش خواهد داشت. در واقع در سال ۲۰۲۰، تقاضا برای بنزین بخش حمل و نقل در اقتصاد ایالات متحده، به تنهایی ۱۹/۲۲ میلیون بشکه در روز خواهد بود که مساوی است با کل تقاضا برای سوخت در سال ۱۹۹۹ و بیش‌ترین میزان این تقاضا به دلیل افزایش سوخت برای اتومبیل‌ها و کامیون‌ها در آمریکاست.

وزارت خزانه‌داری ایالات متحده کمی دورتر را پیش‌بینی کرده و بخش تکنولوژی حمل و نقل این وزارتخانه سناریوهای مختلف تقاضا برای سوخت وسایل حمل و نقل و در حال تردد را تا سال ۲۰۵۰ ترسیم می‌کند. مبنای بررسی و مطالعه وزارت انرژی آمریکا این است که تقاضا برای سوخت در ایالات متحده از ۱۹/۵ میلیون بشکه در روز، در سال ۱۹۹۹ به ۴۴ میلیون بشکه در روز در سال ۲۰۵۰ خواهد رسید و تقاضا در بخش حمل و نقل اقتصاد آمریکا به ۳۰ میلیون بشکه در روز خواهد رسید که ۲۱ میلیون بشکه آن را اتومبیل‌های سبک و سنگین در بزرگراه‌ها مصرف خواهند نمود. این مینا و ملاک مطالعه، این فرضیه را به وجود

می آورد که میزان مصرف اتومبیل های سبك طی ۵۰ سال آینده کاهش نیافته و در واقع بهبود نخواهد یافت؛ زیرا افزایش قیمت نفت هم در طول این مدت نسبتاً کم خواهد بود. در عین حال؛ این بررسی و مطالعه مشخص می سازد که در سال ۲۰۵۰، نفت عملاً و به طور صدد در صد از خارج وارد خواهد شد.

در سناریوهای دیگر، که بهبود در تکنولوژی های مختلف (اتومبیل های برقی همزمان با سوخت و یا به عبارتی دو منظوره، اتومبیل های كوچك و غیره) صورت می گیرد و اتومبیل های جدید وارد بازار می شود هنوز این تکنولوژی ها در عمل دارای مشکل خواهند بود که نمی توان به راحتی آنها را جایگزین اتومبیل های استاندارد فعلی نمود. لذا به دلیل آنکه جایگزینی، اتومبیل های نوع کنونی همچنان باقی خواهند ماند و این، موجب فاصله طولانی تازمانی که اتومبیل های جدید با مصرف سوخت کم تر و صرفه جویی بیش تر وارد بازار شوند و آمریکا بتواند از منافع آن برخوردار گردد خواهد شد. به عنوان مثال اگر اتومبیل های پیشرفته در ظرف مدت ۱۰ سال به تدریج وارد بازار شوند و این ده سال از سال ۲۰۰۱ آغاز شود و در سال ۲۰۱۰ به صدد در صد برسد، میزان صرفه جویی از سوخت اتومبیل ها در ترد بین جاده ای تا سال ۲۰۳۰ دو برابر نخواهد شد. اگر کمی واقع بینانه تر به ورود اتومبیل های جدید به بازار نگرسته شود، اگر قصد این باشد که مصرف سوخت با استفاده از اتومبیل های جدید و پیشرفته به نصف تقلیل یابد حداقل ۳۸ سال دیگر وقت لازم است.

هدف بخش تکنولوژی ترافیک وزارت انرژی آمریکا از انجام بررسی های مذکور این بوده که نشان دهد مبتایی که برای مطالعه مذکور قرار داده شده تا چه اندازه غیر واقعی است بخصوص که دو عامل محدود کننده و یا بازدارنده دیگر هم اضافه گردد: این دو عامل یکی تقاضای روز افزون جهان در حال توسعه برای نفت و احتمال به حد اکثر رسیدن تولید نفت در جهان در سال ۲۰۲۰ است. عامل دوم که

عملاً عنصری منفی و بد بینانه است^۱ نگرانی بخش تکنولوژی ترافیک وزارت انرژی آمریکا از افزایش آسیب پذیری آمریکا در مقابل تکان‌های (شوک‌ها) نفتی است مگر اینکه سریعاً اقداماتی صورت گیرد که میزان مصرف سوخت در بزرگراه‌های ایالات متحده کم شده و به حد مطلوب برسد.

نتیجه‌ای که بخش تکنولوژی ترافیک از این بررسی می‌گیرد این است که دولت باید بیش از گذشته حق داشته باشد که میزان مصرف سوخت توسط مردم و این جامعه «موتوریزه شده» را تعیین کند و در واقع دولت باید مطالعه کند و مردم را از میل به مصرف زیاد سوخت در اتومبیل‌ها منصرف سازد؛ به عبارت دیگر این دولت باشد که شیوه زندگی مصرفی را مشخص و به مردم دستور اجرای آن را بدهد.

بخش تکنولوژی ترافیک وزارت انرژی آمریکا در قسمت دیگری از نتیجه‌گیری خود می‌آورد که برای انتقال از شرایط فعلی، که مصرف سوخت با اتومبیل‌های فعلی است، به شرایطی که سوخت جدید و اتومبیل‌های جدید و صرفه‌جویی در سوخت در آن حاکم باشد، نیاز شدیدی به اتخاذ سیاست‌های جدیدی است که بعضی از این سیاست‌ها احتمالاً با مقاومت کلی مردم و یا صنعت اتومبیل مواجه خواهد شد. تا امروز نه صنعت اتومبیل‌سازی و نه عموم مردم از این جریان نگرانی و ترسی نداشته‌اند.

آزادی لجام گسیخته

در پایان فصل اول، ما از اتومبیل در آمریکا به عنوان يك «جاگرنات» نام بردیم - جاگرنات يك بت مذهبی هندی است که در روی يك عراده در حال حرکت در مراسم خاص گذاشته می‌شود و در زیر این مجسمه، مشتاقان مذهب «کریشنا» با ذوق و شوق زاید الوصفی به پایکوبی می‌پردازند. این استعاره مذهبی ممکن است

کمی مبالغه آمیز به نظر آید، اما دانستن آن برای درک نقش مهمی که اتومبیل‌ها در سیستم ارزش‌های آمریکا ایفا می‌کنند واجد اهمیت بسیار است. بر اساس تحقیق و مطالعه که دانشگاه میشیگان در مورد صنعت اتومبیل‌سازی در ایالات متحده انجام داده و قبلاً ما به آن اشاره داشته‌ایم، اتومبیل اراده و تصمیم را تقویت می‌بخشد، آزادی حرکت فرد و هدایت امور را بیش‌تر می‌کند، حریم خصوصی او با تردد آزادانه وی به جاهای مختلف حفظ می‌شود، بالاخره کنترل وی را بر محیط اطرافش تضمین می‌نماید. به نظر بسیاری، زندگی با اتومبیل اساس و هسته اصلی اصالت فردی در آمریکا به شمار می‌آید. در واقع به گفته جان براگ تحلیلگر محافظه کار: اتومبیل بزرگ‌ترین نماد و سمبل مدرن آزادی آمریکایی است... اتومبیل‌ها سمبل آمریکای قدرتمند به عنوان بزرگ‌ترین و آزادترین کشور جهان می‌باشند.

احساسات و افکاری از این قبیل، بخشی از زیربنای عقیدتی آن گروه کوچک از مردان و زنانی را تشکیل می‌دهد که در ۱۲ دسامبر ۲۰۰۰ زمام امور ایالات متحده را به عهده گرفتند. این گروه راست‌گرای جمهوریخواه در حکومت آمریکا - اتحاد میان شرکت‌های نفتی و افراد ذینفع در نفت که نمایندگی آنها را در محور نفت تشکیل می‌دادند و نظریه پردازان «ریگان‌یسم» (رئیس جمهور سابق آمریکا) که مطبوعات و رسانه‌ها آنها را نو محافظه کاران می‌نامند - از هیچ اقدامی برای حفظ شیوه زندگی «موتوریزه شده» آمریکایی فرر گذار نخواهند کرد. اما با شروع قرن بیست و یکم و وابستگی بی‌سابقه آمریکا به نفت و وارداتی از خلیج فارس، علایم و نمونه و نشانه‌های هشدار دهنده‌ای در خصوص بحران انرژی شدیدی به چشم می‌خورد؛ و علی‌رغم نظرات مختلف در مورد ماهیت دقیق این بحران - که در فصل بعد به آن اشاره خواهد شد -، يك اجماع عمومی میان گروه‌های کارشناسی وجود دارد مبنی بر اینکه این بحران به سرعت نزدیک می‌شود.

فصل دهم

بحران از دور نمایان می شود

«نفت شریان حیاتی آمریکاست.»

شبکه اینترنتی وزارت انرژی آمریکا - ۲۰۰۱

رهبران و قانونگذاران ایالات متحده در تلاش بی وقفه خود برای امنیت انرژی و با عزمی جزم در حفظ شیوه «زندگی آمریکایی» منبع و وسیله بسیار مهمی در اختیار دارند: سازمان اطلاعات انرژی وزارت انرژی ایالات متحده، با بودجه سالانه بالغ بر ۷۵ میلیون دلار و ۶۰۰ متخصص با تحصیلات عالی که به طور تمام و یا نیمه وقت در آن کار می کنند، بدون شك بهترین منبع اطلاعات و آمار مربوط به نفت در جهان به شمار می رود. این سازمان از زمان تأسیس در سال ۱۹۷۷، هزاران گزارش، تحلیل و پیش بینی منتشر کرد که راهنمای سیاستگذاران ایالات متحده و مدیران شرکت های بزرگ نفتی در تعقیب اهداف مربوط به تأمین انرژی و استفاده

از فرصت‌های پرسود بوده است.

اسپنسر آبراهام^۱ وزیر انرژی، در ژانویه سال ۲۰۰۱، که عهده دار این مسئولیت در دولت بوش گردید، گزارشی از «وضعیت انرژی در سطح ملی» دریافت کرد که سازمان اطلاعات انرژی تهیه کرده بود و در آن آخرین تحلیل‌ها و پیش‌بینی‌ها تحت عنوان «گزارش چشم‌انداز سالانه و بین‌المللی انرژی» ارائه شده و قرار بود این گزارش یک ماه بعد انتشار یابد. به عنوان مثال، او با مطالعه چشم‌انداز سالانه برای سال ۲۰۰۱ و پیش‌بینی‌های آن متوجه شد که ظرف ۲۰ سال بعد مصرف کل ایالات متحده، که بالاترین مقدار در سطح جهان است همچنان روند صعودی خواهد داشت و در سال ۲۰۲۰ به یک سوم بیش از مقدار مصرف در سال ۱۹۹۹ خواهد رسید. شبکه اینترنتی وزارت انرژی اکنون نفت مورد نیاز آمریکارا که «شریان حیاتی اقتصاد ایالات متحده» می‌نامید بر اساس گزارش سازمان اطلاعات انرژی آمریکا از ۱۹/۴ میلیون بشکه در روز در سال ۱۹۹۹ به ۲۶ میلیون بشکه در روز در سال ۲۰۲۰، پیش‌بینی می‌نمود.

در عین حال، آبراهام کاملاً متوجه بعد منفی روند صعودی مصرف نفت در آمریکا بود. زیرا با این ترتیب از سال ۱۹۹۹ تا سال ۲۰۲۰ میزان دی اکسید کربن از ۱۵۱۱ میلیون متریک افزایش پیدا می‌کرد. اما به نظر نمی‌رسید این موضوع مشکل زیادی برای سیاستمداری مانند آبراهام ایجاد کند؛ چون او فردی بود که قبلاً در سنای آمریکا در مقابل تصویب قانون استانداردهای مصرف سوخت، مقاومت و تلاش زیادی نموده بود، به علاوه او کسی بود که شدیداً از انجام عملیات اکتشاف نفت و حفاری در «منطقه پناهگاه وحش در شمال آلاسکا» دفاع نموده بود و سومین دریافت‌کننده بزرگ کمک‌های مالی از شرکت‌های نفت و گاز برای جریان مبارزات انتخاباتی بود و در حدود ۲۵۰ هزار دلار از شرکت‌هایی مانند

شورون، ال پاسو انرژی، کوستال کور پریشن و میشیگان پترولیوم به همین منظور دریافت کرده بود. لذا چندان جای تعجب نیست که طرفداران حفظ محیط زیست و گروه «دوستان زمین»، او را با استهزا دوست و همراه شرکت‌های بزرگ نفتی خطاب می‌کردند. با آنکه آبراهام، وزیر انرژی و یکی از اعضای گروه «محور نفت» بود، اما در عین حال، یکی از افراد گروه راست جمهوریخواه هم به شمار می‌رفت، که چند سالی هم در اطراف فرد مکاری نظیر ویلیام کریستول پرسه می‌زد. آبراهام در سال ۱۹۹۰ به سمت معاون کریستول که رئیس دفتر دان کویل معاون رئیس جمهور آمریکا بود برگزیده شد. زمانی که آبراهام علی‌رغم تمام بحث‌ها از محارم «کریستول» به شمار می‌آمد، خود کریستول یکی از فعالان سیاسی بود که در عین حال نظریه پردازی هم می‌کرد و «طرح جمهوریخواهان آینده» را تنظیم می‌نمود، و اجرای همین طرح بود که در سال ۱۹۹۴ توانست پیروزی جمهوریخواهان را در انتخابات کنگره آمریکا محقق سازد. پس از آنکه «کریستول»، سال بعد از انتخابات، مصاحبه‌ای با سردبیر روزنامه متنفذ «ویکلی استاندارد» کرد، خیلی زود به یکی از مبلغان برجسته نو محافظه کاران تبدیل شد و در شبکه اینترنتی وزارت امور خارجه آمریکا به عنوان یکی از شناخته شده‌ترین و معروف‌ترین تحلیل‌گران و مفسران سیاسی توصیف گردید. به نوشته روزنامه واشنگتن پست؛ آبراهام وزیر خزانه‌داری آمریکا دستیار و دنباله‌روی کریستول بود، همان طور که دولت بوش (پدر) همین وضعیت را در مقابل بسیاری از افراد داشت که بر آنها نفوذ و تسلط داشتند.

چین هم تصمیم می‌گیرد «موتوریزه» شود

اکنون بگذارید به سراغ پیش‌بینی‌های سازمان اطلاعاتی انرژی در مورد مصرف آینده نفت و آمار و ارقامی برویم که تا حدی باعث نگرانی آبراهام شده بود. طبق پیش‌بینی‌های این سازمان، این تنها مصرف نفت در آمریکا نبود که روند

صعودی داشت. سازمان مذکور همچنین پیش‌بینی کرده بود که میزان مصرف جهانی به طور کلی افزایش خواهد یافت و از ۷۴/۹ میلیون بشکه در روز در ۱۹۹۹ به ۱۱۹/۶ میلیون بشکه در روز در سال ۲۰۲۰ خواهد رسید و از این مقدار ۲۲ درصد سهم ایالات متحده خواهد بود. اما همزمان، تقاضای کشورهای در حال توسعه بیش‌تر از کشورهای صنعتی ثروتمند خواهد بود که البته چین در رأس آنها قرار خواهد داشت. در واقع چین، از نظر مصرف نفت، نه تنها زاین را پشت سر خواهد گذاشت و دومین مصرف‌کننده بزرگ نفت جهان خواهد شد، بلکه مصرف آن در فاصله سال‌های ۲۰۲۰-۱۹۹۹ از ۴/۳ میلیون بشکه در روز به ۱۰ میلیون بشکه در روز خواهد رسید. یکی از دلایل این امر آن است که چین با ۱/۳ میلیارد جمعیت، بعد از ایالات متحده و سایر کشورهای صنعتی جهان، قدم در راه «زندگی مرفه» ناشی از موتوریزه شدن در مقیاس وسیع گذاشته است.

به گفته يك کارشناس امور انرژی چین، «دولت این کشور از اواخر دهه ۱۹۸۰ دو گزینه در پیش رو داشته است: اول آنکه در سیستم حمل و نقل عمومی دست به سرمایه‌گذاری سنگین بزند؛ دوم اینکه مالکیت اتومبیل شخصی را تشویق و گسترش دهد؛ البته به جز چند مورد استثنایی، پایتخت و شهرهای بزرگ راه دوم را برگزیده‌اند». اما با سیاست و روشی که دستگاه رهبری حزب کمونیست دوران پس از مائو، مبنی بر ترویج و تشویق سرمایه‌داری فردی، در پیش گرفته‌اند، هیچ بحثی در مورد سیاست منسجمی که مالکیت خصوصی اتومبیل در این کشور و در نتیجه واردات نفت را محدود نماید، وجود ندارد. در واقع، مالکیت خصوصی اتومبیل خیلی زود سیاست رسمی کشور شد. دولت چین در هشتمین برنامه ملی پنج ساله ۱۹۹۵-۱۹۹۱، صنعت اتومبیل‌سازی را «صنعت پایه» اقتصاد ملی قرار داد. در سال ۱۹۹۶، در چین تنها ۱۰ میلیون دستگاه اتومبیل (۸ نفر از هر هزار نفر صاحب اتومبیل بودند) وجود داشت، که فقط ۳/۹ میلیون آن، اتومبیل سواری بودند، که با سرمایه‌گذاری مشترك با شرکت‌های خارجی تولید می‌شدند. اما با

شروع قرن بیست و یکم دولت چین تصمیم بسیار مهمی گرفت - بدین معنی که کشور، صنعت ملی و از هم گسیخته و پراکنده اتومبیل سازی خود را تجدید ساختار کند و آن را به دویاسه مؤسسه بزرگ اتومبیل سازی با یک هدف اصلی تبدیل نماید. هدف اصلی عبارت بود از طراحی و تولید اتومبیل های خانوادگی چین به قیمت هایی که مالکیت خصوصی را به صورت گسترده ای تشویق نماید. ژای گوانگ مین، مدیر بازنشسته شرکت دولتی نفت چین، در خصوص آثار چنین تصمیمی گفته بود: «اگر تمام دوچرخه های ما تبدیل به اتومبیل شوند رقم عجیب و وحشتناکی به دست خواهد آمد... در آن هنگام، تمام دنیا برای جای دادن این همه اتومبیل جا کم خواهد داشت.»

از اوایل دهه ۱۹۹۰، اقتصاد چین با ۹ تا ۱۰ درصد رشد تولید ناخالص ملی، در حال رونق و شکوفایی بود. هدف رسمی چین این بود که تولید ناخالص ملی در فاصله سال های ۲۰۲۰-۲۰۰۱ چهار برابر شود که در واقع رشدی معادل ۷/۲ درصد در سال خواهد داشت و به عقیده مارتین ولف، سردبیر اقتصادی روزنامه فایننشال تایمز، این امر کاملاً شدنی و عملی است. همزمان با این اقدامات، چین کار کنترل رشد جمعیت خود را آغاز کرد و با این اقدام تولید سرانه ناخالص ملی هم به سرعت رو به افزایش گذاشت. البته توزیع، تولید و درآمد ناخالص ملی کمی غیر عادلانه تر شده بود. بازار اتومبیل چین هم به موازات تحولات مذکور، رشد بسیار بالایی پیدا کرد. در سال ۲۰۰۲، ۱/۲ میلیون اتومبیل در چین فروخته شد که ۲۶۴۳۷۱ دستگاه آن توسط شرکت جنرال موتورز ساخته شده بود. در سال ۲۰۰۳ فروش اتومبیل در چین ۴۰ درصد نسبت به سال قبل افزایش داشت. به گفته ریک واگنر، رئیس هیأت مدیره و مدیر شرکت جنرال موتورز، «چین، سریع ترین رشد را در بازار جهان دارد. چین در راهی است که سومین بازار بزرگ جهانی اتومبیل در سال جاری خواهد بود و آلمان و مالا ژاپن را که دومین بازار جهانی اتومبیل هستند پشت سر خواهد گذاشت.»

کارشناسان مسائل چین پیش بینی کرده اند که تعداد اتومبیل های موجود در این کشور از ۳/۹ میلیون دستگاه در سال ۱۹۹۶ به ۱۱/۴ میلیون دستگاه در سال ۲۰۱۰ و ۲۸/۵ میلیون دستگاه در سال ۲۰۲۰ افزایش خواهد یافت. کل وسایل نقلیه موتوری از ده میلیون در سال ۱۹۹۶ به ۳۶ میلیون در سال ۲۰۱۰ و ۷۷/۸ میلیون در سال ۲۰۲۰ خواهد رسید. به عبارت دیگر، ظرف مدت تنها هفده سال، تعداد اتومبیل هایی که در جاده ها در چین تردد می کنند برابر با اتومبیل هایی است که در سال ۱۹۶۱ در ایالات متحده در رفت و آمد بودند. در واقع برخی از منابع غربی انتظار دارند که آهنگ رشد «موتوریزاسیون» در چین بسیار بالاتر و زیادتر از این هم خواهد بود. بر اساس نوشته مقاله ای در وال استریت ژورنال، طی دهه آینده انتظار می رود اتومبیل های موجود در حال تردد در جاده های چین ۵ برابر شده، به ۱۰۰ میلیون، یعنی نصف تعداد اتومبیل های موجود در ایالات متحده، برسد.

همزمان با این رشد و توسعه اتومبیل، چین برنامه گسترده احداث جاده ها و راه ها را، جهت تأمین افزایش تعداد اتومبیل های تحت مالکیت خصوصی، آغاز کرد. در فاصله سال های ۲۰۰۱-۱۹۹۱ طول بزرگراه های شبکه راه های این کشور از ۵۵۲ کیلومتر به ۱۹۴۵۳ کیلومتر رسید، که بعد از کانادا، چین را از نظر طول بزرگراه ها در ردیف دوم در جهان قرار می دهد. یک شبکه بزرگراه های بین استانها، شامل ۷ بزرگراه از شمال به جنوب و ۵ بزرگراه از شرق به غرب در دست احداث و ساختمان است که تکمیل آن سی سال طول خواهد کشید. این شبکه، در آینده مشتمل بر ۳۵ هزار کیلومتر شبکه بزرگراه و جاده اصلی می گردد که پکن را به مراکز کلیه استان های کشور و مناطق خود مختار متصل می سازد. این شبکه همچنین کلیه شهر های بزرگ، که هر یک بیش از یک میلیون جمعیت دارند، و نیز ۹۳ درصد از شهر های چین، با بیش از ۵۰۰ هزار نفر جمعیت، را به یکدیگر مربوط می سازد. به طور کلی این پروژه ۲۰۰ شهر چین با ۶۰۰ میلیون نفر، یعنی نیمی از جمعیت چین، را به هم ارتباط می دهد. در اواخر سال ۲۰۰۱، احداث

۲۱۵۷۶ کیلومتر از خطوط اصلی این شبکه ملی کامل شد؛ که ۱۳۵۳۳ کیلومتر آن را بزرگراه‌ها تشکیل می‌داد. در این پروژه توجه خاص به احداث و کشیدن بزرگراه‌ها به مناطق دور افتاده غربی شده است. در شهرهای عمده هم ساختمان بزرگراه‌ها در حال پیشرفت بوده و با افزایش تعداد اتومبیل‌ها و تردد، وسایل موتوری جلورفته است.

در پکن، ۳۰۰ بزرگراه وجود داشت و پروژه ۲ بزرگراه کمربندی و ۸ بزرگراه منشعب از آن در دست احداث بود که قبل از سال ۲۰۰۵ به بهره‌برداری می‌رسید. یک نفر غربی که از پکن دیدار کرده بود می‌گفت: «انسان احساس می‌کند که در لس آنجلس است.»

ناگفته پیداست که این تحولات و ساخت و سازها در میزان مصرف سوخت چین تأثیرات عمده‌ای خواهد گذاشت. در سال ۲۰۰۱، سازمان اطلاعات انرژی آمریکا پیش‌بینی کرده بود تقاضای جهانی برای سوخت مورد نیاز در حمل و نقل از ۳۷/۸ میلیون بشکه در روز به ۶۷/۵ میلیون بشکه در روز افزایش یابد؛ یعنی دو برابر افزایش. اما میزان مصرف چین از این مقدار فراتر خواهد رفت و با بالا رفتن مصرف سوخت در بخش حمل و نقل از ۱/۵ میلیون بشکه در سال ۱۹۹۹ به ۵/۷ میلیون بشکه در روز در سال ۲۰۲۰؛ افزایش سالانه‌ای معادل ۶/۷ درصد خواهد داشت. این بدان معنی است که یک سوم مصرف نفت در چین، در بخش حمل و نقل خواهد بود و سهم این بخش از مصرف نفت در فاصله سال‌های ۲۰۲۰-۱۹۹۹ از یک سوم به بیش از نصف خواهد رسید. بر اساس یک مطالعه انجام شده، رشد سریع وسایل نقلیه موتوری در چین، اولین عامل محرک‌ای بوده که این کشور را از یک صادرکننده محض نفت به یک واردکننده محض نفت مبدل ساخته است. در واقع چین، در سال ۱۹۹۳ به یک واردکننده محض نفت تبدیل شد و انتظار می‌رود در خلال ده سال آینده از این نظر ژاپن را پشت سر بگذارد و بعد از ایالات متحده به بزرگ‌ترین واردکننده نفت در جهان مبدل گردد.

علاوه بر آن، قسمت اعظم نیازهای نفتی چین از خلیج فارس تأمین خواهد شد؛ به عبارت دیگر طبق پیش‌بینی سازمان اطلاعات انرژی آمریکا در گزارش «چشم‌انداز بین‌المللی انرژی» در سال ۲۰۰۲، صادرات نفت از خلیج فارس به چین از ۷۰۰ هزار بشکه در روز در سال ۲۰۰۰ به ۷/۱ میلیون بشکه در روز در سال ۲۰۲۰ خواهد رسید. لی‌ریموند، رئیس هیأت مدیره شرکت اکسون‌موبیل، در توصیف افزایش سریع اهمیت چین در بازار جهانی نفت گفته است: «مرکز ثقل صنعت ما تماماً و قویاً به شرق دور منتقل می‌شود». او همچنین اضافه کرده است: «افزایش تدریجی تقاضای چین برای نفت، از میزان تولید فزاینده شرکت‌های نفتی و تولید کنندگان غیراوپک فراتر خواهد رفت و همین موجب می‌گردد خاورمیانه جایگاه بالاتر و مهم‌تر در تأمین نیازهای انرژی جهان داشته باشد و این طبعاً آثار بسیار مهمی از نظر ژئوپولیتیکی خواهد داشت».

بنابراین، چین هم مانند ایالات متحده، به‌طور جدی باید در مورد امنیت عرضه نفت به کشور خود بیندیشد. یک بازتاب استراتژیکی چین نسبت به این مسأله، انجام سرمایه‌گذاری‌های بزرگ از طریق شرکت دولتی نفت چین در میدین نفتی خارجی؛ از جمله در قزاقستان، پرو و سودان بوده است. در سال ۱۹۹۷، چین قرارداد نفتی با عراق به منظور بهره‌برداری از میدان نفتی «احداب» امضا نمود و روابط نزدیک‌تری هم با عربستان سعودی برقرار نمود و این احتمال به وجود آمد که عربستان سعودی در پی آن باشد که از نظر نیازهای سیاسی، اقتصادی و امنیتی خود، که برای تأمین آن اکنون به ایالات متحده وابسته است، روی چین حساب کند. بنابراین با آغاز قرن بیست و یکم یک موضوع هر روز روشن‌تر می‌شد: چین هم نفت می‌خواهد. و با میلیارد دلار که از محصولات صنعتی خود به دست می‌آورد قادر است بهای آن را بپردازد.

احتمال وقوع ناآهانی بحران

در جلسه‌ای که در ۱۹ مارس ۲۰۰۱ توسط اتاق بازرگانی ایالات متحده

ترتیب یافت. و این جلسه دقیقاً اندکی قبل از تشکیل «گروه ویژه ضربت» به ریاست دیک چنی و ارائه پیشنهادات وی به جرج دبلیو بوش بود. آبراهام وزیر انرژی طی یک سخنرانی هشدار داد که ایالات متحده با جدی‌ترین کمبود انرژی از دهه ۱۹۷۰ تاکنون مواجه می‌باشد. او اضافه کرد: «اگر راه حلی پیدا نشود، بحران انرژی، رفاه و امنیت ملی را به خطر خواهد انداخت و شیوه و روش زندگی آمریکایی را تغییر خواهد داد».

یک ماه بعد، گزارش جداگانه‌ای تحت عنوان «چالش‌های فراروی استراتژی انرژی در قرن بیست و یکم» توسط شورای روابط خارجی و موسسه «جیمز بیکر سوم» (بخش سیاست‌های عمومی) تهیه و ارائه شد که به همان نتیجه‌گیری وزیر انرژی آمریکا رسیده بود. خلاصه گزارش مذکور با کلمات هشدار دهنده‌ای آغاز شده و چنین آمده بود: «با آغاز قرن بیست و یکم، بخش انرژی در شرایط بحرانی قرار دارد. هر زمان امکان بروز یک بحران به دلیل عوامل متعدد وجود دارد و لامحاله بر کلیه کشورهایی که در شرایط جهانی شدن به سر می‌برند تأثیر خواهد گذارد... ناگفته پیداست که اخلاص در عرضه انرژی می‌تواند بر اقتصاد ایالات متحده و جهان آثار قابل ملاحظه داشته باشد و همچنین تأثیرات وخیمی را در سیاست خارجی و امنیت ملی ایالات متحده بر جای بگذارد».

در این گزارش خاطر نشان شده بود که جدی‌ترین تهدید از ناحیه بخش نفت است: «دنیا هم اکنون به مرحله خطرناک و متزلزلی رسیده است و ظرفیت جهانی برای تولید نفت در اوج خود است و این خود احتمال بروز بحران نفت را افزایش داده، عواقب و تبعات بیش‌تر در سه دهه آینده خواهد داشت».

در عین حال سازمان اطلاعاتی انرژی آمریکا در گزارش سال ۲۰۰۱ خود پیش‌بینی کرد که در فاصله سال‌های ۲۰۲۰-۱۹۹۹ تقاضای جهانی سالانه ۲/۲۵ درصد رشد خواهد داشت. این افزایش بسیار جهشی و در ۳۰ سال گذشته بی‌سابقه بوده است (که رشد تقاضا ۱/۶ درصد بود) و نشان دهنده تقاضای جدید برای نفت

از جانب کشورهای در حال توسعه نظیر چین و هند می‌باشد که برنامه «موتوریزاسیون» در آنها هم رشد جهشی پیدا کرده است. در این گزارش همچنین پیش‌بینی شده است که اشت‌های سیری ناپذیر آمریکا برای نفت از ۱۹/۴ میلیون بشکه در روز در سال ۱۹۹۹ به ۲۶ میلیون بشکه در روز در سال ۲۰۲۰ خواهد رسید و واردات نفت آن کشور از ۱۰/۹ میلیون بشکه در روز به ۱۷/۴ میلیون بشکه در روز، طی همین فاصله زمانی خواهد رسید. اکنون سؤالی که همه مطرح می‌کردند این بود که آیا نفت به اندازه کافی برای همه وجود خواهد داشت؟

دنیایی که نفت در آن روبه اتمام است

اکنون برخی از مسؤولین و صاحب نظران، به کاهش قابل ملاحظه تولید نفت اشاره می‌کنند و غیر منصفانه این امر را ناشی از کمبود میزان در زیر زمین، و در واقع آن را کمبود ژئولوژیکی می‌دانند. این عقیده تا حدودی مبتنی بر دید و فرضیه احتمالات است؛ بدین معنی که چون شرایط تحت الارضی برای تشکیل ذخایر نفتی عظیم، محدود و در واقع منابع کمیاب است، لذا احتمال دارد اکثر این ذخایر نفتی تاکنون کشف و مورد بهره‌برداری قرار گرفته باشند. در نتیجه، با کشف میادین کوچک‌تر و کوچک‌تر، به نقطه‌ای خواهیم رسید که کل ذخایر موجود برای تولید فزاینده سالانه کفایت نمی‌کند، چیزی که در گذشته نزدیک وجود داشته و ما به فراوانی تولید عادت کرده و خو گرفته‌ایم. اقتصاددانان و زمین‌شناسان، که با عقیده مذکور در فوق موافق هستند از نظریه نقطه اوج «هوبرت» حمایت می‌کنند که مادر فصل ششم از آن به اختصار سخن گفتیم. نتیجه‌گیری مهمی که نظریه مذکور می‌کند این است که تولید نفت در نمودار، قوسی به شکل زنگ دارد؛ که از یک طرف افزایش یافته و سپس روبه کاهش می‌گذارد و هنگامی که به رأس زنگ می‌رسد بدین معنی است که تقریباً نیمی از ذخایر نفتی، استخراج و مورد بهره‌برداری قرار گرفته است. استدلال نظریه پردازان طرفدار کمبود منابع تحت الارضی (که مادر اینجا،

آنها را «بدبین‌ها» می‌نامیم) به شرح زیر است: اگر ما فرض کنیم میزان کل و اصل ذخایر در زیر زمین - مقداری که قبل از هر گونه استخراج، قبل از سال ۱۸۵۹، وجود داشته - در حدود ۶ هزار میلیارد بشکه بوده باشد، در آن صورت حداکثر نفت قابل استخراج از این میزان اصلی ذخایر در حدود ۱۸۰۰ تا ۲ هزار میلیارد بشکه (۳۰ تا ۳۳ درصد) خواهد بود. بقیه مقادیر نفت به دلایل اقتصادی و یا تکنولوژیکی ممکن است که هرگز قابل بهره‌برداری نبوده باشند. بدین ترتیب، مصرف سالانه جهانی نفت در حدود ۲ درصد افزایش خواهد داشت و از نظر مسؤولان سازمان اطلاعات انرژی آمریکا با این آهنگ افزایش مصرف، میزان ذخایر موجود به نقطه‌ای خواهد رسید (رأس زنگ) که از آنجا به بعد، ذخایر جهانی نفت سیر نزولی به خود خواهد گرفت.

مثلاً در سال ۱۹۹۸ دو نفر از زمین‌شناسان، به نام‌های کالین کمپیل و جین لاهرر پیش‌بینی کرده بودند که عرضه نفت در سال ۲۰۰۴ به نقطه اوج (رأس زنگ) خواهد رسید. همچنین کنت دیفیس، یک زمین‌شناس دیگر، استدلال کرده بود که تولید متعارف نفت در سال ۲۰۰۵ به نقطه اوج خواهد رسید. او گفته بود: «نمی‌توانم با قاطعیت بگویم زمان رسیدن به این نقطه اوج سال ۲۰۰۳، یا ۲۰۰۵ و یا ۲۰۰۶ است. اما هیچ دلیلی و توجیهی ندارد که زمان رسیدن به این نقطه اوج تا سال ۲۰۰۹ طول بکشد».

اما آر. دبلیو. بنتلی، که سرپرستی گروه تحقیقات مرکب از دانشگاه «ریدینگ» انگلستان و مرکز تحقیق و تحلیل کاهش ذخایر نفتی در لندن را به عهده داشت، گرچه موعد رسیدن نقطه اوج را کمی دیرتر و چند سال بعد پیش‌بینی می‌کرد ولی چنین نتیجه‌گیری می‌نمود که نقطه آغاز کاهش به طور قطع بین سالهای ۲۰۱۰ و ۲۰۱۵ خواهد بود.

اگر چنین فرضیه‌ای درست باشد، و به خصوص بیش‌تر ارزیابی بدبین‌هایی مانند کمپیل و لاهرر و دیفیس را قبول داشته باشیم آثار و نتایج ژئوپلیتیکی نفت

بسیار نگران کننده خواهد بود و در واقع دیفیس در نوشته‌ای در اوایل سال ۲۰۰۱ چنین هشدار داده است: «هیچ کار و اقدامی امروز نمی‌توان انجام داد که تأثیر قابل ملاحظه‌ای بر زمان نقطه اوج داشته باشد؛ اکتشاف نفت در بحر خزر، حفاری در دریای جنوب چین، جایگزین سازی SUV با اتومبیلی دیگر، پروژه‌های تولید انرژی جایگزین نفت، هیچ کدام، نمی‌توانند میزان کافی نفت عرضه کند تا از بروز جنگ بر سر مقدار باقی مانده نفت جلوگیری نماید؛ حداقل جای این امیدواری هست که جنگ با سلاح پول و نه با سلاح اتمی و کلاهک‌های اتمی به راه بیفتد». سازمان اطلاعات انرژی نظر معتدل تری در مورد مشکل به اصطلاح تهی شدن ذخایر نفتی دارد: در بحثی که این سازمان در سال ۲۰۰۲ داشته، میزان نهایی ذخایر اصلی (با ذخایر پایه) نفت قابل استخراج را ۳۰۰۳۱ میلیارد بشکه برآورد نموده و این برآورد را بر اساس گزارش تحقیقی سازمان مطالعات زمین شناسی ایالات متحده که دو سال قبل از آن تهیه گردیده بود ارائه داده است. از این نقطه آغاز، سازمان اطلاعاتی انرژی چنین محاسبه می‌کند که زمان رسیدن به نقطه اوج تولید نفت جهان - اگر روزانه ۱۵۰ میلیون بشکه تولید شود - زودتر از سال ۲۰۳۷ نخواهد بود.

اما در وزارت انرژی آمریکا همه با تاریخ داده شده برای رسیدن به نقطه اوج تولید جهانی توسط سازمان اطلاعاتی انرژی موافق نیستند؛ بخش تکنولوژی حمل و نقل، که در تهیه گزارش در سال ۲۰۰۱ در همین زمینه از روش متفاوتی استفاده کرده بود چنین نظر داده است که نقطه اوج تولید نفت جهانی بین سال‌های ۲۰۲۰-۲۰۱۶ خواهد بود و البته این در حالی است که تقاضا برای سوخت برای حمل و نقل و سایر نقلیه به نحو قابل ملاحظه و بارزی افزایش می‌یابد. در حقیقت، بخش عمده گزارش مذکور به آثار این شکاف میان عرضه و تقاضای نفت برای اتومبیلراناان آمریکایی اختصاص یافته بود.

فرضیه «کمبودهای تحت الارضی» برای آن گروه از افراد موجه است که نگران هستند روش و شیوه زندگی کنونی قابل دوام نیست. در واقع این عقیده؛ که

دنیا به زودی با يك شكاف انرژی مه‌آلود ناشی از كمبود فیزیکی نفت روبه‌رو خواهد شد که برای زندگی آمریکایی‌چندان خوشایند نخواهد بود، مطلبی بود که توسط يك روزنامه‌نگار انگلیسی به عنوان بهانه دولت بوش برای حمله به عراق مطرح شد. اما بسیاری از کارشناسان امور نفتی، اعم از اقتصاددانان، زمین‌شناسان و متخصصان مسائل جغرافیایی قویاً با فرضیه‌های کلی و حتی برخی، با تئوری‌های بدبینانه، که سازمان اطلاعاتی انرژی آمریکا و سازمان مطالعات زمین‌شناسی ارائه کرده‌اند، موافق نمی‌باشند.

مخالفان با تئوری «كمبودهای تحت الارضی» و یا «تئوری بدبین‌ها» دلایل بسیار محکم و مستدلی برای نظرات خود ارائه می‌کنند: اول آنکه؛ این گروه خاطر نشان می‌سازند که برخی از این بدبین‌ها در پیش‌بینی و پیشگویی رسیدن زمان «نقطه اوج» مرتکب اشتباه شده و در واقع آن را غلط انجام داده‌اند. دوم آن که؛ مشکل را بر اساس يك برآورد، از آن مقدار از ذخایر قابل استخراج، تشریح نموده‌اند؛ بدین معنی که نقطه شروع بهره‌برداری از ذخایر پایه را به نحوی انتخاب کرده‌اند، که با يك محاسبه ریاضی زمان رسیدن به «نقطه آغاز» (رأس زنگ) پیش‌بینی گردیده است. «خوش‌بین‌ها» چنین استدلال می‌کنند که با پیشرفت تکنولوژی، به طور مداوم میزان نفت قابل استخراج افزایش خواهد یافت. این را اصطلاحاً «بازیافت ذخایر» می‌نامند. مثلاً پتر اودل، يك کارشناس نفتی چنین می‌گوید: «از سال ۱۹۷۰، بیش از ۱۲۰۰ میلیارد بشکه نفت به ذخایر ثابت شده قابل استخراج اضافه شده و فقط در يك مدت چهار ساله میزان افزایش ذخایر ثابت شده کمتر از مقداری بوده که استخراج گردیده است. مهم‌تر آنکه اگر بخواهیم مقایسه کنیم از سال ۱۹۷۰، سیر صعودی بازیافت ذخایر کشف شده از میادین نفتی شناخته شده به مراتب بیش‌تر از ذخایری بوده که جدیداً کشف شده‌اند. به عنوان مثال آنچه اودل در سال ۱۹۹۶ کاهش میزان ذخایر موجود اعلام شده در سال ۱۹۵۵ نامیده نشان‌دهنده این واقعیت است که به ذخایر اصلی سال ۱۹۵۵ تا به حال

در حدود ۱۰۵ درصد اضافه گردیده است. «سوم اینکه؛ «خوش بین‌ها» این نکته را خاطر نشان می‌نمایند که مناطق وسیعی در جهان وجود دارد که به دلایل سیاسی و یا دلایل دیگر به ندرت و به سختی عملیات اکتشاف و حفاری در آن صورت گرفته است.

مشکل در این است که «بد بین‌ها» غالباً به موانعی از این قبیل توجهی ندارند و از یاد می‌برند که اگر این محدودیت‌های زمین شناسی از میان برداشته شوند، چه موفقیت‌هایی در زمینه صنعت نفت حاصل خواهد گردید. همان طور که مایکل لینچ خاطر نشان ساخته است، پیش بینی عرضه نفت بیش از حد مشکل است... و تا آنجا که مامی دانیام زمین شناسی فقط می‌تواند تا حدودی روند تولید نفت را تشریح نماید... سیستم‌های مالی و ساختارهای محلی و بسیاری عوامل ظاهر آنا مربوط می‌توانند روند اساسی در اکتشاف و استخراج ذخایر را دستخوش تغییر نمایند.

این مباحثه میان «بد بین‌ها» و «خوش بین‌ها» به هیچ روی به نتیجه‌ای نرسیده ولی شایسته است خاطر نشان گردد که «بد بین‌ها» در برابر انتقادات «خوش بین‌ها» پاسخ‌ها و نظراتی ارائه می‌کنند. مع هذا، در زمان نگارش این کتاب، شواهد چندانی مبنی بر بروز کمبودهایی از نظر زمین شناسی و فنی در ذخایر نفتی وجود نداشت. بنابراین آیا ضرورت داشت که حکومت جدید آمریکا در مورد میزان ذخایر نفت و خطری، که به گفته آبراهام «رفاه و امنیت ملی» و شیوه زندگی آمریکایی را تهدید می‌کند، نگران باشد؟ - بله! تهدید وجود داشت ولی نه از نظر کمبود ذخایر نفتی بلکه این خطر ناشی از عوامل دیگری بود که کم اهمیت تر از مسأله ذخایر نفتی نبود.

نفت از کجا خواهد آمد؟

سازمان اطلاعاتی انرژی آمریکا به سهم خود از اینکه تولید نفت جهان به حد اکثر و یا به نقطه نگران کننده اوج ظرفیت تولید نرسیده راضی و قانع به نظر

می‌رسید؛ ولی پیش‌بینی می‌کرد که تقاضای جهانی برای نفت در فاصله سال‌های ۲۰۲۰-۱۹۹۹ سریعاً افزایش خواهد یافت و لذا باید دقیقاً مشخص می‌نمود که عرضه نفت اضافی برای این تقاضای فزاینده از کجا تأمین گردد. کارشناسان و محققان این سازمان، با استفاده از اطلاعات وسیع و گسترده در مورد وضعیت تولید نفت در کشورهای غیر عضو اوپک و کشورهای خارج از منطقه شوروی سابق، و با این فرض که قیمت نفت در طول دودهه بین ۲۲ تا ۲۳ دلار خواهد ماند، پیش‌بینی می‌کردند که عرضه نفت از کشورهای تولیدکننده غیر از عضو اوپک و غیر از کشورهای خارج از منطقه شوروی سابق، از ۳۷ میلیون بشکه در روز به ۴۵/۲ میلیون بشکه در روز خواهد رسید. در مورد شوروی سابق، ابهامات و نگرانی‌ها بیش‌تر بود؛ اما سازمان اطلاعات انرژی آمریکا نظر خوش بینانه‌تری در این زمینه داشت و پیش‌بینی می‌نمود که تولید این کشورها از ۷/۶ میلیون بشکه به ۱۴/۸ میلیون بشکه افزایش پیدا می‌کند و بالاخره بر این اعتقاد بود که تولید کشورهای غیر اوپک از ۴۴/۶ میلیون بشکه در سال ۱۹۹۹ به ۶۰ میلیون بشکه در روز در سال ۲۰۲۰ خواهد رسید.

در این محاسبات و پیش‌بینی‌ها، سهم اوپک، برای تأمین بخشی از نیاز ۱۱۹/۳ میلیون بشکه‌ای در روز جهان، ۵۹/۳ میلیون بشکه در روز تعیین شده بود. برآوردهای انجام شده در مورد پیش‌بینی میزان تولید کشورهای عضو اوپک در خارج از منطقه خلیج فارس رقم ۱۷/۸ میلیون بشکه در روز را نشان می‌داد و لذا سهم کشورهای عضو اوپک واقع در خلیج فارس باید رقمی در حدود ۴۱/۵ میلیون بشکه در روز در سال ۲۰۲۰ باشد. به عبارت دیگر، برای تأمین تقاضای جهانی نفت در سال ۲۰۲۰ بدون اینکه افزایش قابل ملاحظه‌ای در قیمت‌ها صورت گیرد، کشورهای تولیدکننده عضو اوپک در خلیج فارس، عربستان سعودی، کویت، ایران، عراق، قطر و امارات عربی متحده- باید تولید خود را به میزان ۱۰۸ درصد بالا ببرند. این فرضیات زمانی جالب‌تر خواهد شد که به جای تولید و مصرف، صادرات

و واردات نفت را مورد توجه قرار دهیم. سازمان اطلاعات انرژی محاسبه کرده است که به منظور تأمین نیازهای فزاینده کشورهای مصرف کننده جهان به نفت، ونزوئلا و شوروی صادرات خود را به ترتیب ۲/۵ و ۳/۷ میلیون بشکه در روز در فاصله سال‌های ۲۰۲۰-۲۰۰۰ بالا خواهند برد. همان طور که در فصول قبلی توضیح داده شد این پیش‌بینی احتمالاً بیش از اندازه خوش بینانه است. نیجریه، لیبی و الجزایر که از اعضای اوپک هستند صادرات خود را ۲/۳ میلیون بشکه در روز بالا خواهند برد و مکزیک و سایر تولید کنندگان غیر اوپک هم ۱/۲ میلیون بشکه در روز به صادرات خود خواهند افزود. سازمان اطلاعات انرژی آمریکا همچنین معتقد است که صادرات نفت اندونزی و دریای شمال عموماً کاهش خواهد یافت. بدین ترتیب صادرات نفت از خلیج فارس می‌باید به مقدار قابل ملاحظه‌ای افزایش یابد و تا ۱۲۶ درصد بالاتر رود (از ۱۴/۸ میلیون بشکه در روز در سال ۲۰۰۰ به ۳۳/۵ میلیون بشکه در روز در سال ۲۰۲۰ برسد)، که در این صورت سهم خلیج فارس از صادرات نفت جهانی از ۳۵ درصد به ۴۷ درصد خواهد رسید. ناگفته پیداست که چنین افزایش‌های سرسام آور و گیج کننده به سرمایه‌گذاری‌های کلان به منظور بالا بردن ظرفیت تولید در این کشورها نیاز دارد.

در واقع، طبق نظر سازمان اطلاعات انرژی در دهه ۱۹۷۰ به منظور تأمین نیازها و منافع نفتی کشورهای مصرف کننده، گروهی در سازمان همکاری اقتصادی و توسعه^۱ نیازهای نفتی کشورهای مصرف کننده جهان را تا سال ۲۰۳۰ تضمین کرده و انجام سرمایه‌گذاری به مبلغ ۲۲ میلیارد دلار در خاور میانه را به مدت ۲۸ سال، البته سال به سال، لازم دانسته بود. طبق نظر سازمان اطلاعات انرژی و سازمان همکاری اقتصادی و توسعه، منابع مالی این سرمایه‌گذاری باید توسط شرکت‌های چند ملیتی تأمین می‌شد. اما چرا کشورهای خلیج فارس را هم با این طرح‌ها و

برنامه‌ها موافق نوازند؟ این ایده ظاهراً بر اساس نظریه برخی از تحلیلگران نفتی، به ذهن کارشناسان و مسئولان سازمان اطلاعات انرژی خطور کرد؛ نظریه‌ای که معتقد بود اوپک ممکن است با اتخاذ سیاست حفظ ذخایر خود، افزایش قیمت‌های نفت را دنبال کند و اقدام به اجرای جاه طلبانه برنامه توسعه تولید ننماید.

در واقع، سازمان اطلاعات انرژی، فوق العاده نگران بود که کشورهای خلیج فارس با ممنوع کردن شرکت‌های نفتی خارجی در سرمایه‌گذاری در عملیات بالادستی از دهه ۱۹۷۰ به بعد، همچنان بخواهد به این سیاست ادامه دهد. لذا واکنش سازمان اطلاعات انرژی در قبال چنین سیاستی این بود که به کشورهای خلیج فارس یادآوری کند چنین سیاست و روشی اشتباه است. کلود ماندیل، مدیر کل سازمان اطلاعات انرژی، در سخنرانی که برای گروهی از کشورهای خلیج فارس ایراد نمود خطاب به آنان گفت: «آنچه من می‌گویم یک پیام مهم به دولت‌های این کشورهاست؛ و آن این است که از جابر خیزید. من به این دولت‌ها آگاهی می‌دهم که به جلب سرمایه‌گذاری در زمینه انرژی توجه کنند. آنها باید اطمینان داشته باشند که سرمایه‌داران بخش خصوصی علاقه‌مند به سرمایه‌گذاری در این زمینه هستند.»

بنابر این، موضوع، اکنون برای کشورهای خلیج فارس روشن بود. آنها باید به شرکت‌های چند ملیتی نفتی، که فعالیت‌هایشان در دهه ۱۹۷۰ «ملی» شده بود، اجازه بازگشت می‌دادند و برای تشویق آنها به بازگشت، شرایط مالی بسیار جالب به آنها پیشنهاد می‌کردند و به این شرکت‌ها اجازه می‌دادند در «سود و منافع» عایدی این کشورها سهیم شوند؛ و در مقابل این امتیازات، شرکت‌های نفتی و دولت‌های ثروتمند مصرف‌کننده نفت سخاوتمندانه به دولت‌های خلیج فارس اجازه می‌دادند در اسرع وقت ذخایر نفتی خود را تهی سازند!

چنین پیشنهادی به هیچ وجه جالب نبود، و این را نه تنها کشورهای خلیج فارس به خوبی می‌دانستند، بلکه بسیاری و از جمله درموت گیتلی،

اقتصاددان انرژی، بدان اذعان می‌کرد. او استدلال می‌نمود که افزایش قابل ملاحظه ظرفیت تولید کشورهای خلیج فارس توجیه‌پذیر و عملی نیست چون چنین کاری را کشورهای مذکور در جهت منافع خود نمی‌دانند. او پیک و به خصوص کشورهای خلیج فارس عضو او پیک، با ثابت نگاه داشتن ظرفیت تولید و بر خورداری از قیمت‌های بالاتر نفت، در آمد بیشتری خواهند داشت تا این که بخواهند درهای خود را به روی سرمایه خارجی و بالا بردن تولید باز کنند. به علاوه بعداً هم اشاره خواهیم کرد در اواسط دهه ۱۹۹۰ ملاحظات مذهبی و عقیدتی هم وجود داشت که رهبران کشورهای خلیج فارس باید آن را مرعی می‌داشتند، و این ملاحظات به شدت مخالف تهی ساختن ذخایر نفتی کشورهای مسلمان، به خاطر منافع مصرف کنندگان غیر مسلمان، بود.

الحاجی، اقتصاددان انرژی متولد عربستان سعودی، با درك این گونه نگرانی‌ها و سایر عوامل، در مقاله‌ای که در نشریه نفت جهان در ژوئیه ۲۰۰۱ منتشر شد، همین نتیجه‌گیری را کرده بود. او در این مقاله سؤال کرده است: «آیا کشورهای خلیج فارس به طور دسته جمعی ظرفیت تولید نفت خود را تا سال ۲۰۲۰ بالا خواهند برد؟ و پاسخ محکم او «نه» بود. به نظر او چنین کاری، حداقل به صد میلیارد دلار سرمایه‌گذاری نیاز دارد و کشورهای خلیج فارس قادر به چنین سرمایه‌گذاری کلانی نیستند. سازمان اطلاعات انرژی به این واقعیت پی برده و پیشنهاد کرده بود که این کشورها از سرمایه‌گذاری خارجی استقبال کنند. به نظر الحاجی، با توجه به سناریوهای مختلف ژئوپولیتیکی و اقتصادی در خلیج فارس در دهه آینده هیچ گونه سرمایه‌گذاری در زمینه نفت در این منطقه انجام نخواهد گرفت - زیرا این کاری کاملاً بی‌معنی است. و باز هم به نظر الحاجی آثار و عواقب بی‌نتیجه بودن بالا بردن ظرفیت تولید در خلیج فارس کاملاً روشن و واضح است: «اگر پیش‌بینی‌های سازمان اطلاعات انرژی صحیح و دقیق بوده باشد بروز يك بحران در این منطقه اجتناب‌ناپذیر خواهد بود».

در مورد بسته بودن درها در کشورهای خلیج فارس به روی سرمایه‌گذاری در بخش نفت، در گزارش مورخ آوریل ۲۰۰۱ شورای روابط خارجی ایالات متحده مطالبی آورده شده و بر آن تأکید گردیده است و ماهم قبلاً در این مورد سخن گفته‌ایم. اکنون به نظر این شورا لازم بود این اطمینان حاصل گردد که عوامل سیاسی، مانع بهره‌برداری از میادین جدید نفتی در منطقه خلیج فارس نخواهد شد. بنابراین وزارت امور خارجه، با همکاری شورای امنیت ملی، وزارت انرژی و وزارت بازرگانی باید طرح‌های استراتژیکی تدوین و تنظیم نمایند تا سرمایه‌گذاری در کشورهای مهم خلیج فارس را در صنعت نفت تشویق نمایند.

اما شورای روابط خارجی، کاملاً به دشواری این کار آگاه بود و اذعان داشت که «علی‌رغم اینکه تردیدی در اهمیت حیاتی این سرمایه‌گذاری برای منافع ایالات متحده نیست اما مخالفت بسیار شدیدی نسبت به این کار در گروه‌ها و طبقات مختلف مردم عربستان سعودی و کویت وجود دارد».

بنابر این اکنون جهان با یک آینده نگران‌کننده در مورد انرژی مواجه بود. اولاً؛ یک حرکت «موتوریزاسیون» با اعتیاد به نفت همچون یک ویروس خطرناک، سریعاً به همه کشورهای جهان اعم از ثروتمند و فقیر، و در رأس آنها ایالات متحده و چین در حال سرایت بود. ثانیاً؛ آمریکا خواهان حق شفعه بر ۱۱۰ میلیون بشکه نفت اضافی جهت نیازهای خود بود و البته چینی‌ها هم خواهان مقدار مشابهی نفت که بالغ بر ۱۰۶ میلیون بشکه در سال بود می‌شدند. در این میان، سایر کشورهای جهان نیز با نیاز به حدود ۵۶۱ میلیون بشکه نفت در سال، مصرف نفت خود را همچنان افزایش می‌دادند. با توجه به مقدار عرضه موجود نفت و در شرایط فوق‌العاده خوش بینانه، کشورهای تولیدکننده خارج از خلیج فارس قادر بودند در سال، ۴۱۳ میلیون بشکه به تولید کنونی اضافه کنند و در نتیجه بقیه نیازهای نفتی؛ یعنی ۳۶۴ میلیون بشکه اضافی مورد احتیاج، می‌بایستی از خلیج فارس تأمین می‌گردید. اما کلیه شواهد در آن موقع حاکی از آن بود که ظرفیت تولید نفت در

خلیج فارس اگر رو به کاهش نبود، لا اقل ثابت باقی مانده بود. طبق برآوردهای سازمان اطلاعات انرژی، کل ظرفیت ذخیره تولید نفت در خلیج فارس در سال ۱۹۹۹، ۲۴ میلیون بشکه در روز بود. در سال ۲۰۰۰، این رقم به ۲۱/۷ میلیون بشکه تنزل یافت و با آنکه تصور می‌رفت در سال ۲۰۰۱ افزایش داشته و به ۲۲/۴ میلیون بشکه در روز برسد، در سال ۲۰۰۲ هنوز در رقم ۲۲/۳ میلیون بشکه در روز مانده بود. بنابر این غیرممکن بود که انتظار آن گروه از افراد محقق شود؛ که ظرفیت ذخیره تولید خلیج فارس در سال ۲۰۱۰ به ۳۰/۳ میلیون بشکه در روز و در سال ۲۰۲۰ به ۴۴/۵ میلیون بشکه در روز برسد.

این دیگر تهدید واقعی علیه امنیت آمریکا محسوب می‌گردد. در واقع، این ذخایر نفتی جهان نبود که در حال اتمام باشد، بلکه گروهی از کشورهای نفت خیز بودند که به دلایل متعدد، تمایل نداشتند و یا قادر نبودند به مقدار زیاد نفت در اختیار آمریکا و سایر کشورهای جهان قرار دهند و تقاضای سیری ناپذیر آنها را ارضا کنند. اگر کشورهای خلیج فارس درهای خود را به روی شرکت‌های خارجی نمی‌گشودند و همچنان در حد ظرفیت فعلی خود به تولید ادامه می‌دادند، در آن صورت صحنه برای مقابله استراتژیکی میان قدرت‌های بزرگ به وجود می‌آمد و آنها برای دریافت سهم مورد نظر خود از نفت عرضه شده، دست به اقدامات درست و یا احمقانه‌ای می‌زدند.

در واقع چنین تحولی در آسیا به وقوع پیوسته و آسیایی‌ها برنده از آب درآمده بودند. بنا به گفته پل تمپست متخصص اقتصاد انرژی و مدیر سابق شرکت شل در چین، سایر کشورهای آسیایی قراردادهای دو جانبه‌ای با کشورهای تولیدکننده نفت در خلیج فارس در خصوص تجارت و همکاری اقتصادی و مالی بلند مدت امضا کرده بودند و در واقع این قراردادهایی بود که «آسیایی‌ها را از مقررات حاکم بر بازار آزاد نجات می‌داد». در نتیجه، شرکت‌های چند ملیتی نفتی و سایرین نمی‌توانستند کالاهای خود را تغییر مسیر داده روانه غرب کنند. حال

قیمت‌های پیشنهادی آمریکا و اروپا هر چه می‌خواهد باشد. اما چنین وضعی موجب شد که تقاضا برای نفت کشورهای تولیدکننده نفت در خارج از منطقه خلیج فارس به نحو قابل ملاحظه‌ای افزایش پیدا کند و همان طور که شورای روابط خارجی ایالات متحده پیش‌بینی می‌کرد انفجار قیمت‌های نفت را سبب شود و شرایط بسیار بدی را به وجود آورد.

ضمناً در میان همکاران اسپنسر آبراهام، افرادی بودند - پیروان آقای کریستول - که از قبل پیش‌بینی می‌نمودند رقابت استراتژیک میان آمریکا و چین تشدید خواهد گردید و البته همزمان و به طور ضمنی، مبارزه و رقابت بر سر دریافت نفت هم میان دو کشور به وجود خواهد آمد.

طرح جدید نو محافظه کاران

در سال ۱۹۹۷، رابرت کاگان و کریستول، که از اعضای وزارت امور خارجه در زمان ریگان و از طرفداران کنترهای نیکاراگوئه (مخالفان اورتگا رئیس جمهور نیکاراگوئه) بودند، همراه با گروه دیگری، «طرح آمریکا در قرن جدید» را تدوین و تنظیم کردند که این طرح اساس و مبنای فکری مبارزات انتخاباتی جرج بوش در سال ۲۰۰۰ گردید. علاوه بر کریستول و کاگان، کسان دیگری را می‌توان نام برد که در تهیه اصول این طرح؛ و یا به عبارت بهتر بیانیه، نقش داشته و در واقع اعضای حکومت آینده جرج بوش را تشکیل می‌دادند - که عبارت بودند از دیک چنی، رونالد رامسفلد، پل ولفوویتز، لوئیس لیبی، الیوت آبرامز، دوو زاخیم، زلمای خلیل‌زاد و همچنین برادر کوچک بوش جب بوش و عده دیگری از سرشناسان محافظه کار دوره نیکسون و ریگان دست چین شده بودند. برجسته‌ترین فرد در میان این گروه، «لوئیس لهرمن» یک بانکدار ثروتمند و از میان نهضت راستگرا بود و این همان شخصی است که در دهه ۱۹۸۰ در شرکت نفتی آرباستو متعلق به جرج بوش (پسر) سرمایه‌گذاری و کمک مالی کرده بود. در میان این گروه،

نورمن پودهوور تزهم دیده می‌شد؛ که با مؤسسه نومحافظه کاران «هودسون» همکاری می‌نمود و سردبیر نشریه راستگرایی کامنتری بود، همان نشریه‌ای که از اشغال و تصرف میادین نفتی در دهه ۱۹۷۰ طرفداری کرده بود.

اساس طرح این گروه «جلب حمایت برای رهبری جهانی آمریکا» با احیای سیاست قدرت نظامی و صراحت اخلاقی زمان رونالد ریگان بود. مانیفست و یا اصول عقاید این گروه، در سال ۲۰۰۰ انتشار یافت و «بازسازی قدرت دفاعی آمریکا» نام گرفت. تدوین کنندگان و طراحان این طرح؛ کریستول، رابرت کاگان و اعضای حکومت آینده بوش، پل ولفوویتز، دوو زاخیم و لوئیس لبی، بودند. گزارش این گروه بر اساس استراتژی امنیتی و دفاع ملی تهیه شده بود که اساس و مبنای آن را دیک چنی وزیر دفاع جرج بوش (پدر) در آخرین روزهای عمر دولت وی طراحی کرده بود و در واقع برنامه‌ای بود با هدف حفظ سلطه جهانی آمریکا.

در طرح «بازسازی قدرت دفاعی آمریکا»، افزایش بودجه نظامی آمریکا پیش‌بینی می‌شد تا بدین ترتیب آمریکا قادر باشد، قاطعانه و در آن واحد، در چندین نقطه بجنگد و پیروز شود، و همزمان، از «نقاط حساس و بحرانی» جهان محافظت نماید. در مورد هدف اخیر، در این طرح و گزارش، از سیاست «خیالی» حکومت کلینتون مبنی بر اینکه عملیات نیروهای آمریکایی در خلیج فارس کاملاً موقتی است، انتقاد شده و آمده بود، «از قریب به یک دهه بعد از جنگ خلیج فارس، نیروهای آمریکایی همچنان از منافع (به اصطلاح آنان) بلندمدت و پایدار آمریکا در این منطقه محافظت کرده‌اند».

در شرایطی که «بازسازی قدرت دفاعی آمریکا» اولویت نخست بود و برای تحقق آن افزایش نیروهای مسلح پیشنهاد شده بود، نویسندگان این طرح همچنین بر روی چین؛ کشوری که به طور غیرمنتظره‌ای تغییر ماهیت داده، و می‌رفت که رقیب بزرگ صنعتی و دشمن بالقوه آمریکا شود، توجه خاص مبذول شده و سعی کرده بودند برای طرح مقابله با چین، حامیان بیش‌تری دست و پا کنند. طرح

«بازسازی قدرت دفاعی آمریکا» مملو از هشدار و خطرات و تهدیدهای چین نسبت به منافع آمریکا بود. در واقع در این گزارش به استثنای خاور میانه، هیچ منطقه‌ای از جهان به اندازه چین، با عنوان شرق آسیا اشاره نشده و اهمیت داده نشده بود. در این گزارش خاطر نشان گردیده بود که نگرانی‌های فزاینده در مورد چین وجود دارد و اضافه شده بود که از زمان پایان جنگ سرد با شوروی سابق، نگرانی جدیدی از رقابت استراتژیک، از اروپا به شرق آسیا معطوف شده است. اکنون چین یک رقیب بالقوه برای ایالات متحده محسوب می‌گردد. در این گزارش همچنین گفته شده بود که ایالات متحده برای انجام وظایف و کارهای همیشگی و پایدار در شرق آسیا باید آماده باشد. شرق آسیا اکنون یک منطقه حیاتی است. چالش‌های جدید بالقوه‌ای را می‌توان در این منطقه جستجو نمود؛ به خصوص افزایش توان نظامی چین و سر بر آوردن قدرت نظامی آن، جای نگرانی بسیار دارد. شواهد آشکاری از رویارویی و چالش چین با رهبری آمریکا در منطقه جنوب شرقی آسیا وجود دارد. آرایش نیروی دریایی ایالات متحده باید به صورتی انجام گیرد که توجه استراتژیک آمریکا را به تدریج به طرف جنوب شرقی آسیا معطوف دارد و سپاه تفنگداران آمریکا باید بیشتر توجه خود را روی نیازهای عملیاتی در جنوب شرقی آسیا متمرکز سازد، زیرا اکنون چین یک «دشمن بالقوه جدید» است. اما جناح راست و ژئواستراتژیست‌های این پروژه و این گروه پیش‌بینی می‌کردند که روابط با چین، در بدترین شرایط، به صورت «جنگ سرد» دیگری متجلی خواهد گردید. اما، سناریوی داغ‌تر؛ برای خاور میانه ترسیم شده بود: ده تن از تهیه‌کنندگان این طرح و نه نفر از افرادی، که بعداً عهده‌دار پست و مسئولیت در دولت بوش (سر) شدند (جان بولتون، داگلاس فیث، ریچارد پِرل، الیوت آبرامز، زلمای خلیل‌زاد، دونالد رامسفلد، پل ولفوویتز و دوو زاخیم) همراه با ۲۴ تن از مقامات پیشین دولت، نظامیان و اساتید دانشگاه در نامه‌ای سرگشاده خطاب به رئیس‌جمهور بیل کلینتون از وی خواستند استراتژی نه ماده‌ای آنها را اجرا و صدام حسین و حکومت او را

سرنگون نماید. این استراتژی نه ماده‌ای ضمن اینکه به قیام کنگره ملی عراق به رهبری احمد چلبی تکیه می‌کرد خواستار دخالت مستقیم نیروی زمینی آمریکا برای حمایت و کمک به نیروهای مخالف صدام حسین شده بود.

دولت آمریکا که در ژانویه ۲۰۰۱ تشکیل شده بود شدیداً تحت نفوذ تدوین کنندگان طرح مذکور بود. برخی از این تدوین کنندگان عنوان «نومحافظه کار» را برای خود پذیرفتند ولی بقیه قبول نکردند. مع‌هذا، با توجه به اهداف عملی که در پیش داشتند این تفاوت و جدایی خیلی زود بی‌معنی گردید. دیک چنی، معاون رئیس جمهور آمریکا که حلقه اصلی نفت به شمار می‌آمد و اصولاً به سیاستمداری با افکار ناسیونالیستی بسیار محکم معروف بود تا یک نومحافظه کار، لوئیس لیبی را به عنوان رئیس دفتر خود برگزید و وی شدیداً از معاون رئیس جمهور حمایت و طرفداری می‌کرد. پل ولفویتز و داگلاس فیث به ترتیب به سمت معاون دونالد رامسفلد وزیر دفاع ایالات متحده و معاون سیاستگذاری وزارت دفاع برگزیده شدند و هر دوی آنها از نومحافظه کاران و با جناح راستگرایی افراطی در اسرائیل نزدیک بودند. همچنین دووزاخیم، به عنوان معاون وزارت دفاع و بازرس رسمی «پنتاگون»، و ریچارد پِرل به عنوان رئیس سیاستگذاری دفاعی در پنتاگون منصوب شدند که در واقع از اعضای کلیدی دولت به شمار می‌رفتند. به دیگر اعضای شاخص، که در تدوین پروژه بازسازی سیستم دفاعی آمریکا مشارکت داشتند؛ یعنی الیوت آبرامز و زلمای خلیل‌زاد، سمت‌هایی در شورای امنیت ملی آمریکا واگذار شد.

شرکت‌های نفتی آمریکا با نگرانی چشم به خارج دوخته‌اند

در میان بسیاری از موضوعات مربوط به نفت که دولت جدید آمریکا با آن روبه‌رو بود و ماقبلاً در فصول پیشین راجع به آن بحث کردیم مسأله‌ای وجود داشت که برای عامه مردم ناشناخته مانده مخفی بود: همان طور که در فصل اول اشاره

کردیم اخراج شرکت‌های نفتی آمریکایی از خاورمیانه در دهه ۱۹۷۰، آنها را مجبور ساخت که در کشور خودشان و یا سایر مناطق «امن» نفت فعالیت کنند. اما در دهه ۱۹۹۰، به دلیل نیافتن ذخایر زیاد نفت در ایالات متحده، این شرکت‌ها مجبور شدند مجدداً چشم به خارج از آمریکا بدوزند. سیاست انرژی چنی، همچنان از استراتژی مبنی بر یافتن فرصت‌های جدید برای شرکت‌های نفتی آمریکا در خارج از منطقه خلیج فارس؛ و آن‌هم به دلیل امنیت انرژی، دفاع می‌کرد. اما همانطور که در فصل‌های ۶ و ۷ و ۸ ملاحظه کردیم پیشرفت در این جبهه به هیچ وجه رضایتبخش نبود. این درست بود که ذخایر مفیدی در کانادا و غرب آفریقا به دست آمده بود، اما سال‌ها بود که اکتشافات قابل توجهی در میدین نفتی دریای شمال انجام نشده بود. شرکت‌های نفتی آمریکایی نتوانسته بودند به ذخایر نفتی مکزیك دست یابند؛ به فعالیت‌های کوتاه مدت آنها در ونزوئلا خاتمه داده شده بود؛ در جنوب دریای خزر نفت قابل ملاحظه‌ای وجود نداشت، و در شمال دریای خزر هم اکتشاف نفت بسیار پرهزینه و با مالیات بالا امکان‌پذیر بود و بالاخره، انتقال نفت این منطقه صرفاً باید از خاک روسیه صورت می‌گرفت. دولت یوتین هم در روسیه زیر فشار افکار عمومی اقدامات تهدیدآمیزی را علیه سلاطین نفت در بخش خصوصی آن کشور آغاز کرده بود و این امر نگرانی‌هایی را در میان سرمایه‌گذاران روسی در بخش نفت و انرژی به وجود آورده بود. حتی در خود آمریکا هم، «منطقه حیات وحش در آلاسکا» هنوز خارج از حیطه مجاز برای اکتشاف نفت قرار داشت و در هر حال انجام عملیات نفتی در آن بسیار پرهزینه بود و فقط زمانی انجام اکتشاف و استخراج در آنجا از نظر اقتصادی مقرون به صرفه می‌شد که قیمت‌های جهانی نفت بسیار بالا می‌رفت؛ و افزایش قیمت‌ها، به اقتصاد آمریکا آسیب جدی می‌زد. در واقع با آگاهی از این مشکلات، در گزارش استراتژی چنی به طور جسته و گریخته پیشنهاداتی مطرح می‌شد که از عربستان سعودی، کویت، الجزایر، قطر، امارات عربی متحده و سایر کشورهای تولیدکننده،

خواسته می‌شد اجازه دهند در بخش انرژی و نفت آنها سرمایه‌گذاری خارجی شود. اما در اینجا هم يك مشکل استراتژیکی برای شرکت‌های آمریکایی و دولت ایالات متحده، که حافظ منافع آنها بود، وجود داشت. و آن اینکه؛ اقدامات کوچکی که تا آن موقع در مورد کشورهای مورد اشاره در گزارش چنی شده بود تماماً در مورد استخراج گاز بود و نه نفت. ولی اکنون در سال ۲۰۰۱، این روند کاملاً بر عکس شده بود. همان طور که ماقبلاً تأکید کرده‌ایم بزرگ‌ترین ذخایر پر سود و ضمناً ذخایر ابر غول و ابر ذخایر باقی مانده در جهان، اعم از اینکه مورد بهره‌برداری قرار گرفته باشند یا خیر، در منطقه خلیج فارس قرار داشته، هزینه سرمایه‌گذاری و عملیات نفتی در این منطقه بسیار کمتر از سرمایه‌گذاری و عملیاتی در مناطق پیشرفته در ایالات متحده و دریای شمال، کانادا و اندونزی می‌باشد. بر اساس گزارش سازمان اطلاعات انرژی آمریکا، هزینه متوسط سرمایه‌گذاری برای به تولید رساندن يك میدان نفتی متوسط (با ذخایر ۵۰ تا ۲۰۰ میلیون بشکه) در يك منطقه نمونه تحت الارضی زمین‌شناسی در خلیج فارس، روزانه ۲۷۸۴ دلار برای هر بشکه می‌باشد و هزینه عملیاتی آن فقط يك دلار برای يك بشکه است. در مقایسه، هزینه سرمایه‌گذاری و عملیاتی در يك میدان نفتی متوسط در آلاسکا چهار برابر می‌باشد.

بنابراین، چندان شگفت‌آور نیست که کنت در^۱ مدیر شرکت شورون تگزاکو، در يك سخنرانی در سال ۱۹۹۸ در کالیفرنیا گفت: عراق دارای ذخایر عظیم نفت و گاز می‌باشد. ذخایری که بسیار مایلیم شورون به آن دست یابد؛ و چند سال بعد آرکی دانهام^۲ رئیس شرکت چند ملیتی نفتی آمریکایی، که به تازگی از ادغام دو شرکت کوناکو و فیلیپس به وجود آمده بود، سخنان مشابهی به زبان راند. اما متأسفانه عربستان سعودی و کویت قویاً با سرمایه‌گذاری و دسترسی شرکت‌های

1. Kenneth Derr

2. Archie Dunham

بزرگ آمریکایی - قطع نظر از گروهی از شرکت‌های مستقل که آنها هم در تلاش برای انجام سرمایه‌گذاری‌های پر سود بودند - در عملیات بالادستی نفتی مخالفت کردند و این در حالی بود که ایران و عراق هم به دلایل سیاسی خارج از حیطه شرکت‌های نفتی ایالات متحده قرار گرفتند.

اما تحولات دیگری هم در جریان این داستان غم‌انگیز صنعت نفت در شرف تکوین بود: در عراق؛ که ذخایر نفتی آن برابر ذخایر نفتی عربستان بود و در واقع رقیب آن محسوب می‌گردید، صدام حسین حيله گر برای اکتشاف و استخراج نفت این کشور پیشنهاداتی به شرکت‌های نفتی غیر آمریکایی داده بود. به گزارش وزارت انرژی ایالات متحده، قبل از حمله ایالات متحده به عراق، بغداد چندین قرارداد چند میلیارد دلاری با شرکت‌های نفتی خارجی از جمله چینی، فرانسوی و روسی امضاء کرده بود. همان طور که قبلاً اشاره کردیم در سال ۱۹۹۷، عراق قراردادی با چین به منظور بهره‌برداری از میدان «الاحداب» امضاء کرده بود؛ در همان سال قراردادی با شرکت لوک اویل روسیه به امضاء رسانیده بود تا عملیات بهره‌برداری از میدان عظیم نفتی غرب «قرنه» آغاز گردد. شرکت‌های دیگری از جمله BHP ایتالیا، Repsol اسپانیا، کنسرسیومی متشکل از شل، پترonas مالزی و Canoxy کانادا و بسیاری از شرکت‌ها همگی علاقه شدیدی به بهره‌برداری و یا بهره‌برداری مجدد از میادین متعدد و قابل توجه عراق داشتند.

طبیعی است که این تحولات باعث خشم چینی و رفقای نفتی‌اش می‌شد. چرا که رقبای استراتژیک آمریکایی شرمانه گوی سبقت را از شرکت‌های آمریکایی ربوده بودند و باید کاری انجام می‌شد. در داستانی که ران ساسکینند از دوران کار و فعالیت پل اوئیل در حکومت آمریکای تعریف می‌کند به خوبی نگرانی حکومت آمریکا را از تحولات مذکور و اینکه تا چه اندازه آن را جدی گرفته بود توصیف می‌کند. در این داستان گفته شده که اوئیل اسنادی را مشاهده کرده که توسط سازمان اطلاعاتی دفاعی، شاخه اطلاعاتی وزیر دفاع رامسفلد، تهیه شده؛ که

در آن نقشه کلیه میادین نفتی و مناطق بهره‌برداری نفت عراق دقیقاً ترسیم شده بود. عنوان یکی از اسناد مذکور «متقاضیان خارجی برای قراردادها جهت استخراج نفت عراق» بوده است که در آن فهرست اسامی شرکت‌هایی از ۳۰ کشور جهان؛ از جمله فرانسه، آلمان و روسیه، قید گردیده بود. در سند مذکور، نقشه‌هایی ضمیمه شده بود که در آن میادین نفتی ابر غول و میادین نفتی دیگر و یک میدان نفتی؛ تحت عنوان «مشارکت تولید»، مشخص گردیده بود. اما آنچه باعث تعجب می‌شد این است که اونیل (و شاید خود ساسکینند) بر این باور است که پس از تهاجم نظامی آمریکا به عراق میادین نفتی مذکور توسط همان متقاضیان خارجی مورد بهره‌برداری قرار خواهد گرفت؛ بدین معنی که سازمان اطلاعاتی دفاعی آمریکا (وابسته به پنتاگون) به نقشه‌ها و طرح‌هایی اشاره می‌کند که چگونه پس از تسلط آمریکا بر عراق، ذخایر دومین کشور نفت خیز جهان میان این متقاضیان (خارجی غیر آمریکایی) و پیمانکاران نفتی تقسیم گردد.

اما بعدها معلوم شد که تمام این مطالب، بی‌اساس و بی‌پایه است. چگونه ممکن است حکومت آمریکا بخواهد ذخایر و ثروت نفتی آمریکا را به شرکت‌های روسی، آلمانی و فرانسوی واگذار نماید؟ کاملاً روشن و واضح است که دلیل علاقه زیاد سازمان اطلاعاتی دفاعی پنتاگون به این موضوع آن است که متقاضیان خارجی برای انعقاد قرارداد استخراج نفت عراق، به هر حال، با خام کردن و تملق‌گویی به صدام حسین موفق شده بودند قراردادهایی با وی منعقد سازند و از آن جمله قراردادهایی به صورت «استخراج و بهره‌برداری مشارکتی» به عراق بود.

در شرایطی که آمریکا با وسواس، اقدامات رقبای استراتژیک خود را، که با در میادین نفتی عراق گذارده بودند، بررسی و پیگیری می‌کرد. چنی، عمیقاً نگران وابستگی و اتکای متزلزل ایالات متحده به نفت خارجی بود. در واقع در نتیجه چنین تحولاتی به نظر می‌رسید که دیک چنی، اعتقاد پیدا کرده بود آمریکا باید مجدداً از انرژی هسته‌ای به منظور صرفه جویی در سوخت استفاده کند و در این

خصوص برنامه ریزی‌های لازم را انجام دهد. اما او قطعاً این راهم خوب درک می‌کرد که حتی اگر آمریکا می‌توانست بر نگرانی عمومی آمریکاییان در استفاده از انرژی هسته‌ای؛ که در نتیجه فاجعه اتمی در منطقه Three Mile Island در آذهان ایجاد شده بود، غلبه نماید، باز هم سال‌ها وقت لازم بود که برنامه استفاده از انرژی هسته‌ای به منظور صرفه جویی در سوخت عملی و اجرا گردد. در این میان بنا به اظهار نظر شورای روابط خارجی ایالات متحده و گروهی از کارشناسان مستقل امور انرژی، آمریکا اکنون با خطر عدم تعادل میان عرضه و تقاضای نفت مواجه بود که همین امر می‌توانست موجب افزایش شدید قیمت‌های نفت گردد. لذا بروز چنین شرایطی برای اقتصاد آمریکا و دولت آن کشور، که نطفه آن با صنعت نفت بسته شده بود، چه عواقبی داشت و چگونه باید تعبیر می‌شد؟

آثار اقتصادی بحران قیمت‌های نفت

در سال ۱۹۹۶، سازمان حسابرسی دولتی ایالات متحده، جلسه بحث و پرسش و پاسخی را با حضور گروهی از اقتصاددانان امور انرژی تشکیل داد تا فواید ادامه واردات نفت «ارزان» را به مقادیر بسیار زیاد برای اقتصاد آمریکا ارزیابی و محاسبه نمایند. (منظور از نفت ارزان در مقایسه با هزینه نهایی تولید نفت در داخل بود) و این فواید را با هزینه‌های ناشی از اختلال شدید در عرضه نفت که گاه ممکن است رخ دهد و طبعاً بحران افزایش قیمت‌ها را به دنبال داشته باشد مقایسه کنند. کارشناسان حسابرسی دولتی در این جلسه، محاسباتی کرده چنین نتیجه‌گیری نمودند که گرچه واردات نفت از خارج دارای فوایدی است، اما صدمات ناشی از شوک‌ها و تکان‌های قیمت‌های نفتی هم باید مورد توجه و بررسی باشد. یکی از بررسی‌های این گروه مربوط به هزینه‌های ناشی از شوک نفتی در فاصله سالهای ۱۹۷۳-۱۹۷۴ بود که بر کشورهای توسعه یافته اثر گذاشته و میزان تولید ناخالص ملی آنها را به میزان ۲/۹ درصد کاهش داده بود. در بررسی دیگری که توسط این

گروه انجام شد تخمین زده می شد که وقوع شوک سال ۱۹۷۴-۱۹۷۳ برابر با ورود خسارتی به میزان ۲۰۹ میلیارد دلار به اقتصاد آمریکا در يك «سال شوک» بوده است. اما کارشناسان اقتصادی سازمان حسابرسی دولتی استدلال می کردند «چون شوک نفتی هر سال اتفاق نمی افتد لذا هزینه سالانه و متوسط آن در بلند مدت کمتر می شود». آنها به سومین مطالعه انجام شده در این خصوص در سال ۱۹۹۳، اشاره کردند که به موجب آن تخمین زده شده بود، در فاصله سال های ۱۹۹۱-۱۹۷۲ شوک های نفتی سالانه به طور متوسط ۷۳ میلیارد دلار برای اقتصاد آمریکا هزینه داشته است.

سازمان حسابرسی دولتی در مورد شوک های نفتی آینده به بررسی که در سال ۱۹۹۰ انجام شده بود اشاره کرده است. به استناد این مطالعه «شوک های نفتی فرضی» در فاصله سال های ۲۰۲۰-۱۹۹۰ سالانه به طور متوسط ۲۲ میلیارد دلار برای اقتصاد ایالات متحده هزینه در بر خواهد داشت. بر اساس این شواهد، و بالاخص مطالعه اخیر الذکر، کارشناسان اقتصادی سازمان حسابرسی دولتی چنین نتیجه گیری کرده اند که «بر اساس اغلب برآوردهای انجام شده، فواید روز به روز اتکای به نفت وارد شده از خارج به قیمت ارزان، به مراتب بیش تر از هزینه های ناشی از شوک های شدید و گاهگاه بر عرضه جهانی نفت می باشد».

در اکتبر سال ۱۹۹۶، مارک چوپکا، معاون وزارت انرژی در امور سیاستگذاری، با مطالعه نتیجه بررسی های سازمان حسابرسی دولتی، نامه ای به سازمان مذکور نوشت و گفت: «به نظر ما تجزیه و تحلیلی که شما انجام داده اید و نتیجه ای که از آن در مورد فواید وارد کردن نفت گرفته اید کاملاً اشتباه است». او در این نامه همچنین اضافه کرده است «مقایسه فواید اقتصادی وارد کردن نفت و هزینه های احتمالی آسیب پذیری در مقابل شوک های نفتی هیچ گونه بصیرت و آگاهی در مورد عواقب کلی واردات نفت به دست نمی دهد، و به همین دلیل ما با تحلیل سازمان حسابرسی دولتی و نظرات آن سازمان و نتیجه گیری که نموده است

مخالف هستیم». آقای چوپکا در گزارش تفصیلی که در انتقاد از سازمان حسابرسی دولتی تهیه و ارائه کرده گفته است به نظر وزارت انرژی آمریکا «سناریوهایی که این سازمان ترسیم کرده کاملاً غیر محتمل است».

در ماه مه ۲۰۰۰، کارشناسان اقتصادی وزارت انرژی آمریکا در آزمایشگاه ملی اوک ریج خود، مبادرت به یک بررسی دیگر در زمینه هزینه‌های وابستگی به نفت وارداتی کرده، بیشتر از آنکه به آثار شوک‌های موقت قیمت نفت پیردازند به آثار و عواقب آسیب‌زننده وابستگی بلندمدت نفت وارداتی توجه مبذول داشتند. در این بررسی و مطالعه، یک مورد و یا حالت را مبنای قرار داده بودند. به این صورت که در این حالت ایالات متحده تمام نفت مورد نیاز خود را به قیمت بازار آزاد خریداری کند و برای هر بشکه نفت بین ۸۵/۱۰ تا ۲۷/۱۱ دلار بپردازد. در این بررسی، علاوه بر محاسبه هزینه و صدمه به تولید ناخالص ملی و هزینه‌های تعدیل این خسارت، میزان پول و ثروتی که از طرف ایالات متحده به کشورهای صادرکننده نفت انتقال می‌یابد، آن‌هم در شرایطی که آمریکا نفت را به قیمت بازار آزاد خریداری می‌کند، نیز منظور شده بود. بر این اساس، آزمایشگاه اوک ریج محاسبه کرده بود که در فاصله سال‌های ۲۰۰۰-۱۹۷۰ هزینه‌ای که اقتصاد آمریکا باید بابت واردات پرداخت می‌کرد بالغ بر ۳/۵ تریلیون دلار، و یا سالانه ۱۱۳ میلیارد دلار به طور متوسط می‌شد.

اما اینکه نتایج تحقیق اقتصاددانان وزارت انرژی آمریکا تأثیر چندانی بر نظر گروه کارشناسان سازمان حسابرسی دولتی گذاشته باشد محل شک و تردید است. به عنوان مثال، داگلاس بوهی، یکی از کارشناسان سازمان حسابرسی دولتی در جای دیگر استدلال کرده بود که خسارات اقتصادی ناشی از شوک‌های نفتی نمی‌تواند چندان قابل ملاحظه و جدی باشد، زیرا هزینه نفت در تولید ناخالص ملی در حال حاضر فقط ۳ درصد می‌باشد. با این حساب، حتی ضرر اقتصادی سالانه ۱۱۳ میلیارد دلار، فقط بخش کوچکی از کل تولید ناخالص ملی سالانه ایالات متحده را تشکیل می‌دهد (که در سال ۲۰۰۰ بالغ بر ۹۸۲۵ میلیارد دلار می‌گردید).

نگرانی و اضطراب

اما آمریکایی‌ها نگران وابستگی و اتکا به نفت وارداتی و آسیب‌پذیری خود در مقابل شوک‌های نفتی بودند و البته دلیل موجهی هم داشتند: آثار صدمات اقتصادی در نتیجه شوک‌های نفتی - صرف نظر از مقدار و میزان آن - در مقایسه با کل تولید ناخالص کم و ناچیز بود، اما در واقع بیشترین آسیب‌ها عمدتاً متوجه يك بخش از اقتصاد آمریکایی گردید - حمل و نقل موتوری. بخشی که در آن در حال حاضر مطلقاً هیچ گونه جایگزینی برای سوخت وجود نداشت و تصور نمی‌رفت تا سال‌ها بتوان جایگزینی برای آن پیدا کرد. در حقیقت چون حمل و نقل موتوری دارای نقش بسیار مهمی در زندگی تقریباً تمام آمریکایی‌ها داشته و دارد، لذا آسیب‌های مذکور به همان اندازه که از جنبه اقتصادی مهم هستند، دارای اهمیت اجتماعی و سیاسی هم در جامعه آمریکایی باشند و این مطلب را ماقبلاً در بررسی سابقه شوک‌های نفتی مورد اشاره قرار دادیم.

جان رای، نویسنده تاریخ صنعت اتومبیل در ایالات متحده در سال ۱۹۶۵ مطلبی بدین مضمون می‌نویسد: «چه خوب و چه بد، شهرهای آمریکا به نحوی بنا شده‌اند که اگر وسایل نقلیه موتوری از آن گرفته شود به هر دلیل، دیگر جای زندگی و سکونت نیستند». ۲۵ سال بعد مایکل پروز خبرنگار فایننشال تایمز در ایالات متحده، مجدداً به همین مطلب اشاره کرده و خاطر نشان ساخته بود، که «در آلمان و انگلستان هنوز برای پیدا کردن يك فروشگاه و یا برای تفریح، امکان پیاده رفتن در خیابانها وجود دارد؛ در حالی که برای يك عابر پیاده در يك شهر پر ازدحام ایالات متحده چنین کاری مقدور نیست... و در مراکز پررفت و آمد شهرهای آمریکاً عملاً هیچ وسیله نقلیه عمومی نمی‌توان یافت. يك اتومبیل - و البته بنزین ارزان - بدین ترتیب شرط اصلی رفاه يك مصرف کننده عادی است، البته اگر نخواهیم بگوئیم شرط اولیه حیات برای يك انسان طبیعی است».

در جریان شوک‌های نفتی سال‌های ۱۹۷۹-۱۹۷۳ شهرهای بزرگ آمریکا

در واقع فلج شده بودند. ناگهان آمریکایی‌ها دریافتند که تا چه اندازه به جریان بی‌وقفه بنزین اتومبیل وابسته و متکی هستند. اولین اثر این شوک‌ها افزایش سریع قیمت‌ها بود. در دسامبر ۱۹۷۳، با خروج روزانه ۵ میلیون بشکه نفت اعراب از بازار جهانی، قیمت بنزین یکباره ۴۰ درصد افزایش یافت. به توصیف دانیل یورگن، اثر این افزایش بر روی عامه مردم بسیار قابل ملاحظه بود؛ معمولاً اثر افزایش قیمت سایر کالاها و مواد بر عامه مردم به اندازه بالا رفتن قیمت بنزین، سریع، مشخص و عمیق نیست. مرحله بعدی آثار کمبود بنزین، تشکیل صف‌های طولانی بنزین بود - آمریکایی‌ها از منتظر شدن در صفوف طولانی بنزین بسیار خشمگین شدند. جرج شولتز، وزیر خزانه‌داری حکومت نیکسون، طی گزارشی نشانه‌ها و علایم اولیه نگرانی‌ها را به شخص رئیس جمهور اعلام کرد. در این گزارش حالت مردم، بی‌اعتمادی، سر در گمی و ترس توصیف شده بود. مسأله نگران‌کننده‌تری که وجود داشت این بود که گرچه این تحریم توسط کشورهای عرب تولیدکننده نفت صورت گرفته بود ولی مردم به دنبال یافتن مقصر در داخل کشور بودند.

برای پیدا کردن مقصر، دو گروه هدف قرار گرفته بودند - کمپانی‌های بزرگ نفتی که مردم سوء ظن داشتند که آنها به دنبال کسب منافع شخصی در این جریان هستند، و دیگری دولت آمریکا، که بسیاری تصور می‌کردند که دارای روابط بسیار نزدیکی با شرکت‌ها و به خصوص غول‌های نفتی است. در سال ۱۹۷۵ این بی‌اعتمادی گسترده و عمیق نسبت به شرکت‌های نفتی موجب شد کنگره آمریکا قانونی را به تصویب برساند که به موجب آن ۲۷ شرکت بزرگ نفتی آمریکا اطلاعات و گزارش دقیق‌تر و مفصل‌تری از وضع مالی و عملیاتی خود به وزارت انرژی آمریکا ارائه کنند، و در واقع این اطلاعات، جامع‌تر و کامل‌تر از گزارشی بود که این شرکت‌ها به سهامداران خود می‌دادند. در عین حال، کنگره معیارهایی را در مورد پاسخگویی و مسؤولیت شرکت‌های نفتی در قبال عامه مردم، وضع و مقرر نمود.

تا مدتی بحران فروکش کرد اما، در دسامبر ۱۹۷۸، با قطع صادرات ایران در

جریان انقلاب آن کشور، دور و تسلسل نگران کننده افزایش قیمت‌ها، کمبود و صف‌های طولانی بنزین، دوباره آغاز شد. توصیف دانیل یورگن از آن روزها به خوبی نشان می‌دهد که چگونه مردم آمریکا گرفتار کمبود نفت و بنزین شده بودند: ۵۸ درصد جایگاه‌های بنزین سراسر کشور در روز شنبه ۲۳ ژوئن و ۷۰ درصد در ۲۴ ژوئن بسته شد و در اولین تعطیلات آخر هفته تابستان، در آمریکا مقدار بسیار کمی بنزین وجود داشت. همزمان، رانندگان کامیون‌های مستقل اعتصاب پر سرو صدا و خشن خود را، که وارد سومین هفته خود شده بود، در اعتراض به افزایش قیمت و کمبود بنزین، همچنان ادامه می‌دادند.

به گفته یورگن برای مردم عامه آمریکا صفوف مجدد بنزین که تا کیلومترها در اطراف جایگاه‌های بنزین ادامه داشت، بیانگر و نشانه نگرانی و اضطراب عمومی مردم بود. به علاوه، با طولانی‌تر شدن صفوف در جایگاه‌های بنزین و گسترش آن به سراسر کشور، مجدداً شرکت‌های نفتی همچنان به عنوان دشمن شماره یک مردم در آمدند و بر سرزبانها افتادند. دولت پرزیدنت جیمی کارتر از طرف «مردم موتوریزه شده آمریکا»، شدیداً زیر فشار فزاینده قرار گرفته بود. حتی قبل از بحران گروگانگیری دیپلمات‌های آمریکایی در ایران، نظرسنجی‌ها نشان می‌داد که میزان محبوبیت کارتر بسیار پایین آمده و به ۲۵ درصد رسیده است. این ناراحتی و عصبانیت حتی به مقامات عالی‌رتبه دولتی هم سرایت کرده بود. استوارت آیزن استات، مشاور ارشد رئیس‌جمهور کارتر در سیاست‌های داخلی، نزد یورگن اعتراف کرده، که یک روز صبح در همراه خود به دفترش در کاخ سفید، در جایگاه بنزین خیابان کانکتی کات به مدت ۴۵ دقیقه در صف بنزین در انتظار مانده و خود او نیز مانند کلیه هموطنانش در سراسر کشور خشمگین شده و نتوانسته بود خشم خود را کنترل کند. خشم عمومی مردم نه تنها متوجه مأموران درمانده جایگاه‌های بنزین و شرکت‌های نفتی بلکه متوجه خود دولت آمریکا هم بود. آیزن استات بعدها گفت: «دوران سیاه و تاریکی بود».

بحران قیمت نفت: این بار وضع متفاوت است

بحران های نفتی سال های ۱۹۷۳ و ۱۹۷۹-۱۹۷۸، زخم عمیقی بر روحیه مردم آمریکا به جای گذاشت و خاطره جمعی همین حوادث بود که مبنای نگرانی شدید آمریکایی ها از آسیب پذیری در مقابل شوک های نفتی شد و اگر افکار عمومی هنوز از محروم شدن از بنزین ارزان نگران است، ببینید سیاستمداران و مدیران شرکت های نفتی آمریکا تا چه اندازه باید نگران قدرت پیش بینی و پیشگیری از بروز مجدد چنین وضعی باشند. لذا دور از انتظار نیست که دولت بوش - که در افکار عمومی آمریکا، این دولت روابط بسیار نزدیکی با منافع شرکت های نفتی دارد - خود را موظف بداند که هر گونه خطر احتمالی تهدید جریان و حرکت روان سیستم حمل و نقل را پیش بینی و از میان بردارد و آن را اولویت استراتژی خود بداند.

البته، از دهه ۱۹۷۰ تاکنون درس هایی آموخته شده است. از جمله به خصوص می توان ذخایر استراتژیک بنزین و نفت را در سطح ملی نام برد که می تواند در صورت اخلال در عرضه بنزین، تا حدودی از بروز بحران جلوگیری نماید. این ذخایر در ۵۰۰ حفره نمک در امتداد ساحل خلیج مکزیک نگهداری می شود و تا ۷۰۰ میلیون بشکه نفت خام ظرفیت دارد. مشکل اساسی در مورد ذخایر استراتژیک، تصمیم گیری در مورد زمان دقیق وارد کردن آن به بازار مصرف می باشد. در جریان جنگ خلیج فارس در سال های ۱۹۹۱-۱۹۹۰، هنگامی که قیمت های نفت به مدت کوتاهی در اکتبر ۱۹۹۱ تا حدود ۴۰ دلار بالا رفت، بحث ها و در واقع جار و جنجالی در مورد استفاده از ذخایر استراتژیک به راه افتاد. در ژانویه سال بعد رئیس جمهور جرج بوش (پدر) اجازه استفاده از ۳۳/۷۵ میلیون بشکه از ذخایر استراتژیک را صادر کرد. در هر حال فقط ۱۷/۵ میلیون بشکه از ذخایر استراتژیک برداشت و به سیزده شرکت نفتی فروخته شد و این در شرایطی انجام شد که عرضه و تقاضای جهانی نفت مجدداً به حال تعادل برگشته بود. اما

گروهی از ناظران، از رئیس جمهور به خاطر اینکه زودتر، اجازه برداشت از ذخایر استراتژیکی را صادر نکرده بود انتقاد نمودند.

اما فایده ذخایر استراتژیک، در شرایط و اوضاع و احوالی که اختلال در عرضه نفت جدی تر و طولانی تر باشد، محل تردید است. از زمانی که ذخایر استراتژیک نفت برقرار شد، در جامعه آمریکا، که بی وقفه و با سرعت بیش تر و گسترده تر «موتوریزه» می شد، میزان مصرف نفت از ۱۶ میلیون بشکه در روز به ۱۹/۶ میلیون بشکه نفت در روز در سال ۲۰۰۱ رسید و واردات نفت خام و مشتقات نفتی از ۵/۸ میلیون بشکه در روز به ۱۰/۶ میلیون بشکه در روز رسید؛ به عبارت دیگر در حالی که در ابتدا قرار بود ذخایر استراتژیک نفت بتواند معادل ۱۰۳ روز نفت وارداتی را تأمین کند، در سال ۲۰۰۱ ذخایر موجود فقط برای ۵۷ روز معادل واردات نفت از خارج را کفایت می کرد. به نظر کارشناسان سازمان حسابرسی دولتی، میزان ذخایر استراتژیکی به آن اندازه کافی نیست تا بتواند در صورت اختلال یا توقف عرضه نفت بلند مدت و در مقیاس زیاد، کمبود را برای مصرف جبران نماید، زیرا میزان کمبود تولید و عرضه نفت به مراتب بیش از ظرفیت ذخیره نفت است و لذا بر بازار جهانی نفت تأثیر می گذارد.

این بررسی ها و ملاحظات منجر به نتایج مهمی گردید: وجود ذخایر استراتژیک نفت، آسیب پذیری ایالات متحده را در برابر خطرات ناشی از کمبود عرضه کم نمی کند. از این رو «شیوه زندگی آمریکایی» یعنی جامعه موتوریزه شده هم در مقابل این خطرات مصونیت ندارد و ذخایر استراتژیک نمی تواند ترس همیشگی کاخ سفید و شرکت های نفتی را از قطع مجدد نفت بزدايد و این اطمینان وجود ندارد که این حادثه تلخ دوباره تکرار نشود و تجربه ناگوار دولت های نیکسون و کارتر مجدداً حادث نگردد. بنابر این، ذخایر استراتژیک، لزوم اقدام پیشگیرانه ایالات متحده را برای از بین بردن خطرات بلند مدتی که می تواند زندگی آمریکایی ها را در شهرهای بزرگ آن کشور تهدید نماید، از بین نخواهد برد. این

ذخایر صرفاً وسیله و حربه مفیدی به دست دولت آمریکا می‌دهد تا به هنگام قطع کوتاه مدت جریان نفت و یا افزایش قیمت‌های نفت از آن استفاده کند و یا در صورت لزوم در يك جنگ کوتاه مدت و موفقیت آمیز علیه هر دشمنی در خاور میانه آن را به کار گیرد. به علاوه، در چنین جنگی، آمریکاییان و وطن پرست هم می‌توانند خسارات مالی ناشی از افزایش قیمت‌های نفت را در کوتاه مدت تحمل نمایند بدون اینکه شکایت و اعتراضی کنند و یا رهبران کشور را به خاطر آن مورد سرزنش قرار دهند.

گزارش سازمان حسابرسی دولتی - نتیجه گیری اساسی

همان طور که به کرات در گذشته اشاره کردیم از دیدگاه سیاستمداران و مقام‌های دولتی آمریکا مقدار نفتی که برای مصرف داخلی وارد می‌شود بیش از هر شاخص دیگری معیار اندازه گیری و تأمین امنیت انرژی کشور محسوب می‌گردد. در واقع، بالا رفتن میزان واردات نفت، از نظر دولتمردان آمریکایی، امنیت انرژی آن کشور را کاهش می‌دهد. اما سازمان حسابرسی دولتی ایالات متحده، مفید فایده بودن چنین شاخصی را زیر سؤال برده است و آن را مشکل کوچکی برای امنیت انرژی آمریکانمی‌داند.

به عقیده کارشناسان سازمان حسابرسی دولت آمریکا؛ این، میزان واردات نفت به آمریکا نبوده است که امنیت انرژی آمریکا را به خطر انداخته است، بلکه میزان وابستگی آمریکا به نفت بوده که عامل خطر شده است. این سازمان به این نکته اشاره می‌نماید که؛ از آنجا که کم هزینه ترین ذخایر نفتی جهان در حال حاضر در خاور میانه و به خصوص در خلیج فارس متمرکز است، لذا ایالات متحده و سایر کشورهای واردکننده نفت بیشتر از هر جای دیگر به این منطقه، که از نظر تاریخی منطقه‌ای بی ثبات است، وابسته و متکی می‌باشند. کارشناسان مذکور در عین حال استدلال می‌نمایند کاهش وابستگی آمریکا به نفت وارداتی، از طریق افزایش تولید داخلی، در کم کردن آسیب‌ها و هزینه‌های قطع جریان نفت از خارج تأثیر چندانی ندارد؛ چون نه

هزینه‌های آن را کاهش می‌دهد و نه احتمال وقوع قطع جریان نفت را کم می‌کند.

نفس وابستگی به نفت - به غیر از وابستگی و اتکا به واردات نفت - و مشارکت در بازارهای نفتی جهانی است که موجب می‌شود اقتصاد ایالات متحده مجبور به تحمل خسارات و آسیب‌های ناشی از قطع جریان نفت از خارج گردد.

صرف نظر از میزان واردات نفت، قطع و توقف واردات نفت می‌تواند به اقتصاد ایالات متحده، بخصوص اگر طولانی و شدید باشد، آسیب‌های جدی وارد آورد.

علت چنین امری هم آن است که نفت کالایی است معوض؛ یعنی در هر زمان صدها نفتکش در دریاها در رفت و آمد هستند، بسیاری از آنها در انتظار هستند به محض اینکه بالاترین قیمت به آنها پیشنهاد شود، محموله خود را، به هر میزان، به خریداران تحویل دهند. حتی اگر فرضاً، ایالات متحده خود تمام نفت مورد احتیاج خود را تولید می‌کرد، مادام که اقتصاد آمریکا بخشی از اقتصاد جهانی است و قیمت‌های نفت هم در بازارهای جهانی تعیین می‌شود، لذا اختلال در عرضه نفت در هر کجای جهان به وجود می‌آید باز هم اثر قابل توجهی بر اقتصاد ایالات متحده باقی می‌گذارد. به عنوان مثال، توقف جریان نفت از خاورمیانه در ابتدای کار، تأثیری بر آمریکا، که از نظر نفت خود کفا بود، نمی‌گذاشت. اما، همین امر باعث می‌شد بلافاصله قیمت‌ها در بازارهای نفت اروپا بالا رود و دیر یا زود قطعاً این وضع باعث می‌شد که معامله‌گران نفت به طرف ایالات متحده (و یا تولیدکننده نفت در نیمکره غربی) جذب شوند. زیرا آنان در صدر بر می‌آمدند از قیمت‌های بالای نفت در اروپا استفاده ببرند، و این به نوبه خود پالایشگاه‌های نفت در ایالات متحده را مجبور می‌ساخت که قیمت نفت تولید شده در داخل آمریکا را بالا ببرند و آن را هم سطح قیمت‌ها در اروپا نمایند، با این تفاوت که دیگر هزینه حمل نفت با کشتی را هم نداشتند.

همان طور که در گزارش سازمان حسابرسی دولتی هم آمده است چون بازار نفت ایالات متحده بخشی از بازار جهانی نفت است، لذا این بدین معنی است که ایالات متحده نمی‌تواند مصون از آثار اختلال و قطع جریان نفت باشد. در این

گزارش آمده است:

«مادام که قیمت‌های نفت در بازار تعیین می‌گردد، تغییر در قیمت‌ها در يك منطقه از جهان بر قیمت‌ها در همه نقاط جهان، و از جمله ایالات متحده تأثیر می‌گذارد... اگر ایالات متحده تصمیم بگیرد که اساساً اقتصاد بازار را کنار بگذارد و صادرات و واردات نفت را ممنوع سازد، در آن صورت هم کاهش واردات نفت، آثار منفی خود را بر اقتصاد آمریکا به جای خواهد گذارد».

آثار حادثه بازده سپتامبر - سیاست انرژی در مقابل ناوهای هواپیمابر

می‌توان تصور و مجسم نمود، که آثار مخرب حملات تروریستی در نیویورک و واشنگتن در ۱۱ سپتامبر، چه ابعاد نگران‌کننده‌ای و در واقع ترسناکی به بحث در باره امنیت انرژی در ایالات متحده بخشید. تمام نگرانی‌ها در مورد احتمال قطع جریان عرضه نفت از خاور میانه اکنون مصداق پیدامی‌کرد و قبول آن بسیار سخت بود. يك ماه بعد از حمله ۱۱ سپتامبر جورج ال. پری^۱، اقتصاددان برجسته و مشاور سابق دولت که اکنون عضو مؤسسه بروکینگز^۲ می‌باشد در يك مقاله تحقیقی خاطر نشان کرد: «حمله تروریستی ۱۱ سپتامبر سؤالات مهمی را در مورد اینکه در آینده در بازار جهانی نفت چه پیش خواهد آمد و وضع اقتصادی آمریکا چه طور خواهد شد، مطرح ساخته است». پری با نظر سازمان حسابرسی موافق بود. نفت يك کالای معوض در بازارهای جهانی است و این امر بدین معنی است که اگر واردات نفت به ایالات متحده کاهش یابد این کشور در مقابل حوادث خاور میانه مصون نخواهد ماند و در واقع خطری که متوجه اقتصاد آمریکا می‌شود ناشی از این است که حوادث چه تأثیری بر تعادل جهانی عرضه و تقاضای نفت داشته باشد. اولاً پری تحلیل کوتاهی از وضعیت عرضه جهانی نفت ارائه کرد، که در آن

نشان داده می‌شد در سال ۲۰۰۰، کشورهای عرب تولیدکننده نفت در سازمان کشورهای عربی صادرکننده نفت^۱ که شامل برخی کشورهای عرب غیرعضو «اوپک» است - ۲۸/۲ درصد کل نفت جهان را تولید می‌کنند. به عقیده پری این منبع نفت اکنون در معرض تهدید و خطر «افراطیون مذهبی» قرار دارد. او به همین جهت سه احتمال و یا سناریو را در صورت تشدید تسلط مذهبی‌ها و اسلامگراها بر تولید «اوپک» ترسیم و مطرح می‌نمود. گرچه «پری» اظهار امیدواری می‌کرد که مبارزه با تروریسم بالاخره روزی ثبات‌پایدار را در کشورهای تولیدکننده نفت در خلیج فارس برقرار سازد، ولی در عین حال، می‌خواست که سه احتمال و یا سناریو، که می‌تواند وضع را از بد، بدتر کند، مورد توجه قرار گیرد. او اذعان داشت که گرچه در حال حاضر ممکن است این احتمالات ضعیف و غیرواقعی به نظر برسند اما «البته هیچ کس هم تصور حمله تروریستی را در ۱۱ سپتامبر ۲۰۰۱ به ایالات متحده نمی‌کرد».

پری سپس خاطر نشان می‌ساخت، آنچه که اقتصاددانان از آن به عنوان کشش قیمت - تقاضا برای نفت یاد می‌کنند، در کوتاه مدت بسیار پایین است (عدم کشش وجود دارد) و فقط ۵ درصد است. تعریف کشش برای هر کالا عبارت است از میزان تغییر مقدار عرضه کالا تقسیم بر تغییر میزان قیمت. و لذا کشش ۰/۵ درصد به معنی آن است که یک درصد افزایش در قیمت نفت منجر به ۰/۵ درصد کاهش در تقاضا می‌گردد. این امر بدان جهت است که تقاضا برای نفت نمی‌تواند زیاد با افزایش قیمت تطبیق یابد و در کوتاه مدت هم جانشینی برای نفت پیدا نمی‌شود. اما هنگامی که این فرمول را به صورت دیگر؛ یعنی با توجه به عرضه، عمل کنیم نتایج دیگری می‌گیریم؛ بدین معنی که اگر عرضه به میزان یک درصد کاهش پیدا کند، قیمت ۲۰ درصد افزایش خواهد یافت. (یعنی یک درصد تقسیم بر

۵/۰ درصد می‌شود). با این ترتیب ده درصد کاهش در عرضه مساوی خواهد بود با ۲۰۰ برابر شدن قیمت و این روند در همین صورت ادامه خواهد یافت.

اولین سناریو و احتمالی که پری ترسیم و پیش‌بینی می‌کند این است که روزانه هفت میلیون بشکه نفت توسط کشورهای تولیدکننده در خلیج فارس و شمال آفریقا تولید می‌شود؛ فرض بر اینست که این کشورها تحت کنترل «جهادی‌های اسلامی» هستند و از شبکه تولید جهانی نفت خارج شوند، البته این وضع بر تولید نفت عربستان سعودی و کویت تأثیری ندارد؛ به طوری که افزایش تولید در کشورهای عرب «دوست» به علاوه مقداری که از ذخایر استراتژیکی برداشت می‌شود باعث می‌گردد که میزان نفتی که از شبکه تولید جهانی خارج می‌شود به یک میلیون بشکه برسد. این احتمال و یا سناریو، آسیب مختصری به اقتصاد ایالات متحده وارد می‌سازد. اما دیگر سناریوهایی که پری ترسیم می‌کند، و از آن به «بدتر» و «بدترین» یاد می‌کند، چشم‌انداز بسیار منفی و بدی را ارائه می‌دهد:

در سناریوی دوم، دولت عربستان سعودی نمی‌تواند کمبود تولید دول اسلامی را که منجر به کاهش تولید به میزان ۴/۵ میلیون بشکه در روز شده بحران کند، لذا قیمت‌های نفت تا ۷۵ دلار در هر بشکه بالا می‌رود، بنزین اتومبیل به هر گالن ۲/۷۸ دلار افزایش می‌یابد که، ۷۵ درصد بیش از میزان قیمت قبل از بحران خواهد بود. در سال اول، تولید ناخالص ایالات متحده ۲/۶۹ درصد پایین خواهد آمد و این کاهش موجب عمیق‌تر شدن رکود اقتصادی آمریکا و تمام دنیا خواهد گردید. در آخرین سناریو، وضع حتی بدتر از این است: در این سناریو فرض می‌شود که اسلام‌گراهای تندرو بر اکثر مناطق خاورمیانه و شمال آفریقا تسلط پیدا می‌کنند و تولید نفت را به مقدار ۷/۵ میلیون بشکه در روز کاهش می‌دهند، در این صورت، قیمت‌های نفت تا ۱۶۱ دلار در هر بشکه افزایش خواهد داشت، قیمت بنزین به هر گالن ۴/۸۴ دلار خواهد رسید؛ که سه برابر میزان قبل از بحران خواهد بود. تولید ناخالص ملی ۴/۶ درصد کاهش می‌یابد، که شدیدترین و عمیق‌ترین

رکود از بعد از جنگ جهانی دوم خواهد بود. جنبه بدتر و ناراحت کننده این حوادث فرضی این است که «درآمدهای نفتی»، عاید دولت‌هایی خواهد شد که شدیداً مخالف دولت ایالات متحده آمریکا هستند. در سناریوهای اول و دوم حتی پس از کاهش تولید، رقمی بین ۱۳ تا ۳۰ میلیارد دلار در آمد نصیب تندرهای اسلامی می‌گردد در حالی که در سومین سناریوی به اصطلاح جنگی، جهادگران اسلامی از درآمدی معادل ۶۸۹ میلیارد دلار در هر سال برخوردار خواهند بود.

اما در نهایت، محاسبات کمی‌پری آن قدر دقیق نیست که اهمیت واقعی استدلال او را نشان دهد. زیرا اقتصاددانان دیگری از مکاتب و باطرز فکر مختلفی هستند که می‌توانند استدلال کنند که این مقدار یا صحیح و دقیق نبوده، و یا این ارقام منحرف کننده می‌باشند، و یا یک مدل اقتصادی متفاوت می‌تواند نتایج متفاوتی به بار آورد. (یعنی وضع بدتر و یا بهتر شود) اما این فقط بخشی از یک نگرانی است که توسط فردی بیان می‌شود و این بیانات هم از زبان و قلم یک نو محافظه کار و یا عضو مؤسسه آمریکن اینترپرایز^۱ و یا مؤسسه هودسن^۲، که به همه بد گمان است جاری و نوشته نمی‌شود؛ بلکه از فکر یک فرد معتدل تراوش می‌کند که مشهور به یک متفکر دانشگاهی است که صادقانه نظرات و افکار خود را بیان می‌دارد. علاوه بر این، حتی علی‌رغم چنین سابقه‌ای، پری بسیار آرام و به دور از هر گونه تند خویی و تعصب نتیجه‌گیری می‌کند که دخالت نظامی ایالات متحده در خاورمیانه هم اکنون یک گزینه کاملاً محتمل گردیده است. با توجه به این احتمال که گروه‌های اسلامی، حکومت پادشاهی عربستان سعودی و سایر حکومت‌های پادشاهی را در منطقه خلیج فارس سرنگون خواهند ساخت، پری می‌گوید اگر اسلام‌گراها کنترل تولید نفت را در خلیج فارس به دست گیرند، بی‌تردید ما برای مقابله با قطع جریان نفت متوسل به زور و اقدام نظامی خواهیم شد.

دو هفته پس از انتشار گزارش تحقیقی «پری» در اول نوامبر ۲۰۰۱ ایروین استلزر^۱، یکی از کارشناسان سازمان حسابرسی دولتی مجدداً به بررسی این موضوع پرداخت و در نشریه نومحافظه کاران به نام هفتگی استاندارد^۲ مقاله‌ای نوشت. او در این مقاله چنین نتیجه‌گیری نمود: اگر کاهش واردات نفت از خلیج فارس موجب شود که تأمین نفت مورد نیاز آمریکا از این منبع مهم به خطر افتد، تنها یک راه حل و گزینه در پیش روی این کشور قرار خواهد داشت: اینکه ایالات متحده تلاش نماید هر اقدامی را که لازم می‌داند انجام دهد تا از وقوع چنین چیزی جلوگیری شود، و یا اگر چنین اتفاقی رخ داد، بلافاصله آن را با یک اقدام سریع و شدید پاسخ دهد و خطر را از میان ببرد. او سپس اضافه کرد که «ما نه تنها به این کشورها وابسته و متکی هستیم چون مستقیماً از آنها نفت می‌خریم و نفت هم یک کالای «معوّض» است، بلکه متوقف شدن تولید؛ حتی در کشوری که مقدار کمی از نفت ما را تأمین می‌کند، می‌تواند بر روی قیمت‌های نفت خریداری شده تأثیر بگذارد. عربستان سعودی قطعاً سرآمد همه در دنیای نفت به شمار می‌آید و اگر بخواهد، می‌تواند به اندازه کافی نفت تولید کرده، آمریکای تشنه را سیراب کند. اما اگر عربستان سعودی به این باور برسد که ادامه حیات این کشور مستلزم استفاده از سلاح نفت است، یا اگر رژیم‌های در آن کشور روی کار آید که علاقه‌ای به درآمدهای بالای نفتی نداشته باشد، آنگاه تولید و جریان نفت قطع خواهد گردید. در حالت دوم، تحلیلگران برای پیش‌بینی مسیر و حرکت اقتصاد آمریکا، به ناگاه در وضعی قرار خواهند گرفت که به جای اجرای رهنمودهای آلن گرین اسپن^۳، رئیس فدرال رزرو بانک آمریکا (بانک مرکزی ایالات متحده)، دنباله روی نظرات وزیر حکومتی مانند دولت «بن لادن» شوند.» بنا به گفته استلزر: «در این شرایط

1. Irwin Stelzer

2. Weekly Standard

3. Allen Greenspan

ما گزینه‌های کمی در مقابل خود داریم... چند سال قبل از من سؤال شد سیاست انرژی ما چیست؟ پاسخ دادم: «ناوهای هواپیمابر» این بهترین توصیف از شرایط ناگوار کنونی است و این در حال حاضر تنها کاری است که می‌توانیم انجام دهیم و به آن متکی باشیم».

فصل یازدهم

جنگ نفت

«عراقی‌های تبعیدی نزد ما آمدند و گفتند اگر ما بتوانیم به کشورمان بازگردیم شما می‌توانید نفت ما را صاحب شوید.»

نقل قول از جerald بیلی^۱، رئیس شرکت عملیات اکسون-۲۰۰۲ در زمانی که فعالیت‌ها و تمهیدات حمله به عراق در حال انجام بود، وزارت امور خارجه آمریکا جلساتی را ترتیب داد و از عراقی‌های تبعیدی و مقامات دولتی و مشاوران و مدیران شرکت‌ها جهت شرکت در آن جلسات دعوت به عمل آورد تا در مورد دوره بعد از حمله و اشغال نظامی عراق برنامه‌ریزی نمایند. به این جلسات هم نام «پروژه آینده عراق» داده شد و در همه جا به همین نام مورد اشاره قرار

1. Gerald Baily

می گرفت؛ که البته در این جلسات گروه‌های کاری مختلف هم فعالیت داشتند. در سپتامبر ۲۰۰۲، سخنگوی وزارت امور خارجه، ادعا نمود که در «پروژه آینده عراق» مسأله نفت در فهرست مسائل گذارده نشده است. لذا در جلسات مقدماتی در ماه بعد، بحث در مورد آینده نفت عراق هم مطرح شد. در این جلسات همکاران ارشد چنی، نمایندگان عالی رتبه اکسون موبیل، شورون تگزاکو، کوناکو فیلیپس و هالی برتون همراه رهبر کنگره ملی عراق، احمد چلبی، شرکت می کردند. احمد چلبی فرد مورد نظر «پنتاگون» برای ریاست دولت دوره بعد از صدام حسین بود. موضوع تشکیل این گونه جلسات و حضور نمایندگان عالی رتبه شرکت‌های نفتی در آن مطلبی بود که سخنگوی کنگره ملی عراق بعداً به روزنامه‌نگاران گفته و آن را تأیید کرده و ضمناً به خبرنگاران خاطر نشان ساخته بود: «طبعاً نمایندگان شرکت‌های نفتی بسیار نگران بوده و هستند. ما با آنها بحث کردیم ولی معمولاً آنها در بیرون از این جلسات، راجع به بحث‌های انجام شده صحبتی نمی کنند». یکی دیگر از مقامات کنگره ملی عراق هم به سختی این مطلب را تأیید کرد که علی رغم داشتن جلساتی با شرکت‌های نفتی، هیچ بحث و مذاکره اساسی با آنها انجام نگردید: «هیچ فردی نمی تواند در مورد ذخایر طبیعی عراق به غیر از دولت قانونی و منتخب مردم آن کشور تعهدی نماید».

تلاش برای کسب بهترین موقعیت در میادین نفتی عراق

اما آنچه سخنگوی کنگره ملی عراق گفته است پیامی نبود که شرکت‌های نفتی دریافت کردند. چون بعداً جرال دبیلی مدیر سابق شرکت عملیاتی اکسون گلف، که به تازگی به ریاست هیأت مدیره بیلی پترولیوم منصوب شده بود، اظهار داشت: چیزی که در این جلسات با نمایندگان کنگره ملی عراق مطرح شد تنها مبادله تعارف نبود. طبق گفته «بیلی» عراقی‌های تبعیدی با مقامات ارشد شرکت‌های نفتی به رایزنی پرداخته و به آنان وعده داده بودند که اگر ما بتوانیم به

کشور خود باز گردیم، شما می توانید نفت ما را صاحب شوید. بیلی همچنین فاش ساخت که «تمامی غول های نفتی آمریکایی» با عراقی های تبعیدی در پاریس، لندن و سایر شهرهای بزرگ اروپا ملاقات کردند و همین شرکت های غول پیکر تلاش می کردند بهترین موقعیت را در عراق به دست آورند. بیلی اعتراف می کرد: «این جلسات و مذاکرات باید به طور سری انجام می شد، اما هیچ يك از شرکت ها، برای اینکه از قافله و از دیگران عقب نمانند، نمی توانستند خیلی صبر کنند و کارها را طول بدهند».

در واقع جان براون رئیس هیأت مدیره «بی. پی.» (انگلیسی)، که نگران آن بود که شرکت های آمریکایی تمامی نفت عراق را تصاحب کنند، مجبور شد به طور علنی اعلام کند: «ما به همه گفته ایم که می خواهیم اطمینان داشته باشیم اگر رژیم عراق عوض شود، باید میدان فعالیت در آنجا برای شرکت های منتخب، وجود داشته باشد».

دیوید فروم^۱ سخنرانی نویسنده جرج دبلیو بوش بعداً این موضوع را که حمله نظامی به عراق به خاطر نفت بوده است تکذیب نمود. او اعلام نمود: «ایالات متحده در عراق به خاطر نفت نمی جنگد. ایالات متحده چشم طمع به ثروت هیچ کس ندارد، زیرا کشور ما خیلی ثروتمندتر از آن است که چشم طمع به ثروت دیگران داشته باشد». اما فروم کلمات و عبارات درستی را انتخاب نکرده بود. زیرا چند ماه بعد، مدیر شرکت کوناکو فیلیپس با صراحت اعلام کرد: «ما می دانیم بهترین ذخایر نفت در کجا قرار دارند و ما آرزو می کنیم روزی فرصت پیدا کنیم تا به آن ذخایر دست یابیم.» بنابراین، سخنان جerald بیلی در جلسه با عراقی های تبعیدی بسیار مهم است و تکه دیگری از معمای (پازل) عراق می باشد؛ زیرا اکنون می دانیم نه تنها شرکت های نفتی ایالات متحده بلکه يك گروه تبعیدی سریعاً در صدد دسترسی به

میدان نفتی عراق بودند و شرکت‌های نفتی را با قول و وعده اعطای امتیازات نفتی تشویق می‌کردند که در رسیدن آنها به قدرت بعد از سرنگونی صدام کمک کنند. در واقع مدت کوتاهی بعد از این جریانات، احمد چلبی علناً وعده داد پس از سرنگونی صدام حسین در عراق، شرکت‌های نفتی آمریکایی سهم بزرگی در نفت این کشور خواهند داشت.

با نزدیک شدن زمان حمله به عراق، مجدداً نفت در دستور کار «پروژه عراق در آینده» قرار گرفت. اعضای وزارت امور خارجه ایالات متحده و همکاران چنی، معاون رئیس جمهور آمریکا، دو جلسه گروه کاری نفت و انرژی در واشنگتن ترتیب دادند، که یکی در روزهای ۲۰ و ۲۱ دسامبر ۲۰۰۲ و دیگری در روزهای ۳۱ ژانویه و اول فوریه ۲۰۰۳ تشکیل شد. بر اساس بیانیه مطبوعاتی وزارت امور خارجه، در اولین جلسه، اداره امور خاور نزدیک ترتیباتی را فراهم نمود که پانزده نفر از «عراقی‌های آزاد» شرکت نمایند تا در مورد اوضاع جاری بخش‌های نفت و انرژی عراق، برنامه‌های بازسازی و نوسازی میدان نفتی و سایر تأسیسات زیربنایی بحث و تبادل نظر نمایند؛ همچنین در مورد مدیریت بخش انرژی، در راستای تأمین نیازهای مردم عراق در دوره بعد از صدام حسین، بحث و گفت و گو نمایند.

به مطبوعات و رسانه‌ها اجازه ورود به این جلسات داده نمی‌شد. اما از اخباری که از آن به بیرون درز می‌کرد به خوبی می‌توانستیم هم در مورد شرکت کنندگان و هم در خصوص موضوعات مورد بحث اطلاع یابیم. یکی از شرکت کنندگان اصلی در جلسات مزبور، فتحی چلبی، پسر عموی احمد چلبی، رئیس کنگره ملی عراق بود. فتحی چلبی مدیر عامل مرکز مطالعات انرژی جهانی در لندن است. این مرکز يك «گروه متفکر انرژی» است که توسط شیخ زکی یمانی، وزیر سابق نفت عربستان سعودی تأسیس شده است. در سال‌های قبل، چلبی، معاون وزارت نفت عراق و مدتی معاون دبیر کل سازمان کشورهای، صادر کننده نفت

(اوپك) بود؛ اما اکنون به طور کلی مخالف «اوپك» و از طرفداران پروپاقرص خصوصی شدن صنعت نفت بود. گفته می‌شد که وی فرد مورد نظر «پنتاگون» می‌باشد که بعد از سرنگونی رژیم صدام حسین به سمت وزیر نفت عراق منصوب گردد.

یکی دیگر از طرفداران خصوصی شدن نفت عراق، که در جلسات شرکت می‌کرد؛ ابراهیم بحر العلوم، مهندس تحصیلکرده آمریکا و پسر یکی از روحانیون شیعه در عراق بود. محمد زینی، دیگر تحلیلگر مرکز مطالعات انرژی جهانی بود، که در مذاکرات شرکت داشت. زینی قبلاً یکی از مقامات وزارت نفت عراق بود، که بعداً به عنوان مهندس نفت برای اشتغال به کار به ایالات متحده رفت. علی رغم آگاهی زینی به نیاز عراق به کمک مالی و فنی به نظر می‌رسید به اندازه فتحی چلبی و ابراهیم بحر العلوم به خصوصی سازی معتقد نبود.

در مورد شرکت کنندگان آمریکایی در این جلسات باید گفت: علاوه بر اعضای ذیربط در وزارت امور خارجه و گروهی از همکاران چنی، طبق اطلاعات به دست آمده، رابرت ابل^۱ مدیر برنامه‌های انرژی در مرکز مطالعات استراتژیک و بین‌المللی در واشنگتن و لوئیس گیوستی، رئیس شرکت دولتی نفت و نروثلاز دیگر شرکت کنندگان بودند که هر دو از کارشناسان نفتی محسوب می‌گردیدند.

ابل قبلاً معاون رئیس امور بین‌المللی در شرکت‌های مختلف انرژی، و نیز شرکت «انسرچ»^۲ و یکی از کارمندان سازمان مرکزی اطلاعاتی «سیا» بود. نمایندگانی از شرکت‌های نفتی اکسون موبیل، شورون تگزاکو، کوناکو فیلیپس و هالی برتون هم در این جلسات شرکت می‌کردند. البته در پس دستور کار گروه کاری نفت و انرژی، سه موضوع عمده در مقابل اعضای شرکت کننده برای بحث قرار داشت که عبارت بودند از:

۱- ایالات متحده، پس از حمله به عراق چگونه در مورد صنعت فعلی نفت آن کشور باید عمل کند، با توجه به اینکه انتظار می‌رفت نیروهای عراقی دست به خرابکاری وسیع در این صنعت بزنند؟

۲- مالکیت صنعت نفت چگونه باید تجدید ساختار شود و شرایط لازم برای شرکت‌های آمریکایی فراهم گردد؟

۳- پس از تهاجم آمریکا به عراق، رابطه صنعت نفت این کشور با «اوپک» باید چگونه باشد؟

در زمان تهاجم آمریکا به عراق، صنعت نفت این کشور با ۱۱۲ میلیارد بشکه ذخیره دارای هشتاد میدان شناخته شده نفت بود که فقط از ۱۷ میدان بهره‌برداری می‌شد و نفت تولید می‌گردید. تولید روزانه کشور حداکثر به ۳/۷ میلیون بشکه در روز در سال ۱۹۷۹ می‌رسید و در ژوئیه ۱۹۹۰ هم اندکی قبل از شروع جنگ خلیج فارس این تولید به ۳/۵ میلیون بشکه در روز رسیده بود. در خلال جنگ خلیج فارس، تولید تقریباً متوقف شد ولی کمی بعد قدری بهبود یافته، به ۶۰۰ هزار بشکه در روز در سال ۱۹۹۶ رسید و سپس با آغاز برنامه نفت در مقابل غذای سازمان ملل متحد در سال ۱۹۹۸، تا میزان ۲/۲ میلیون بشکه در روز بالا رفته و کمی قبل از تهاجم مجدد به عراق به ۲/۵ میلیون بشکه رسیده بود.

تصرف میادین نفتی

اولین وظیفه نیروهای اشغالگر، حفظ ظرفیت موجود تولید بود. در واقع در مورد راه حل این مسأله قبلاً در پنتاگون تصمیم گیری شده بود. ارتش آمریکا طرح مفصلی تهیه کرده بود که نیروهای ائتلاف ایالات متحده- بریتانیا در مراحل اولیه تهاجم، میادین نفتی را تصرف نمایند. وزارت امور خارجه آمریکا هم با این طرح به عنوان «مسأله درجه اول» موافقت کرد.

همچنین محتمل به نظر می‌رسید که طرح‌های مشابهی برای تصرف

ساختمان وزارت نفت عراق بعد از سقوط بغداد، تهیه شده باشد. در وزارت نفت عراق، بانک اطلاعاتی زمین شناسی پر ارزشی وجود داشت که می توانست برای شرکت های نفتی آمریکایی بسیار مفید باشد، زیرا این شرکت ها می توانستند پس از آنکه آرام سازی کشور پس از اشغال آغاز می گردید، با کمک نیروهای اشغالگر، وظیفه دوم خود را در انجام دهند؛ که آن هم بالا بردن ظرفیت تولید نفت عراق بود. واقعیات بعداً نشان داد که تسلط و کنترل بر وزارت نفت و ساختمان مرکزی آن، بالاترین اهمیت را داشته است زیرا تنها ساختمان دولتی بود که ارتش آمریکا در روزهای پرحرج و مرج بعد از تصرف بغداد شدیداً از آن محافظت می نمود. در خصوص انجام کارهای ترمیمی فوری و اضطراری در میادین نفتی، جلسه پنتاگون در مقابل عمل انجام شده ای قرار گرفت؛ بدین معنی که هالی برتون شرکت خدمات نفتی، که قبلاً دیک چنی ریاست آن را به عهده داشت، این مسئولیت را به عهده گرفت. در دسامبر سال ۲۰۰۱ دو شرکت کلوگ براون و روت، که از شعب شرکت هالی برتون و یا به عبارت بهتر از شرکت های کمک کننده و معین هالی برتون بودند، بایش بینی حمله قریب الوقوع به عراق، قرار دادی را با وزارت دفاع آمریکا به نام «برنامه پشتیبانی بازسازی غیر نظامی» امضا کردند که به موجب مفاد این قرارداد، این دو شرکت موظف می شدند حریق چاه های نفت را اطفاء کنند، تسهیلات را ارزیابی و تقویم نمایند، نشتی چاه های نفت را از بین برده و تمیز کنند و هر گونه خطری که ممکن بود محیط زیست را تهدید نماید از بین ببرند، تسهیلات زیربنایی صدمه دیده نفت عراق را ترمیم و تجهیزات را به کار انداخته و نفت تولید شده را توزیع نمایند. به گفته هنری واکسمن^۱ نماینده دموکرات مجلس نمایندگان آمریکا از ایالت کالیفرنیا، در واقع به موجب این قرار داد مبهم و نامحدود و کلی به هالی برتون اجازه داده می شد عملاً از مرحله جنگ، سود و منفعت ببرد. ارزش این

قرار داد (یعنی هزینه انجام کار به علاوه هفت درصد سود حاصل از آن) در ابتدای یک میلیارد دلار بر آورد شده بود، اما عملاً تا دسامبر ۲۰۰۳ تا میزان ۱/۷ میلیارد دلار افزایش یافت.

تا آنجا که به درآمدهای حاصل از تولید فعلی نفت مربوط می گردید، برنامه های نفت در مقابل غذا تحت نظارت سازمان ملل متحد اجرامی گردید تا زمانی که نیروهای اشغالگر، این درآمدها را به صورت دیگری تحت نظارت و کنترل خود در می آوردند، ولی کار اصلی در برنامه مذکور ادامه فعالیت های بازسازی و کمک های انسانی بود. با این ترتیب ایالات متحده می توانست چنین نشان دهد که هیچ طرح و برنامه ای برای درآمدهای حاصل از نفت ندارد و لذا حتی الامکان مانع بحث و گفتگوی عمومی می گردید، که ممکن بود چنین مطرح شود که درآمدهای حاصل از نفت عراق با بهره برداری گسترده از میادین نفتی این کشور چه خواهد شد، درآمدهایی که عاید رژیم جدید استقرار یافته در عراق می شد و قطعاً دولت ایالات متحده از آن بی نصیب نمی ماند.

خصوصی سازی

دومین موضوع مهم مورد بحث شرکت کنندگان در جلسه وزارت امور خارجه ایالات متحده این بود که ساختار و شکل مالکیت صنعت نفت عراق باید تغییر یابد و این تغییر چگونه باید انجام گیرد. مسأله دیگری هم که وجود داشت این بود که با قراردادهای نفتی که قبلاً رژیم صدام حسین با روس ها، چینی ها و شرکت های نفتی اروپایی بسته بود چه کار باید می شد. موضع رسمی ایالات متحده این بود که در تصمیمات آینده دولت عراق در زمینه بخش نفت دخالتی نخواهد نمود، بدین معنی که دخالتی در مورد نحوه برخورد و اجرای قراردادهای فعلی نفت نخواهد داشت. اما در واقع انتظار آمریکایی ها این بود که رژیم بعدی عراق این قراردادهارا لغو کند. شرکت های روسی، چینی و اروپایی که با صدام

حسین قراردادهایی را امضاء کرده بودند، بدون شك به رژيم او كمك کرده آن را تقویت کرده بودند و هر كسی به سهولت می توانست دریابد كه تعهد اخلاقی در مورد صنعت نفت عراق نداشتند. برای تبعیدیان عراق هم لغو این قراردادها زحمتی نداشت.

در مورد ساختار آینده صنعت دولتی نفت، بسیاری از شركت كنندگان در جلسات وزارت امور خارجه، موافق نوعی خصوصی شدن این صنعت بودند و طبعاً جو حاكم بر سیاستمداران و اقتصاددانان راست گرا كه ایدئولوژی افراطی هم داشتند، بیشتر حامی و پشتیبان افرادی بود كه تمایل به خصوصی سازی نفت عراق داشتند.

مالکیت و تصاحب نفت، ثروت عظیمی به ارمغان می آورد، كه اقتصاددانان معمولاً از آن «رانت اقتصادی» تعبیر می كنند، و يك هدیه ای است كه طبیعت در اختیار انسان قرار داده است. حتی بدون كنترل انحصاری، ارزش يك بشكه نفت در بازار به مراتب بیش از هزینه لازم برای كشف و استخراج آن در اغلب مناطق تولید كننده نفت است. در آن گروه از كشورها، كه طبیعت به طور استثنایی ذخایر عظیمی از نفت جای داده است - و یا به عبارتی غول ها، ابر غول ها و مگا غول ها؛ كه هر مرد نفتی در رؤیای دستیابی به آن است - رانت اقتصادی با منافع كلان، از هزینه های اكتشاف و استخراج نفت به مراتب بیش تر و بالاتر است. توجه به این واقعیت ضروری است كه در اغلب كشورهای تولید كننده نفت و یا كشورهایی كه از نظر منابع طبیعی غنی می باشند، این منابع كلان و عظیم اختصاص به دولت ها داشته و در اختیار آنان می باشد و البته این امر توأم با عدم دموكراسی در این كشورها، فساد و هزینه های عظیم تسلیحاتی می باشد، و به همین دلیل هم حامیان خصوصی سازی صنعت نفت، چنین نتیجه گیری می كنند كه با خصوصی سازی آنها، خدمت بزرگی به اتباع نگون بخت این كشورها، از طریق خارج ساختن سریع ذخایر نفتی از كنترل دولت ها می كنند بنابراین به عنوان مثال، نویسنده نو محافظه كار آمریکایی آمیتی

شلیز^۱، در مقاله روزنامه فایننشال تایمز، مفهوم این جمله که «نفت عراق به مردم آن کشور تعلق دارد» را شدیداً مورد انتقاد قرار می‌دهد و می‌گوید «تعلق نفت به مردم» به «تعلق آن به دولت» تعبیر می‌شود. به گفته شلیز در شرایطی که این همه ثروت نفت در اینجا وجود دارد حتی به يك عراق دموکراتیک هم نمی‌توان اطمینان داشت؛ چون تسلط بر این همه ذخایر و ثروت عظیم نفتی می‌تواند يك رهبر سیاسی را ظرف مدت چند سال به فساد بکشانند. راه دیگری که شلیز پیشنهاد می‌کند خیلی ساده است. او می‌گوید: «تنها و مهم‌ترین کاری که ایالات متحده و بریتانیا می‌توانند انجام دهند و ثبات را در عراق تسهیل کرده و به وجود آورند این است که ذخایر نفتی آن کشور را خصوصی سازند حتی اگر این اقدام به قیمت متهم کردن آنها به این باشد که می‌خواهند يك «تگزاس» در کرانه‌های دجله به وجود آورند».

اما یکی دیگر از پیشنهاددهندگان تندروی خصوصی نمودن نفت عراق دیپاک لال استاد مطالعات توسعه بین‌المللی در دانشگاه کالیفرنیا بود. او نیز عقیده دارد و به عبارت دیگر آرزو می‌کند که سایه شوم ذخایر نفتی از سر این ملت نگون بخت در این کشور زر خیز برداشته شود. او پیشنهاد می‌کند بانک جهانی، نفت و سایر ذخایر معدنی «کشورهای نامقبول» را ابتدا خود در اختیار گیرد و سپس به شرکت‌های نفتی ذخایر دهد. او حتی فراتر از این، از بازگشت تسلط استعماری و یا نیم استعماری بر ذخایر نفتی حمایت می‌کند. دیپاک لال در بررسی چگونگی و راههای جلوگیری از حمله افراد «وحشی ماقبل تاریخ» به سرمایه و اموال شرکت‌های نفتی تأکید می‌کند که باید يك قدرت و یا امپراتوری نیرومند به وجود آید و اعتقاد داشت چنین قدرتی می‌تواند اقدام چین را در فاصله دو جنگ سر مشق قرار دهد؛ بدین ترتیب که «سرزمین و ذخایر خود را به شرکت‌های خارجی اجاره دهد تا آنها بتوانند از حمایت نیروی پلیسی خود در حفظ آن ذخایر استفاده کنند».

البته به نظر نمی‌رسد شرکت کنندگان در جلسات نفت وزارت امور خارجه آمریکا، تا این اندازه تندرسته باشند. اغلب ناظران آگاه چنین نتیجه‌گیری می‌کردند که اکثریت شرکت کنندگان در این جلسات که پیشنهاد خصوصی شدن نفت عراق را می‌دادند، راه حل واقع بینانه‌تری نسبت به نظرات شلیز و لال و دیگران؛ که سیستم نو استعماری و گرفتن امتیاز نفتی را مطرح می‌کردند، ارائه می‌نمودند.

موافقتنامه مشارکت در تولید و سوددهی

به گفته رابرت ابل یکی از شرکت کنندگان آمریکایی برجسته در کنفرانس‌های نفت، قابل قبول‌ترین شکل خصوصی‌سازی؛ موافقتنامه‌های تولید مشارکتی است. ابل گفته است که این موافقتنامه‌ها روشی استاندارد در سراسر جهان است، و می‌افزاید: «من می‌دانم عراقی‌ها با دقت به این گونه موافقتنامه‌ها می‌نگرند». این گونه موافقتنامه‌ها در دهه ۱۹۶۰ برای اولین بار در اندونزی به مرحله اجرا درآمد و بعداً کشورهای اوپک و غیر اوپک از جمله لیبی، الجزایر، قطر، قزاقستان، آنگولا، مصر، عمان، یمن و مالزی آن را پذیرفته و اجرا کردند. این موافقتنامه‌ها انواع زیادی دارد، اما همگی دارای خصوصیات مشترکی می‌باشند.

اولاً؛ این نوع قراردادها میان شرکت نفت خصوصی و شرکت نفت دولتی کشور میزبان (صاحب نفت) امضاء می‌شود؛ به عبارت دیگر لزومی ندارد که خصوصی‌سازی به طور کامل انجام شود تا این موافقتنامه قابل اجرا باشد. در واقع وجود یک شریک، یعنی شرکت دولتی نفت، که از قبل وجود داشته معمولاً برای انعقاد این گونه قراردادها و اجرای آن لازم است. هرچند در بسیاری از موارد شرکت دولتی نفتی، خود یک شرکت اکتشافی و تولیدکننده فعال نفتی و بیشتر یک عامل جمع‌آوری درآمدهای نفتی است. هنگامی که یک شرکت خصوصی نفتی موافقتنامه مشارکتی نفت را امضاء می‌کند نسبت به ذخایر نفتی موجود حق قانونی پیدا نمی‌کند. این یک ویژگی سیاسی موافقتنامه تولید مشارکتی است که کشور

میزبان و یا صاحب نفت را قادر می‌سازد اصل حاکمیت ملی بر ذخایر نفتی را همچنان برای خود محفوظ نگاه دارد. اما در عین حال، مقررات و اصول حسابداری کشورهای متبوع شرکت‌های نفتی به شرکت‌های اخیر اجازه می‌دهد سهم خود را از ذخایر نفتی از قبل تعیین نمایند، یعنی آن مقدار از نفت را که می‌توانند، و در واقع حق دارند، استخراج کنند. این امر بالاخص از نظر شرکت‌های نفتی، با توجه به قابلیت کشش بازار سهام بسیار مهم است؛ چون ارزش سهام این شرکت‌ها با توجه به میزان ذخایر ثابت شده که در اختیار آنهاست تعیین می‌گردد. ثانیاً، نفت در يك میدان نفتی، به دو نوع تقسیم می‌گردد: «نفت هزینه» و «نفت سود». هنگامی که يك شرکت نفتی شروع به بهره‌برداری از میدان می‌کند و برای حفر چاه، ساخت و ساز تأسیسات زیربنایی، هزینه‌های عملیاتی و غیره پرداخت می‌نماید؛ این هزینه‌ها از «نفت هزینه» تأمین می‌شود، که البته ارزش این هزینه‌ها بر اساس قیمت نفت در بازار تعیین می‌گردد. شرکت نفتی «نفت هزینه» را دریافت و آن را در بازار آزاد می‌فروشد. هنگامی که کلیه هزینه‌ها تأمین گردید، میزان نفت باقی‌مانده که به «نفت سود» موسوم است میان شرکت نفت مربوطه و شرکت نفت دولتی بر حسب سهم تعیین شده و مورد توافق دو طرف میان آنها تقسیم می‌گردد، مثلاً ۴۰ درصد به شرکت نفتی و ۶۰ درصد به شرکت دولتی تعلق می‌گیرد. اما اگر میدان نفتی فوق‌العاده بزرگ با امتیازات اقتصادی و مالی بسیار بالا همراه باشد، مقدار «نفت سود» در آن موقع ممکن است بسیار زیاد باشد. در چنین مواردی، شرکت نفتی مجبور است سهم بسیار پائینی از «نفت سود» را قبول کند و در بعضی موارد حتی تا ۲۰ درصد هم پائین می‌آید.

اما پائین بودن سهم نفت سود در چنین مواردی دلیل فوق‌العاده پائین بودن میزان سود شرکت نفتی نیست. بگذارید مثالی بیاوریم که قرارداد تولید مشارکتی را ساده‌تر تشریح می‌کند. آن مثال هم مورد دولت عمان در خلیج فارس است، که تولیدکننده‌ای نسبتاً کوچک بوده، عضو اوپک هم نیست. در این مورد مانند اغلب

قراردادهای تولید مشارکتی، يك قرارداد اصلی شامل «پاداش امضاء» وجود دارد که در موقع عقد قرارداد مبلغی به شرکت دولتی نفت پرداخت می‌گردد و این پرداخت پس از آن صورت می‌گیرد که شرکت نفتی کلیه هزینه‌های سرمایه‌گذاری و عملیاتی از محل استخراج و فروش نفت چاه اولیه را تأمین کرده و پوشش داده است، و این پرداخت معمولاً سالانه به ۴۰ درصد کل درآمد از میدان نفتی بالغ می‌گردد. هنگامی که کلیه هزینه‌ها تأمین شد، «نفت سود» باقی مانده میان شرکت دولتی نفت و شرکت نفتی به نسبت ۸۰ و ۲۰ تقسیم می‌گردد.

از نظر ظاهر قضیه، چنین ترتیباتی ممکن است برای شرکت نفتی سخت باشد، ولی از نظر امتیاز فوق العاده زمین‌شناسی منطقه نفتی، این قرارداد تولید مشارکتی هنوز می‌تواند متضمن سود و منفعت قابل توجهی برای شرکت نفتی باشد. به عنوان مثال، اگر عمان از نظر طبقه‌بندی میادین نفتی، منطقه نفتی غول باشد، یعنی ذخایر نفتی ثابت شده و موجود در آن ۷۵۰ میلیون بشکه و هزینه سرمایه‌گذاری در آن ۱/۵ دلار - هر بشکه باشد (البته به دلیل منافع اقتصادی و مالی که این گونه مناطق دارند)، و قیمت نفت تولیدی از این منطقه در بازار بشکه‌ای ۲۳ دلار باشد، نسبت ۸۰ و ۲۰ هنوز متضمن سود خوبی برای شرکت نفتی است و در واقع این میزان سود به ۳۱ درصد هم بالغ می‌گردد. این میزان سود در مقایسه با سودی که بین ۱۲ تا ۱۵ درصد برای شرکت‌های نفتی در سایر مناطق می‌باشد هنوز بسیار بالاست. حال بگذارید مجدداً در مورد عراق صحبت کنیم. به عنوان مثال در يك میدان نفتی متوسط با ۳۰۰ میلیون بشکه ذخیره در «چینه مزوزئیک زاگرس»؛ هزینه سرمایه هر بشکه ۴۱ سنت می‌باشد، در حالی که در يك «میدان نفتی غول» با يك میلیارد بشکه ذخیره در «چینه مزوزئیک عربی»، هزینه سرمایه تا ۳۹ سنت کاهش می‌یابد. واضح است، با يك چهارم مقدار هزینه سرمایه‌گذاری که در مورد عمان می‌شود با توجه به قیمت‌های نفت در بازار به میزان بشکه‌ای ۲۳ دلار و سهم هشتاد درصدی دولت در قرارداد تولید مشارکتی با عراق، میزان بازگشت

سرمایه به شرکت نفتی بسیار بالا خواهد بود. آن طور که من محاسبه کرده ام به کار بردن موافقتنامه تولید مشارکتی از نوع عمان در مورد ذخایر ۳۰۰ میلیون بشکه ای میدان ولایه «چینه مزوزئیک زاگرس»، ۵۹ درصد نرخ بازدهی برای هر بشکه ۲۵ دلار قیمت و ۶۶ درصد نرخ بازگشت برای بشکه ای ۳۰ دلار به دست خواهد آمد. به عبارت دیگر، موافقتنامه تولید مشارکتی در حالی که برای کشور میزبان عادلانه و منصفانه به نظر می رسد، هنوز ممکن است منافع عظیمی برای شرکت نفتی حاصل نماید. همه چیز بستگی به این دارد که موضع دولت شرکت نفتی در مذاکراتی که شروع می کند تا چه اندازه قوی باشد. اگر دولت مورد بحث هیچ گونه تعهدی در قبال دولت شرکت نفت خارجی نداشته باشد، و در آن صورت با استقلال کامل به سر میز مذاکره خواهد آمد و سرانجام مفاد موافقتنامه تولید مشارکتی بسیار محکم خواهد بود. اما اگر دولت کشور میزبان برای حفظ موجودیت خود، مدیون و کاملاً مرهون دولت متبوع شرکت نفتی خارجی باشد، در آن صورت طبیعی است که در مذاکرات، ناچار و در واقع مجبور است موضع به مراتب نرم تری اتخاذ نماید. مصداق چنین وضعی در مورد عراق کاملاً آشکار و مبرهن است؛ بدین معنی که قبل از حمله به عراق، مردان نفتی و سیاستمداران آمریکایی دلایلی کافی در دست داشتند که متقاعد شوند به زودی مذاکرات موافقتنامه تولید مشارکتی را با یک رژیم وابسته و نرم و با انعطاف شروع خواهند کرد.

در مورد اوپک چه باید کرد؟

همان طور که قبلاً هم بحث کردیم؛ فتحی چلبی، فرد مورد نظر واشنگتن برای تصدی مقام وزارت نفت عراق، از زمانی که سعی می کرد اوپک را اداره کند، از این سازمان مأیوس و سرخورده شده بود. او همچنین طرفدار خصوصی شدن صنعت نفت بود، گرچه اصلاً معلوم نشد چه نوع خصوصی سازی برای این صنعت در ذهن خود دارد. پیشنهاد او برای سیاست نفتی بعد از سقوط رژیم صدام و تهاجم

نظامی به آن کشور این بود که عراق باید، به کمک سرمایه خارجی، سریعاً تولید خود را حتی الامکان تا سقف ۷ میلیون بشکه در روز بالا ببرد. یعنی دو برابر حداکثر تولید این کشور در گذشته. و برای تحقق چنین هدفی باید از اوپک خارج شود. فتحی چلبی گفته بود: «به نظر من عواید نفتی عراق، چه از طریق وی بدون اوپک، باید افزایش یابد». و افزوده بود که «اگر این عمل از طریق اوپک انجام شود که چه بهتر، اما به نظر من عملی نیست». چلبی عقیده دارد؛ عراق در پنج سال آینده به پول کلانی بالغ بر ۳۰۰ میلیارد دلار نیاز دارد و «... خصوصی سازی و یا خصوصی سازی نسبی تنها راه تأمین این سرمایه است»، و اضافه کرده است «صنعت ملی نفت منجر به پائین آمدن سهم تولید کشورهای خاور میانه ای عضو اوپک در بازارهای جهانی می شود و این، به نفع کشورهای غیر عضو اوپک تمام شده است. و موجب رشد صنعت نفت در خارج از منطقه خلیج فارس خواهد شد».

واقعیت غیر قابل انکار این است که با محدود ساختن تولید به منظور بالا بردن و یا حفظ قیمت های نفت، سهم کشورهای عضو اوپک در بازار نفت؛ و به خصوص سهم عربستان در دهه های ۱۹۷۰ و اوایل ۱۹۸۰، کاهش یافت و اخیراً هم یعنی در سال ۱۹۹۹ با سخت شدن موضع اوپک، فرصت خوبی برای کشورهای غیر عضو اوپک پیش آمد که توسعه و رشد پیدا کنند. اما فتحی چلبی با این پیشنهاد، که عراق نباید سهمیه خود را در اوپک رعایت نماید و ظرفیت خود را هر چه سریع تر تا ۷ میلیون بشکه در روز بالا ببرد، فراموش کرده است که سایر تولید کنندگان نفت در اوپک، مانند ونزوئلا و عربستان سعودی، اگر با این شرایط مواجه گردند بعید نیست آنها هم به همین نحو عمل کنند. استراتژی های بالا بردن سهمیه نفت در بازارهای جهانی چیزی نیست که بدون توجه به سایر عوامل، و فقط در خلأ، تدوین و اجرا گردد، زیرا اگر هر یک از بازیگران در بازار جهانی نفت بخواهند این شیوه را در پیش گیرند، تنها نتیجه آن سقوط قیمت ها و نابود شدن بخش های عمده صنایع نفت خواهد بود؛ که ما نمونه آن را در سال های ۱۹۹۹-۱۹۹۸ مشاهده کردیم.

به عبارت دیگر، استراتژی تضعیف و قطع ارتباط با اوپک برای عراق شکست به بار خواهد آورد و نتیجه منفی آن به این کشور باز خواهد گشت.

به هر حال، به نظر می‌رسد تصمیمی که در جلسات وزارت امور خارجه ایالات متحده آمریکا در مورد آینده روابط عراق با اوپک گرفته شد، بسیار بی‌معنی بود؛ زیرا بر اساس این تصمیم، عراق باید همچنان در اوپک باقی بماند، اما از محدودیت‌های ناشی از سهمیه بندی معاف باشد. اما در این مرحله از اقدامات و حرکات علنی تحریک آمیز، سود و نتیجه‌ای حاصل نمی‌شد، زیرا قطعاً این اقدامات سوء ظن دشمنان ایالات متحده و بریتانیا را تشدید می‌کرد؛ کسانی که احساس می‌نمودند آمریکایی‌ها قصد دارند اوپک را متلاشی کنند و از بین ببرند؛ چون از نظر مخالفان، انگیزه و دلیل اصلی حمله نظامی به عراق همین بوده است. در واقع، از دهه ۱۹۸۰ به بعد، ایالات متحده هرگز در صدد «متلاشی کردن اوپک» نبوده است، چون صنعت نفت این کشور هم وابسته به قیمت‌هایی بود که به مراتب بیش از قیمت‌های نفت در بازار آزاد بود. در عوض، هدف آمریکا - سومین کشور بزرگ تولیدکننده نفت - این بود که اوپک را کنترل نماید تا این سازمان حد سقف قیمت‌ها را تعیین کند (این هدفی بود، که اگر در جنگ نفت پیروز می‌شد می‌توانست بدان دست یابد).

تهاجم نظامی - خوش بینی اولیه

در ساعت ۱۰ صبح ۱۹ مارس ۲۰۰۳ نیروهای ویژه ایالات متحده وارد عراق شدند. تهاجم نظامی آغاز شده بود. گرچه، نیروهای ایالات متحده در طول مسیر خود به طرف بغداد با مقاومت‌های مردم محلی، که عمدتاً جنبه روحی و روانی داشت و به خصوص در ناصریه رو به روشدند، نیروهای زرهی آمریکا به سرعت به پیشروی خود ادامه داده و نیروهای عراقی را مغلوب کردند و در ۲۴ مارس ۲۰۰۳ به ۶۰ مایلی پایتخت رسیدند. پس از آن به نظر می‌رسید نیروهای

عراق یکباره محو شده‌اند و در تاریخ ۹ آوریل نیروهای ایالات متحده به طرف مرکز پایتخت پیشروی کردند. همزمان، نیروهای کرد عراقی با حمایت و پشتیبانی نیروهای ویژه ایالات متحده، کنترل شهرهای شمالی کرکوک و موصل را به دست گرفتند. در عین حال نیروهای ائتلاف، که نگران خرابکاری‌های دشمن در میادین نفتی بودند، کنترل میادین نفتی عراق را هدف اصلی خود قرار دادند، اما به هر حال تنها ۷ چاه از ۱۵۰۰ چاه به آتش کشیده شده بود که در ۱۴ آوریل، حریق آخرین چاه به آتش کشیده هم اطفاء گردید.

دو هفته بعد، دونالد رامسفلد، وزیر دفاع آمریکا اعلام کرد که تمام نیروهای ایالات متحده مستقر در عربستان سعودی، تا پایان تابستان از آن کشور خارج خواهند شد؛ زیرا سرنگونی رژیم صدام حسین به معنی عدم ضرورت اولیه استقرار نیروهای ایالات متحده در عربستان سعودی است. روزنامه فایننشال تایمز در آن موقع نوشت: «این حرکت نشان دهنده کاهش اتکای ایالات متحده به عربستان سعودی است، آن هم در زمانی که عراق دومین منبع بزرگ ذخایر نفتی جهان تحت کنترل آمریکایی باشد.» نظر فرانسیس بروک^۱ مشاور نفتی آمریکایی و از دوستان قدیمی احمد چلبی رهبر کنگره ملی عراق، هم دقیقاً همین بود. او گفت: ما اکنون متحد جدیدی در خاورمیانه داریم. رژیمی که مادی گرا، مدرن و طرفدار بازار آزاد است. اکنون زمان آن فرا رسیده که عراق جایگزین عربستان سعودی گردد.

در اول ماه مه ۲۰۰۳ جرج دبلیو بوش، بر عرشه ناو هواپیمابر آبراهام لینکلن، پایان مخاصمات را در عراق اعلام کرد. به طور کلی بین ۳۹۰۰ تا ۶۴۰۰ نفر از سربازان عراقی کشته شده بین ۷۸۰۰ تا ۹۶۰۰ غیرنظامی عراقی جان خود را در عملیات و بمباران گسترده از دست دادند و در مقابل فقط ۱۱۴ سرباز آمریکایی در جریان عملیات و ۲۲ نفر در حوادث متفرقه کشته شدند.

همزمان و در شرایطی که عملیات نظامی ادامه داشت، وزارت امور خارجه دو جلسه ترتیب داد تا در مورد آینده نفت عراق تصمیم گیری شود. یک بار دیگر بر این موضوع تأکید شد که «شرکت های نفتی سریعاً فعالیت های خود را در عراق آغاز کنند و یک قرارداد عمومی بسته شود که به موجب آن موافقتنامه های تولید مشارکتی، زمینه را برای تحقق خصوصی سازی صنعت نفت فراهم سازند». به علاوه دولت آمریکا، فیلیپ کارول^۱، یکی از مردان نفتی تگزاس که قبلاً سرپرست عملیات شرکت نفت شل آمریکا بود، را به عنوان سرپرست امور نفتی (و یا به تعبیر آمریکایی ها سزار نفتی) منصوب نمود تا کار هدایت فعالیت های کارشناسان نفتی را که صنعت نفت عراق را اداره می کردند، به عهده گیرد. انتظار می رفت فتحی چلبی یکی از این کارشناسان باشد، اما ظاهراً خود وی تشخیص داده بود که هنوز زمان برای بازگشت او مناسب نیست.

اما در ۲۶ آوریل ۲۰۰۳ محمد علی زینی، همکار چلبی وارد بغداد شد و با اشتیاق و انگیزه فراوانی که در او وجود داشت انتظار می رفت نقش مهمی در بازسازی صنعت نفت عراق ایفا کند. در اوایل کار، نشانه ها و شرایط امیدوارکننده ای وجود داشت. گرچه تولید نفت روزانه به ۸۰۰ هزار بشکه کاهش یافته و اغتشاشات و غارت های متعاقب سقوط رژیم عراق باعث ویرانی بسیاری از دستگاه های دولتی شده بود اما وزارت نفت، که تانک های ارتش آمریکا در این موقع آن را محاصره کرده و محافظت می نمودند دست نخورده باقی مانده بود و در سومین هفته ماه آوریل ۲۰۰۳، کارمندان وزارت نفت به تدریج به سر کار خود بازگشتند.

یکی از این کارمندان سامر غدبان بود، او قبلاً از مسئولین عالی رتبه شرکت نفت جنوب عراق به شمار می رفت، و در ۴ مه ۲۰۰۳ از جانب دفتر بازسازی و

کمک‌های انسانی، که تحت کنترل آمریکایی‌ها بود، به سمت سرپرستی گروه مدیران صنعت نفت عراق منصوب شد. اولین کاری که غدبان علاقه داشت سریعاً انجام شود تلاش برای بازگرداندن تولید نفت به سطح قبل از شروع جنگ بود. غدبان در يك جلسه فوق العاده در «مجمع اقتصاد جهانی» در ماه ژوئن اعلام کرد: «ما باید به مسائل فوری بپردازیم». او سریعاً برای حل اختلافات مربوط به قراردادهای نفتی که قبل از جنگ با شرکت‌های چینی و روسی امضاء شده بود دست به کار گردید و آنها را یا فسخ نمود و یا اجرای این قراردادها را متوقف ساخت.

اما غدبان در مورد خصوصی کردن شرکت دولتی نفت عراق مردد بود. او می‌گفت: «خصوصی‌سازی هیچ‌زنگی را در عراق به صدا در نمی‌آورد. اقتصاد و معاش مردم عراق حول محور صنعت نفت می‌چرخد. نه تنها زمان، هنوز برای خصوصی‌سازی مناسب نیست بلکه غیرقابل قبول هم می‌باشد».

غدبان در این جلسه، هنگامی که یکی از شرکت‌کنندگان از او سؤال کرد که آیا جنگ در عراق «به خاطر نفت» می‌باشد عکس‌العمل نشان داد و تذکر داد: «این موضوع مشکلی است، و با آنکه این جنگ کاملاً به خاطر نفت نبوده است... مع هذا نمی‌توانم بگویم نفت در آن دخالتی نداشته است».

محمد علی زینی هم به زودی از تحولاتی که در سرزمین و کشورش تکوین پیدا کرده به دور نگاه داشته شد. علی‌رغم علاقه شدیدش به کمک به کشورش جهت التیام بخشیدن به آلام و دردهای مردم عراق در نتیجه حکومت وحشت و ترور صدام حسین، ولی خیلی زود کنار رفت. او می‌گفت: «هنگامی که ما را به تازگی استخدام کرده بودند به ما گفته می‌شد که از ما به عنوان مشاور جهت بازسازی و به کاراندازی وزارتخانه‌ها استفاده خواهد شد و ما بر بازسازی زیر بنای آسیب دیده کشور نظارت خواهیم کرد». اما هنگامی که زینی وارد بغداد شد، خیلی زود متوجه شد که علی‌رغم تخصص و تجربیات حرفه‌ای اش، نمی‌تواند نقشی را که مورد

نظرش بود در کشور خود داشته باشد. او اضافه می کرد: «از قبل، يك گروه آمریکایی در وزارت نفت عراق مستقر شده، ... مشغول به تجدید ساختار وزارت نفت شده بودند. وزارت دفاع آمریکا خود، کار ترمیم زیر بنای آسیب دیده از جنگ را به عهده گرفته بود». زینی خیلی زود دریافت که هیچ گونه اختیار و نفوذی ندارد؛ بدین معنی که او فقط نقش يك واسطه و پیام رسان را بازی کرده که دستورات آمریکایی ها را دریافت و به وزارت نفت ابلاغ نموده است.

او هم خیلی زود به نیت و انگیزه های آمریکایی ها مشکوک گردید. گرچه هنوز باور نداشت که آمریکامی خواهد به طور دایم کنترل صنعت نفت عراق را در دست داشته باشد و امیدوار بود که بالاخره وزارت نفت عراق این کار و مسؤولیت (کنترل نفت) را در دست خواهد گرفت، اما در عین حال به آمریکایی ها سوءظن پیدا کرده بود که «می خواهند در های منطقه نفت خیز عراق را به عنوان يك منبع مطمئن انرژی به روی جهان بسته، و نیز البته به روی خود باز کنند». تا آنجا که مربوط به خصوصی سازی صنعت نفت می شد، زینی چنین فکرمی کرد، که «خصوصی سازی فقط محدود به عملیات پایین دستی نظیر ساختن و احداث پالایشگاه و غیره خواهد شد». سرانجام زینی از اینکه نقش زیر دست و فرمانبردار را که برای او تعیین و تعریف شده بود داشته باشد ناراحت و ناراضی و از بالا گرفتن تشنج و ناامنی در کشور نگران شد و در ۴ سپتامبر ۲۰۰۳ استعفا داد و به انگلستان بازگشت.

کودتای دیپلماتیک توسط ایالات متحده

در ۲۲ مه ۲۰۰۳ در شرایطی که اوضاع امنیتی عراق سریعاً رو به وخامت گذارده بود، ایالات متحده دست به يك کودتای دیپلماتیک زد؛ بدین صورت که شورای امنیت سازمان ملل متحد را تشویق و ترغیب نمود که ایالات متحده و بریتانیا را به عنوان قدرت های اشغالگر عراق به رسمیت شناخته و تحریم علیه

عراق را ملغی سازد. آمریکا همچنین توانست مصوبه‌ای را از شورای امنیت بگذراند که اجازه می‌داد ۹۵ درصد درآمدهای کنونی حاصل از صنعت نفت عراق به صندوقی، به نام به اصطلاح صندوق توسعه عراق واریز شود، و این در واقع یک پوشش مالی بود تا ایالات متحده به هر روشی که تشخیص می‌داد، تحت عنوان کلی و مبهم «بازسازی»، می‌توانست از آن استفاده کرده به کار گیرد. برای هدایت و انتقال دریافت‌های نفتی به صندوق توسعه، شورای امنیت سازمان ملل متحد را ترغیب و در واقع وادار ساختند اعلام کند نفت و گاز کلیه شرکت‌های تولیدکننده و بهره‌برداری کننده آن تا ۳۱ دسامبر ۲۰۰۷ از هر گونه دعاوی حقوقی مصون و معاف می‌باشند. هدف و منظور از این مصونیت نفت و گاز تا زمانی بود که به دست خریداران اولیه آن می‌رسید و به هیچ وجه مشمول مقررات مربوط به صدمه به محیط زیست نمی‌گردید. اما همان روز که سازمان ملل متحد قطعنامه ۱۴۸۳ را تصویب و تشکیل «صندوق توسعه» را در عراق اعلام نمود، دولت بوش، قدمی فراتر برداشت و طی فرمان ریاست جمهوری شماره ۱۳۳۰۳ شرکت‌های نفتی آمریکایی را از نظر فعالیت‌های مرتبط با نفت عراق، اعم از اینکه این فعالیت‌ها در داخل عراق یا در ایالات متحده صورت گیرد کاملاً فراتر از قانون قرار داد. بدین ترتیب مفهوم حقوقی «تعهدات و مسئولیت شرکت‌ها» در ارتباط با محصولات و فرآورده‌های نفتی عراق از بین رفت؛ بدین معنی که از آن پس، محصولات نفتی عراق که به داخل ایالات متحده می‌رسید؛ و یا اینکه در داخل این کشور قرار داشت؛ و یا اینکه در آینده در تصاحب و کنترل اتباع ایالات متحده قرار می‌گرفت، از هر گونه دعاوی حقوقی مصون بوده، علیه آن هیچ اقدام حقوقی صورت نمی‌گرفت. کارشناسان حقوقی در ایالات متحده در این مورد چنین اظهار نظر کردند که فرمان ریاست جمهوری (۱۳۳۰۳) بدین معنی است که اگر شرکت‌های نفتی ایالات متحده، شعب دیگر و جداگانه‌ای برای انجام فعالیت‌های مربوط به نفت عراق تأسیس نمایند از هر گونه مسئولیت قانونی و حقوقی مبری

هستند و به گفته جیم والت^۱ محقق ارشد در مؤسسه مطالعات سیاست‌ها و روش‌ها در ایالات متحده؛ «این فرمان انگیزه واقعی اشغال عراق را کاملاً آشکار و مشخص می‌سازد». و آن هم قدرت مطلقه شرکت‌های آمریکایی و تأمین منافع آنها از نفت عراق است. به گفته «داگلاس لیتل» مورخ آمریکایی: «شواهد و دلایل بسیاری در دست بود که نشان می‌داد... سیاستمداران آمریکا و رهبران شرکت‌های نفتی کاملاً هماهنگ و در کنار یکدیگر کار می‌کنند... همان گونه که شصت سال قبل هم با یکدیگر در این زمینه همکاری نزدیک داشتند».

اما اکنون سؤالی که مطرح می‌شد این بود که آیا این مسأله اهمیت دارد که درآمدهای نفتی عراق بدین صورت مورد استفاده قرار گیرد. قبل از حمله به عراق دیک چنی با اطمینان پیش‌بینی کرده بود که در پایان سال ۲۰۰۳، تولید نفت عراق به روزانه ۳ میلیون بشکه در روز خواهد رسید. اما در اواسط اوت همان سال، به علت خرابکاری‌ها و ناآرامی‌هایی که در عراق و به خصوص در صنعت نفت صورت می‌گرفت، میزان تولید عراق همچنان در سطح یک میلیون بشکه در روز باقی مانده بود، که از این مقدار بین ۲۰۰ تا ۳۰۰ هزار بشکه آن باید مجدداً به میادین نفتی شمال تزریق می‌گردید؛ زیرا موانع و محدودیت‌های شدیدی در تجهیزات و خروجی‌های صادرات نفت عراق در آن منطقه به وجود آمده بود. به نظر سازمان اطلاعات انرژی آمریکا، نفتی که بدین ترتیب تزریق می‌شد را باید برای همیشه از دست رفته تلقی نمود. سپس در روزهای ۱۵ و ۱۷ اوت، خطوط لوله انتقال نفت که به تازگی راه اندازی شده و نفت عراق را از کرکوک به بندر جیحان در ترکیه منتقل می‌ساخت، در نتیجه خرابکاری گروه مقاومت عراقی به شدت آسیب دید. همزمان، حادثه بسیار مهم دیگری در خارج از عراق روی داد: قریب ۵ سال بود که عربستان سعودی مشغول مذاکره با کنسرسیوم اکسون موبیل بود، و این کنسرسیوم

امیدوار بود که بتواند امتیاز عملیات بالادستی گاز را در عربستان سعودی به دست آورد زیرا کسب چنین امتیازی موفقیت بزرگی از زمان ملی شدن صنعت نفت در عربستان سعودی به شمار می آمد و در واقع با کسب چنین امتیازی به شرکت های چند ملیتی اجازه داده می شد مجدداً در فعالیت های بالادستی عربستان سعودی وارد شوند. اما در ۵ ژوئن ۲۰۰۳ مذاکرات متوقف و خاتمه یافت. سعودی ها از دادن اجازه جهت دسترسی به مقادیر ذخایر گاز مورد نظر کنسرسیوم خودداری کردند و کنسرسیوم هم ادعای کرد اگر آن مقدار از ذخایر گاز مورد نظرشان به آنها داده نشود قادر نخواهند بود بازگشت سرمایه خود را در حد مطلوب تضمین نمایند. عدم موفقیت در کسب امتیاز این پروژه؛ که به «شروع بهره برداری از گاز سعودی» موسوم گردیده بود امید شرکت های نفتی را مبدل به یأس نمود. هر چند، در اواسط ماه ژوئن شرکت های شل و توتال توانستند یک پروژه کوچک تر بهره برداری از گاز را با سعودی ها امضاء کنند که البته در آن اجازه عملیات بالادستی داده نشده بود، و در هر حال این پروژه اهمیت چندان زیادی نداشت. این حوادث بدین معنی بود که موضوع بهره برداری و توسعه ذخایر نفتی عراق توسط شرکت های نفتی، اکنون مهم تر و جدی تر شده، از فوریت بیش تری برخوردار گردید. اما در اواخر ژوئیه، گروهی از مدیران ارشد شرکت های بزرگ نفتی آمریکایی به دولت آمریکا هشدار دادند که آنها نمی توانند دست به سرمایه گذاری مهمی در عراق بزنند مادام که امنیت عراق به طور قابل ملاحظه ای بهبود یابد و این کشور به حالتی باز گردد که از نظر جامعه بین المللی مشروعیت داشته باشد.

گام هایی، حداقل از نظر ظاهری و صوری برداشته شد تا نوعی مشروعیت به عراق در جامعه بین المللی داده شود. در ۱۳ ژوئیه، هیأت حاکمه آمریکایی در عراق، دست به تشکیل یک «شورای حکام موقت» زد. این شورا اختیار داشت وزرا را منصوب کند و قانون اساسی جدید کشور را تدوین نماید. متعاقباً در اول سپتامبر، اعلام داشت که شورای حکام، اولین کابینه بعد از سقوط صدام حسین را تعیین

کرده است؛ این کابینه مشتمل بر ۲۵ وزارتخانه می شد که میان گروه های مذهبی و قومیت های مخالف و درگیر با هم تقسیم شده بود. اما بیش ترین تعداد پست ها به گروه اکثریت شیعه واگذار شده بود. مع هذا شورای حکام و هیأت وزیران منصوب آن، تابع حاکم آمریکایی عراق «پل برمر»^۱ بودند و در واقع تصمیمات نهایی را آمریکایی ها می گرفتند. همه این عوامل باعث شده بود که عراق برای آنکه به یک کشور با حاکمیت مستقل و دموکراتیک تبدیل شود هنوز می بایستی راه دراز و طولانی را طی کند.

انتصاب وزیر نفت عراق

انتظار می رفت سامر غدبان با توجه به تلاش و کوشش سختی که در راه اندازی و احیای صنعت نفت عراق کرده بود، به عنوان اولین وزیر نفت بعد از رژیم صدام حسین منصوب گردد. سه روز قبل از اینکه وزرای کابینه معرفی و اعلام شوند، روزنامه فایننشال تایمز او را کاندیدای موفق و احتمالی برای پست وزارت نفت خوانده بود و از او به عنوان فن سالاری (تکنوکراتی) نام برده می شد که باسی سال سابقه در اداره صنعت عراق، می تواند مشکلات ناشی از عدم سرمایه گذاری بلند مدت در این صنعت و خرابکاری هایی که اخیراً در آن شده بود را از میان بردارد. اما به جای او، ابراهیم بحر العلومی، چهل و نه ساله و از تبعیدشدگان عراق، تحصیل کرده آمریکا و فرزند یکی از اعضای شورای حکام، یعنی بحر العلوم، از شیعیان سرشناس، به سمت وزیر نفت عراق منصوب گردید.

بدین ترتیب سامر غدبان مجبور شد صرفاً به عنوان مشاور در وزارت نفت مشغول شود، و بحر العلومی هم به سرعت خصوصی سازی صنعت نفت عراق را در رأس دستور و برنامه کار خود قرار داد. وزیر جدید نفت سه روز پس از انتخاب، در

مصاحبه‌ای با فایننشال تایمز اعلام کرد که اکنون عراق در صدد تدارك خصوصی‌سازی صنعت نفت است. اما در عین حال اذعان کرد که در این راه باید با احتیاط عمل کرد؛ او گفت: «لازم است صنعت نفت عراق خصوصی شود ولی این يك مسأله فرهنگی است. مردم عراق به مدت ۳۰ تا ۴۰ سال با ایده و فکر ملی شدن صنعت نفت زندگی کرده و بدان خو گرفته‌اند. این هم عادت است که قطعاً برای تغییر، نیاز به زمان دارد». بحر العلومی سپس برای تعدیل و جبران این سخن احتیاط‌آمیز خود اضافه کرد: «اولویت برای فعالیت در بخش نفت عراق به شرکت‌های آمریکایی داده خواهد شد». لذا می‌توانیم نتیجه بگیریم که قرار بر این بوده که يك تگراس در کرانه‌های دجله به وجود آید. و یا لااقل این برنامه در ذهن این افراد بوده است.

اما در ۲۱ سپتامبر ۲۰۰۳ مسأله خصوصی شدن نفت يك باره در پرده‌ای از ابهام قرار گرفت و آن زمانی بود که «کامل مبدیل الگیلانی» وزیر جدید دارایی عراق اعلام نمود، از این پس، درهای عراق به روی سرمایه‌گذاری خارجی باز خواهد بود و سرمایه‌داران می‌توانند صد در صد مالکیت را در سرمایه‌گذاری در عراق داشته باشند و این امر در کلیه بخش‌های اقتصادی به استثنای «بخش نفت» مجاز می‌باشد. این سخنان، ابتدا ابهامات و سردرگمی‌هایی را به وجود آورد و برخی از صاحب‌نظران و مفسران نو محافظه کار نظیر آمیتی شلزارا و داشت تا وزیر دارایی را به خاطر اعلام ممنوعیت سرمایه‌گذاری خارجی در بخش نفت، مورد سرزنش و نکوهش قرار دهند. در واقع به نقل قول از يك وزیر دارایی عرب گفته شد که: «اتفاقاً اعلام این ممنوعیت پیام بسیار خوبی است زیرا نشان می‌دهد که آمریکا در عراق تنها به دنبال نفت نیست».

واقعیت این است که چنین نقل قولی از يك منبع عرب - که نامش هم فاش نشد - به هیچ‌رو منعکس‌کننده نیت واقعی سخنان وزیر دارایی عراق نبود. واکنش منفی برخی از ناظران هم حاکی از عدم آگاهی آنها از ممنوعیت خصوصی شدن

«فعالیت‌های بالادستی» بود که در کلیه مناطق جهان امری متداول بود. در حقیقت، آن چیزی که کمپانی‌ها نمی‌خواستند و یا نیازی به آن نداشتند، مالکیت صدرصد بر ذخایر نفتی عراق بود؛ بلکه آنها به دنبال موافقتنامه‌های تولید مشارکتی بودند. همان‌طور که ماقبلاً هم توضیح دادیم، موافقتنامه‌های مشارکتی به‌طور ضمنی این مفهوم سیاسی و ایدئولوژیکی را دارد که نفت کاملاً در مالکیت دولت است و در عین حال به شرکت‌های نفت خصوصی اجازه داده می‌شود که نفت را استخراج و بخشی از آن را بفروشند و آن مقدار از نفت را هم که می‌توانند بفروشند بر اساس جزییات مفاد موافقتنامه، معین و مشخص شده است. البته از فروش همان مقدار نفت هم، سود و منفعت کلانی عاید شرکت‌های نفتی می‌گردد.

همه چیز سه روز بعد مشخص و آشکار گردید: در ۲۴ سپتامبر ۲۰۰۳، بحر العلومی که برای اولین بار در اجلاس وزرای اوپک شرکت می‌کرد، با شور و حرارت تأکید کرد که از شرکت‌های نفتی خارجی در کشورش استقبال می‌کند، و در همین حال، نبیل احمد الموسوی معاون وی قول داد که نه تنها به شرکت‌های نفتی آمریکایی احتمالاً امتیازات ویژه‌ای داده خواهد شد، بلکه در مورد شروع فعالیت‌های نفتی لزومی ندارد در انتظار تدوین قانون اساسی عراق بمانند. او اعلام کرد: «نیازی نیست بغداد منتظر بماند تا واکنشگتن زمام قدرت را به عراق بدهد». مع‌هذا، بحر العلومی به‌طور ضمنی اعتراف کرد که به دلیل مشکلات فعلی که ناشی از شورش‌ها و ناآرامی‌ها می‌باشد، احتمال کمی وجود دارد تا آوریل سال ۲۰۰۴ تولید نفت به میزان قبل از تهاجم آمریکا به عراق برسد گرچه وی اظهار امیدواری نمود، که تولید در پایان سال ۲۰۰۵ به ۳/۵ الی ۴ میلیون بشکه و در سال ۲۰۱۰ هم به ۶ میلیون بشکه در روز بالغ گردد.

اعلام تشکیل کنفرانس

اما در این میان، کار راه‌اندازی مجدد تولید نفت عراق، آن هم در بحبوحه

شبه جنگی که در این کشور به راه افتاده بود، درد سر بزرگی برای فیلیپ کارول فراهم کرد. کارول به سزار نفتی آمریکا معروف بود و همین در دسر هم موجب گردید که در سپتامبر از سمت خود استعفا دهد. رابین وست، رئیس گروه مشاوره‌ای انرژی پی. اف. سی در ایالات متحده، در این باره گفته است: «کارول نهایت سعی و تلاش خود را کرد تا نظم و آرامش را بر گرداند و به شرایط مغشوش و ناآرام پایان دهد. اما نیروها و عواملی وجود داشتند که خارج از کنترل او یا صادقانه‌تر بگوییم خارج از کنترل هر کس دیگری بود». کارول در ماه اکتبر جای خود را به رابرت مک کی^۱، مدیر شرکت «اونچر گلوبال تکنولوژی»^۲ داد. مقرر این شرکت در شهر «هیوستون» تگزاس بود و هالی برتون و شل بر آن مالکیت مشترک داشتند. مک کی به تازگی بازنشسته شده بود و قبلاً معاون رئیس شرکت اکتشاف و تولید «کوناکو فیلیپس» بود. ولی به طور ناگهانی یکی از اعضای عالی رتبه دولت بوش، که نامش فاش نشد، با او تماس تلفنی گرفته بود. سه ماه قبل از آن، آرکی دونهام^۳ مدیر شرکت کوناکو فیلیپس، پس از شرکت در یکی از جلسات مربوط به عراق در وزارت امور خارجه، به مقامات این وزارتخانه گفته بود که: «شرکت ما دارای توانایی‌های فنی است که می‌تواند آن را در اختیار «هیأت حاکمه موقت عراق» بگذارد، و اکنون انتصاب مک کی پاسخ دولت به پیشنهاد دونهام بود تا او بتواند بدین وسیله در بخش‌های فعالیت‌های بالادستی و پایین دستی کمک و یاری به دولت بدهد. مقامات آمریکایی، همچنان این طور تبلیغ می‌کردند که عراق یک فرصت طلایی برای شرکت‌های نفتی آمریکایی است.» مک کی اعلام کرد: «عراق دارای ظرفیت فوق العاده بالایی برای شرکت قدیمی من... مردان و زنان نفتی است که خوشحال می‌شوند وارد چنین محیطی شوند». لذا در اوایل اکتبر اعلام شد که قرار

1. Robert Mckee

2. Eventure Global Techonology

3. Archie Dunham

است در ماه دسامبر کنفرانس بزرگی در بغداد تشکیل شود که از ۶۰ شرکت نفتی خارجی برای حضور در آن دعوت شده است. طبق گزارش يك سرویس خبری نفتی^۱، این کنفرانس محل بحث آزاد و تضارب افکار برای شرکت‌هایی خواهد بود که مشتاق فرصت‌های سرمایه‌گذاری هستند و فرصت خوبی برای مقامات عراقی است که بسیار علاقه‌مند آشنایی با بازیگران اصلی دنیای نفت و تکنولوژی، که در دوران تحریم سازمان ملل متحد از دسترسی به آن محروم بودند، می‌باشند. قرار بر این بود که در کنفرانس ماه دسامبر، عمدتاً روی عملیات بالا دستی صنعت نفت عراق توجه و کار شود بدین معنی که در مورد تولید در میادین فعلی، اکتشاف و توسعه میادین جدید بحث و بررسی گردد.

اما بعضی از مقامات ایالات متحده، هر روز و بیش از پیش سخنانی می‌گفتند که حاکی از احتیاط روز افزون آنها بود. شخص مك کی اذعان داشت که هنوز اوضاع نسبتاً بی‌ثبات می‌باشد و هنوز زود است که شرکت‌های بزرگ آمریکایی دست به سرمایه‌گذاری‌های کلان در عراق بزنند. البته این هم کاملاً درست و صحیح بود. در ۲۹ اکتبر، نیروهای ائتلاف گرفتار ورود به مرحله سختی از عملیات شدند. اکنون تعداد کشته‌شدگان آمریکایی به ۳۵۸ نفر رسیده بود. و این تعداد بیش از آن بود که بوش در حین عملیات جنگی و در پایان آن اعلام کرده بود.

در ژانویه ۲۰۰۴ مك کی اعلام کرد که با تشکیل يك شرکت نفتی دولتی موافق می‌باشد. با توجه به اینکه عراق، از قبل يك صنعت دولتی نفت داشت (گرچه این شرکت نفتی دولتی مشابه شرکت‌های دولتی ونزوئلا و یا آرامکو عربستان نبود) ناظرین نتوانستند مفهوم و نتیجه دقیقی از صحبت‌های مك کی بگیرند، جز آنکه مك کی می‌خواست این نگرانی عمومی را که حمله به عراق صرفاً برای دستیابی به

نفت این کشور بوده است بر طرف سازد. اما همانطور که قبلاً توضیح دادیم، ایالات متحده آمریکا و یا شرکت‌های آمریکایی قصد «غصب نفت» را نداشته و یا نخواسته‌اند مالکیت ذخایر عراق را در میادین تولید نفت به اتباع آمریکایی منتقل گردد؛ لذا اظهارات مك کی در مورد تشکیل شرکت نفتی دولتی با طرح این ادعا همزمان شد، که ایجاد چنین تشکیلاتی به این شکل، موجب جلب سرمایه خارجی عظیم به طرف صنعت نفت عراق خواهد گردید، سرمایه‌ای که این صنعت بدان احتیاج دارد؛ لذا خیلی زود آشکار شد که مك کی می‌خواهد با این سخنان به تمایل و ترجیح آمریکا به انعقاد قراردادهای تولید مشارکتی رنگ و جلای سیاسی بدهد. اولین وظیفه این «شرکت نفتی دولتی» کشور این بود که اقدام به امضای قراردادهایی نماید و سهمی از تولید نفت عراق را عاید امضاء کنندگان این قراردادها؛ یعنی شرکت‌های نفتی آمریکایی کند.

ولی آنها نتوانستند به توافق و نقطه مشترکی برسند و متأسفانه کنفرانس بغداد هم، که قرار بود در دسامبر و با حضور ۶۰ شرکت نفتی برگزار گردد، هرگز تشکیل نشد. البته تشکیل جلسه کنفرانس اعلام شد، دعوت‌نامه‌ها هم فرستاده شد ولی مدعوین خیلی مؤدبانه دعوت را رد کردند.

اما چه کسی می‌تواند آنها را سرزنش کند؟ قطعاً هیچ کس نمی‌خواهد با لباس رزم سر کار برود، آن‌هم در شرایطی که اوضاع امنیتی روز به روز وخیم‌تر می‌شد. فقط چند روز پس از تبلیغات پر سرو صدا در مورد موفقیت نیروهای آمریکایی بر ستیزه جویان عراقی بود که در دومین هفته ماه ژوئیه ۲۰۰۴ یک هلی کوپتر «بلاک هاوک» هدف موشک رزمندگان عراقی قرار گرفت و سقوط نمود و هر ۹ سرنشین آمریکایی آن کشته شدند، و یا به یک هواپیمای حمل و نقل ارتش آمریکا که در حال برخاستن از فرودگاه بغداد بود موشکی اصابت نمود و خمپاره‌ای هم به پایگاه پشتیبانی ارتش آمریکا شلیک شد که یک سرباز آمریکایی کشته و ۳۲ نفر زخمی شدند.

استقرار حاکمیت عراق

در این میان در ۱۵ نوامبر، هیأت حاکمه آمریکایی و شورای حکام عراق اعلام کردند که در ماه ژوئن سال بعد به اشغال عراق خاتمه داده خواهد شد و یک دولت عراق با حاکمیت مستقل، قدرت و زمام امور را در این کشور به دست خواهد گرفت. اما متأسفانه هیأت حاکمه سریعاً هر گونه تصویری را که این امر به معنی خروج نیروهای ایالات متحده از عراق می باشد باطل دانسته و خاطر نشان ساختند که یک «قرارداد امنیتی» با دولت جدید عراق امضاء خواهند کرد که به موجب آن نیروهای ایالات متحده در کشور عراق باقی خواهند ماند تا امنیت و سلامت را برای مردم عراق حفظ و حراست نمایند. همزمان، طرح هایی به منظور ایجاد یک سفارتخانه بزرگ آمریکا در بغداد تهیه شد. که ۴۰۰۰ نفر پرسنل داشته و بزرگ ترین نمایندگی سیاسی بود که یک کشور در کشور دیگر ایجاد می کرد. محل این سفارتخانه در کاخ صدام حسین بود که فعلاً هیأت حاکمه آمریکایی در آن استقرار داشتند و این قدرت جدید، جانشین هیأت حاکمه آمریکایی می شد و کنترل را در عراق به دست می گرفت با این امید که کنترل بر یک خاور میانه متحول شده را نیز در دست بگیرد.

بسیاری از ناظران، منطقاً چنین نتیجه گیری می کردند که اعلام «خاتمه اشغال» به این منظور صورت گرفته که مخالفت روزافزون در داخل آمریکا نسبت به تخاصمات در عراق کمتر و آرام تر شود؛ آن هم دقیقاً در سالی که انتخابات ریاست جمهوری در پیش روی بود، و مسأله انتخاب مجدد جرج دبلیو بوش هم مطرح می شد. اما علاوه بر این، دلیل قوی دیگری هم برای چنین حرکت و برنامه سیاسی وجود داشت: اکنون دیگر شرکت های آمریکایی نظر خود را به طور مطلق اعلام کرده بودند؛ که حتی اگر شرایط و اوضاع امنیتی عراق به طور قابل ملاحظه ای هم بهبود یابد، آنها حاضر نیستند بدون استقرار یک دولت در عراق، که بیش از شورای حکام و کابینه کنونی از نظر بین المللی مشروعیت داشته باشد، دست به انجام

سرمایه‌گذاری بزرگ بزنند. آنها چنین استدلال می‌کردند که بدون چنین مشروعیتی، همیشه این احتمال قوی وجود خواهد داشت که هر قرارداد نفتی که آنها امضاء کنند، دولت‌های آینده در عراق آن را غیرقانونی و نامشروع تلقی کنند و در نتیجه اموال این شرکت‌ها در معرض مصادره قرار گیرد.

اکنون دولت بوش با معضل و مشکل بزرگی روبه‌رو بود. از يك طرف برای تضمین دسترسی شرکت‌های نفتی ایالات متحده به ذخایر نفت عراق و تأمین منافع مصرف‌کنندگان و مالیات‌دهندگان آن کشور، بهبود و افزایش تولید نفت عراق لازم و ضروری بود. وزرایی که دوستان ایالات متحده بودند در عراق در پست‌ها و مسئولیت‌های خویش باقی می‌ماندند. از طرف دیگر، اگر يك دولت کاملاً مردمی و منتخب با حاکمیت مستقل با انجام انتخابات به روی کار می‌آمد که مشروعیت بلامنازع داشت، کاملاً معلوم بود که در آن صورت کلیه دوستان آمریکا در دولت کنار گذاشته می‌شدند، که با این ترتیب هیچ تضمینی وجود نداشت که جانشینان آنان به امضای قراردادهایی که قول آن را داده بودند اقدام نمایند. بدتر آنکه، ممکن بود نتیجه انتخابات، تشکیل دولتی باشد که شیعیان اسلام‌گرا و عرب‌های سنی ملی‌گرا اعضای آن باشند و موجب شوند که امکان روی کار آمدن دولتی «تحت‌الحمايه نفتی» آمریکادر خلیج فارس به کلی از میان برود. در این مرحله بود که بوش و چنی و رایس یکبار دیگر به نظرات دانیل پاییس^۱ گوش فرادادند؛ پاییس در دولت آمریکا به «دوستدار اعراب» معروف بود و مدت‌ها بود که به دولت آمریکا دائماً یادآوری می‌کرد که تغییر سیستم و نظام حاکم بر خاورمیانه يك جریان و راه طولانی است. پاییس معتقد بود که ایالات متحده باید در اصرار در انجام انتخابات در کشورهایی که خطر اسلام‌گرایی در آن وجود دارد احتیاط را از دست ندهد. او می‌گفت برگزاری انتخابات زود هنگام... به نفع هیچ کس نیست، و تا آنجایی که

به زمان مربوط می گردد، حداقل ۲۰ تا ۳۰ سال تحول و تغییر لازم است تا در این کشورها امکان استقرار دموکراسی تمام عیار به وجود آید.

شکست در جنگ برای عراق

با سپری شدن ماه‌های زمستان سال ۲۰۰۴، اکنون نیروهای آمریکایی با دومین تابستان گرم عراق در طول اقامت خود در این کشور مواجه بودند، ستیزه‌جویی علیه آنان گسترش یافته و تقریباً به تمام نقاط کشور عراق سرایت کرده بود. با افزایش تعداد تلفات نیروهای ائتلاف و نیز پیمانکاران بخش خصوصی و از بین رفتن کامل امنیت در خارج از محل استقرار قلعه مانند و تحت کنترل آمریکایی‌ها، کنفرانس بزرگ دیگری که قرار بود با حضور شرکت‌های نفتی در بصره تشکیل گردد نیز لغو شد. در ماه مه ۲۰۰۴ کم‌کم به نظر می‌رسید که گویی حکومت بوش جنگی را که برای نفت در خاورمیانه شروع کرده بود، باخته است. نیروهای آمریکایی و فرماندهان آنان که با افشا شدن شکنجه زندانیان در زندان «ابو غریب» روحیه خود را از دست داده و اکنون بسیار ضعیف شده بودند بهترین کاری که می‌توانستند انجام دهند خروج تدریجی از عراق بعد از انتخابات ۲۰۰۵ آن کشور بود؛ که آمریکایی‌ها امیدوار بودند رژیم بر سر کار آید که دوست آنها باشد و بتواند - و فقط بتواند - زمام امور را در این کشور به دست گیرد.

اما شواهد و دلایل خوب و امیدوارکننده‌ای وجود نداشت. حتی از میان اعضای دولت حاکم جدید که در ۳۰ ژوئن در عراق مستقر شد، زمزمه‌هایی به گوش می‌رسید که کاملاً با اهداف اصلی حمله به عراق سازگاری و همخوانی نداشت. یکی از این نشانه‌ها و زمزمه‌های مهم این بود که طرح‌های جاه طلبانه نو محافظه کاران ایالات متحده برای ایجاد یک دولت تحت الحمايه صاحب نفت و انعطاف‌پذیر در آن کشور کم‌کم رنگ می‌باخت و غیر عملی می‌شد؛ و این امر در مرحله اول با انتصاب سامر غدبان به سمت وزیر نفت نمایان شد. انتصاب غدبان به این سمت با تأکید و

تلاش فراوان لخنر ابراهیمی، فرستاده ویژه سازمان ملل متحد عملی گردید، زیرا او مدام بر این نکته اصرار می‌ورزید که عراق نیاز به فن سالاران (تکنوکرات) مجرب دارد. آمریکایی‌ها هم مجبور بودند به او امتیاز دهند تا در مقابل بتوانند تأیید و پشتیبانی سازمان ملل متحد را از دولت جدید به دست آورند. یادآوری می‌شود که غدبان یکی از افراد مجرب صنعت نفت عراق در دوران حکومت بعثیون بود و از مخالفان خصوصی سازی صنعت نفت به شمار می‌رفت. گرچه به نظر نمی‌رسید که او مخالفتی با قراردادهای تولید مشارکتی داشته باشد، مع هذا در اولین مصاحبه خود پس از انتصاب به این سمت، مشخصاً به احتمال استفاده از سرمایه‌های «عربی و خارجی» برای تکمیل و راه‌اندازی شرکت دولتی نفت عراق بر اساس مدیریت درست و سالم آن شرکت در دهه ۱۹۷۰ اشاره نمود. او همچنین با گرفتن يك موضع قوی و تند و ملی‌گرایانه، اعلام نمود هنگامی که «حاکمیت به عراق باز گردد، دیگر هیچ نیازی به مشاوران ایالات متحده در صنعت نفت این کشور نیست».

بدین ترتیب اگر قبول کنیم که آمریکا جنگ برای نفت را باخته بود (یعنی باید از این کشور خارج می‌شد و به قول معروف دمش را روی کولش می‌گذاشت و می‌رفت و یا در این کشور باقی می‌ماند و سال‌ها به جنگ فرساینده با ستیزه‌جویان عراقی ادامه می‌داد و در باطلاق آن غرق می‌شد) بدون اینکه به منافع حاصل از بهره‌برداری و توسعه تولید نفت عراق، یعنی هدف اولیه آن کشور برای شرکت‌های نفتی آمریکایی و مصرف‌کنندگان آمریکایی دست یابد، در آن صورت باید گفت عواقب آن برای ایالات متحده بلند مدت و مخرب بود.

در ۲۰ مارس ۲۰۰۳، تونی بلر، نخست‌وزیر انگلستان، به رئیس‌جمهور بوش گفته بود: «من صادقانه فکر می‌کنم تصمیماتی که در چند هفته آینده گرفته خواهد شد سرنوشت جهان را رقم خواهد زد». بدون شك این نظر صحیح بود. زیرا دو نتیجه از این تصمیمات حاصل شد، که کاملاً ملموس و آشکار شد: یکی آثار سیاسی بر عربستان سعودی و دیگری تأثیر عمیق بر روی قیمت‌های جهانی نفت.

نتیجه

ما با بررسی عواقب احتمالی شکست آمریکا در جنگ برای نفت این کتاب را به پایان می‌بریم و نتیجه‌گیری می‌کنیم. برای اینکه موضوع را در يك چارچوب منظم بررسی کنیم بگذارید مجدداً به مبحث و موضوع اصلی کتاب بازگردیم و دربارۀ آن صحبت کنیم. ما بحث را با بررسی و تأکید بر اهمیت نفت، این ماده‌ای که منبع انرژی است آغاز کردیم و گفتیم چگونه این عنصر پر ارزش طبیعی در «ماشین‌های مستقل بزرگ و متحرك» (منظور همان اتومبیل است) به کار گرفته شد و دستگاه‌های خودروی موتوردار مدرن امروزی نمونه بارز و زنده آن است و با تولید انبوه همین اتومبیل‌ها بود که اقتصاد سرمایه‌داری در حال پیشرفت آمریکا، در نخستین دهه‌های قرن بیستم قوام پیدا کرد و با توسعه و پیشرفت بیش‌تر همین خودروها بود که سایر وسایل نقلیه عمومی بی‌محابا محو شده و از صحنه خارج گردیدند. متعاقباً، شبکه‌های وسیع راه‌ها و بزرگراه‌ها ساخته شد و جاده‌های کمربندی گرداگرد شهرها کشیده و احداث گردید و همزمان، مناطق مسکونی در

اطراف و بیرون شهرهای ایالات متحده ایجاد شد و توسعه پیدا کرد و باعث شد شهروندان ساکن در این مناطق از دسترسی به سایر وسایل نقلیه محروم و کاملاً وابسته به اتومبیل‌های خود شوند، و این وابستگی به اندازه‌ای شدید بود که به مراتب بیش از اتکای جوامع توسعه یافته قدیمی در اروپا می‌شد. این تحولات اساسی اجتماعی و اقتصادی موجب گردید که اعتقادات و آرمان‌های جدیدی هم به وجود آید. به گفته کلارنس پیچ، یکی از مفسران: «ما اتومبیل‌های خود را می‌رانیم و اتومبیل‌های ما فرهنگ ما را هدایت می‌کنند».

با آنکه در ابتدا، ملاحظات نظامی در تأمین منافع نفتی آمریکا در خاورمیانه مورد توجه قرار می‌گرفت و آن را هدایت می‌نمود، اما در دهه ۱۹۶۰، این ملاحظات تحت الشعاع تقاضای روز افزون اقتصاد ایالات متحده برای نفت قرار گرفت، و اقتصاد آمریکا از هر جهت و به خصوص بخش حمل و نقل شدیداً وابسته به نفت گردید. اما شدت اختلاف میان شرکت‌های نفتی آمریکا و کشورهای صاحب نفت در خاورمیانه بر سر نحوه تقسیم و تسهیم منافع حاصل از نفت، با «انقلاب اوپک» در اوایل دهه ۱۹۷۰ به اوج خود رسید، و این دقیقاً زمانی بود که ایرانی‌ها و اعراب به شدت از حمایت سیاسی و نظامی آمریکا از اسرائیل خشمگین بودند، و همین امر ژئواستراتژیست‌های آمریکایی را مجاب کرد که باید تلاش کنند وابستگی ایالات متحده به نفت خلیج فارس کاهش یابد.

این امر برای مدت کوتاهی؛ یعنی اواخر دهه ۱۹۸۰ و اوایل دهه ۱۹۹۰ امکان‌پذیر به نظر می‌رسید، زیرا ایالات متحده توانسته بود با موفقیت، منابع تولید برق خود را متنوع ساخته و وابستگی کشور را به طور کلی به نفت و به طور اخص به نفت خاورمیانه کاهش دهد. اما افزایش و بالا رفتن «موتوریزاسیون» بی‌سابقه جامعه آمریکا، ایالات متحده را ناچار ساخت که مجدداً به نفت خلیج فارس روی آورد و وابسته به آن شود؛ به طوری که در سال ۲۰۰۱ نیاز به نفت وارداتی از خلیج فارس به نحو بی‌سابقه‌ای افزایش یافت و بخش عمده‌ای از واردات نفت

ایالات متحده از منطقه خلیج فارس تأمین می‌گردید.

چنین به نظر می‌رسید که عدم وابستگی ایالات متحده به نفت خلیج فارس بیش از هر زمان دیگر بعید می‌باشد، و تضمین امنیت انرژی آمریکا کاری بس دشوار است؛ برخی از اقتصاددانان اکنون استدلال می‌کردند، که بازار جهانی نفت، حتی اگر وابستگی به نفت خلیج فارس را هم بتوان کاهش داد مصرف‌کنندگان آمریکایی‌ها از عواقب و آثار تکان‌های شدید قیمت‌های نفت، که منشأ آن در خاورمیانه است، مصون نخواهند ماند. نتیجه منطقی از این بحث آن خواهد بود که آمریکا باید از وقوع چنین تکان‌هایی در وهله اول جلوگیری نماید و این هم‌بدان معنی است که بر خاورمیانه مسلط گردیده، کنترل آن منطقه را به دست گیرد.

شروع کار حکومت بوش در ژانویه ۲۰۰۱ نشان دهنده به قدرت رسیدن دولتی بود که به شدت زیر نفوذ منافع شرکت‌های بزرگ نفت و انرژی قرار داشت، که این امر در تاریخ ایالات متحده بی‌سابقه بوده است؛ و روی کار آمدن دولت بوش هم همزمان با تشدید رقابت تنگاتنگ برای دستیابی به ذخایر نفت شد و باز هم در زمانی اتفاق افتاد که تغییرات اساسی در ساختار شرکت‌های نفتی و به‌طور کلی صنعت نفت رخ داده بود. همان‌گونه که در فصل اول توضیح دادیم «همه اکنون می‌خواستند یک شرکت چند ملیتی شوند».

چند ماه پس از روی کار آمدن دولت بوش، این دولت تلاش می‌کرد سیاست به اصطلاح قدیمی و سنتی؛ یعنی سیاست متنوع‌سازی منابع نفتی و مآلاً کاهش وابستگی به نفت خلیج فارس را دنبال نماید. اما در این تلاش‌ها در ونزوئلا و آلاسکا موفقیتی نداشت، در مورد نفت منطقه خزر هم، علی‌رغم تبلیغات زیادی که در مورد میادین نفتی و ذخایر نفتی آن شده بود، معلوم گردید که نمی‌تواند انتظارات زیادی داشته باشند و چنی و رایس به زودی متوجه این واقعیت شدند که قادر نخواهند بود رفاه مردم آمریکا و یا به عبارت دیگر تداوم زندگی عادی مردم این کشور را با درجه موتوریزاسیون بالا، با نفت دریای خزر تأمین کنند. در نتیجه آنها مجدداً به همان

اعتقاد قدیمی خود باز گشتند که سرنوشته‌شان از نظر تأمین نفت با منطقه خلیج فارس گره خورده است، منطقه‌ای که چنی در گزارش خود پیش‌بینی کرده بود تا سال ۲۰۲۰ بین ۵۴ تا ۶۷ درصد از نفت جهان در آن تولید خواهد گردید.

اما در اینجا يك مشکل اساسی وجود داشت؛ اگر قرار است نفتی را که به آن نیاز مبرم دارند از این منطقه تأمین شود، کشورهای منطقه خلیج فارس - به خصوص عربستان سعودی - باید اجازه سرمایه‌گذاری خارجی را در خاک خود بدهند. این در عین حال چیزی بود که شرکت‌های نفتی مشتاق آن بودند تا بدان طریق بتوانند مجدداً ذخیره خود را با نفتی پر کنند که به ارزان‌ترین قیمت در جهان به دست می‌آید. اما عربستان سعودی و کویت کماکان علاقه‌ای نداشتند که از سرمایه‌داران خارجی دعوت به سرمایه‌گذاری کنند، در ایران و عراق هم به دلایل سیاسی این کار غیرممکن بود. همزمان، شورای روابط خارجی ایالات متحده، مستقلاً گزارشی را تهیه و منتشر کرد که در آن پیش‌بینی گردیده بود که به زودی يك تکان و شوک نفتی در قیمت‌های جهانی نفت حادث خواهد شد، و این نظر را با قوت هر چه بیش‌تر تأیید و تأکید می‌کرد که برای احتراز از چنین بحرانی، دولت‌های خلیج فارس باید به نحوی تشویق و ترغیب به سرمایه‌گذاری خارجی غربی در صنعت نفت کشورهای خود شوند.

و سپس، دقیقاً زمانی که دولت بوش شدیداً درگیر و مشغول به مسایل مربوط به سیاست انرژی بود، آمریکا به يك باره با واقعیات سخت ژئوپلیتیک در منطقه خلیج فارس روبه‌رو گردید و به عبارتی از خواب بیدار شد. حملات تروریستی در ۱۱ سپتامبر ۲۰۰۱ از عربستان سعودی چهره‌ای متفاوت و زشت ترسیم کرد: بدین معنی که عربستان سعودی دیگر يك کشور دوست تولیدکننده نیست که به راحتی بتواند سیاست‌های مستبدانه و قدیمی را در داخل اجرا کند، بلکه اکنون در بهترین حالت، به يك حکومت مذهبی غیرقابل اعتماد و با چهره دو گانه تبدیل شده که محل خوبی برای پرورش و گسترش بنیادگرایان متعصب

اسلامی می‌باشد، و در بدترین حالت، به يك حکومت مذهبی تحت فرمان اسامه بن لادن مبدل گردیده است.

در این مقطع بود که حمله به عراق و اشغال آن کشور برای بوش و همقطاران نو محافظه کارش راه حلی شجاعانه جلوه گر شد که می‌توانست هم نیازهای امنیت انرژی مردم آمریکا را تأمین نماید و هم منافع شرکت‌های نفتی آمریکایی را تضمین کند. به خصوص که با این طریق با قدرت عربستان در بازار نفت مقابله می‌شد و يك «رقیب قدرتمند نفتی» در مقابل عربستان سعودی به وجود می‌آورد. کنترل مؤثر بر صنعت نفت در حال توسعه عراق، حربه‌ای به وجود می‌آورد که با استفاده از آن اولاً هرگونه حرکت عربستان سعودی برای افزایش قیمت‌های نفت، خارج از توافق و تحمل مصرف‌کنندگان آمریکایی را خنثی می‌نمود و ثانیاً مانع عربستان سعودی از استفاده از حربه نفت در حمایت از فلسطینی‌ها می‌گردید.

اما این راه مقابله در صورتی امکان‌پذیر و عملی بود که آمریکا حربه‌ای برای مقابله در دست می‌داشت. مادام که عدم امنیت و خشونت در عراق ادامه یابد، تلاش‌های آمریکا برای احیا و توسعه صنعت نفت عراق، با کمک و یا بدون کمک شرکت‌های نفتی آن کشور، محکوم به شکست است. وزیر نفت عراق در ژوئن ۲۰۰۴ با سخنانی که گویی می‌خواست درسی به رهبران آمریکا بدهد؛ و یا به عبارت بهتر با آرامش، واقعیتی را به آنها تفهیم کند، اعتراف کرد که تولید در ماه مه فقط ۱/۸ میلیون بشکه در روز بوده که پایین‌تر از ماه‌های قبل و حتی قبل از حمله به عراق است.

لذا آمریکا و جهان همچنان وابسته و متکی به نفت عربستان سعودی باقی می‌مانند. از طرف دیگر با سرنگونی صدام حسین، نیاز عربستان به پشتیبانی ایالات متحده به نحو قابل ملاحظه‌ای کاهش یافته بود. گرچه هنوز دولت عربستان سعودی در داخل، از جانب مجاهدین اسلامی در معرض تهدید و خطر قرار داشت

اما این خطر عمدتاً متوجه اتباع خارجی و غربی در آن کشور بود.

در هر حال، اکنون خاندان سعودی شك داشت که دیگر بتواند روی نیروهای آمریکایی برای مقابله و سرکوب يك قیام جدی در داخل کشور حساب کند، به خصوص که حضور دایمی نیروهای آمریکایی در عربستان سعودی کم و زیاد می‌شد. آیا هر دولتی که در آمریکا بر سر قدرت باشد می‌تواند به يك جنگ بی‌پایان و توافر سا علیه قیام کنندگان، که همان اسلام‌گراها باشند، هم در عراق و هم در عربستان سعودی دست زده و آن را ادامه دهد؟

ما می‌توانیم در مورد واکنش عربستان سعودی فقط حدس‌هایی بزنیم، اما يك احتمال قوی که وجود دارد این است که عربستان سعودی در مورد فایده‌هم پیمانی و اتحاد با ایالات متحده مجدداً ارزیابی خواهد نمود. قبل از تهاجم به عراق این آمریکایی‌ها بودند که می‌خواستند در روابط خود با عربستان سعودی ارزیابی مجدد کنند؛ اما اکنون این احتمال وجود دارد که این سعودی‌ها باشند که بخواهند دست به چنین ارزیابی در روابط خود با ایالات متحده بزنند، اما ایالات متحده همچنان متکی و وابسته به نفت عربستان سعودی است. در این زمینه قدرت چانه‌زنی استراتژیک می‌تواند از دست آمریکایی‌ها خارج شده و به دست سعودی‌ها بیفتد. باید صبر کرد و دید که آیا سعودی‌ها از این قدرت چانه‌زنی و بده و بستان استفاده خواهند کرد؟ اما بعید نیست اگر اسرائیلی‌ها به سیاست سرکوبگرانه خود علیه فلسطینی‌ها ادامه دهند سعودی‌ها به این نتیجه برسند که بهترین روش و راه برای از بین بردن تهدید اسلام‌گراها در داخل کشور این است که موضع مبارزه جویانه‌تری علیه حمایت دایمی آمریکا از اسرائیل در پیش بگیرند. یکی از راه‌های چنین سیاستی ممکن است این باشد که سعودی‌ها تهدید کنند که در آینده قراردادهای خود را با پالایشگاه‌های آمریکایی تمدید نخواهند کرد و در صورتی که عربستان سعودی احساس کند که آمریکایی‌ها واکنش مساعدی نسبت به خواسته‌های آنان در مورد فلسطین ندارند آن گاه نفت خود را به بازار تشنه و رو به

گسترش چین عرضه و سرازیر نماید.

حال به مسأله اساسی قیمت‌های نفت باز می‌گردیم، که از بحث در مورد آن سه نتیجه ناخوشایند می‌توانیم بگیریم و هر سه نتیجه در بهترین حالت به تداوم افزایش قیمت‌های نفت، و در بدترین حالت به تکان‌های شدید نفتی در طول ده سال آینده منجر خواهد شد. جدای از این احتمال که روزی ممکن است سعودی‌ها عرضه نفت خود را به ایالات متحده و در حمایت از فلسطینی‌ها قطع کنند، سه عامل دیگر وجود دارد که اشاره به تداوم افزایش قیمت‌های نفت دارد:

اولاً؛ این نگرانی همیشہ در بازارهای نفت وجود دارد که اسلام‌گرایان مخالف عربستان سعودی دست به عملیات خرابکارانه در صنعت نفت آن کشور بزنند و تولید را در آن متوقف سازند و شکست و ناکامی آمریکا در عراق، اسلام‌گرایان را تشجیع خواهد نمود. در واقع در ژوئن سال ۲۰۰۴، چنین واکنشی موجب شد قیمت‌های نفت به بالاترین حد خود از سال ۱۹۹۱ برسد.

ثانیاً؛ این احتمال وجود دارد که خود سعودی‌ها هم، اکنون موافق قیمت‌های بالاتر نفت در مقایسه با قبل از تهاجم آمریکا به عراق باشند، زیرا اکنون احساس می‌کنند به مراتب کمتر مدیون و محتاج ایالات متحده می‌باشند؛ و این مطلبی است که ما قبل از این بدان اشاره کردیم. به علاوه قیمت‌های بالاتر نفت موجب خواهد شد که خاندان سعودی منابع مالی بیش‌تری در اختیار داشته باشد و آن را صرف توسعه اقتصادی و رفاه عمومی در کشور نماید و بدین وسیله حمایت عمومی را از اقدامات خشونت‌آمیز اسلام‌گراهای مخالف کم کند و از بین ببرد.

ثالثاً؛ مهم‌تر از همه؛ شکست آمریکا در باز کردن اجباری درهای کشورهای نفت خیز خلیج فارس به روی سرمایه‌های ایالات متحده و به طور کلی غرب، آثار خود را همچنان بر قیمت‌های نفت خواهد گذارد. لازم به یادآوری است که شورای روابط خارجی ایالات متحده در گزارش سال ۲۰۰۱ خویش تحت عنوان «چالش‌های سیاست استراتژیکی انرژی در قرن بیست و یکم» تأکید کرده بود که

«چشم انداز تقاضای جهانی نفت در آینده»، ضمن اینکه قیمت‌های نفت هم باید متعادل باشد، تا حدود بسیار زیادی بستگی به این خواهد داشت که کشورهای نفت خیز خلیج فارس اجازه دهند سرمایه‌گذاری‌های لازم و کلان در این کشورها انجام شود، زیرا این سرمایه‌گذاری‌ها برای بالا بردن ظرفیت تولید، که باید همزمان با بالا رفتن تقاضا صورت گیرد، بسیار حیاتی و لازم است. اما اکنون احتمال بسیار ضعیفی وجود دارد که چنین اتفاقی بیفتد؛ زیرا در فوریه ۲۰۰۴ شرکت آرامکو در عربستان سعودی با انتشار گزارشی تحت عنوان «چشم انداز تولید نفت خام در پنجاه سال آینده» صراحتاً اعلام کرد: «عربستان سعودی، صرف نظر از اینکه شرایط بازارهای جهانی چه می‌باشد، نه قصد، و نه ظرفیت آن را دارد که تا سال ۲۰۱۰ بیش از سقف فعلی یعنی ۱۰ میلیون بشکه نفت در روز تولید کند حتی بعد از آن زمان هم حداکثر ظرفیت آن، امکان ۱۲ میلیون بشکه نفت در روز را خواهد داد و این هم تا سال ۲۰۱۶ امکان‌پذیر نخواهد بود». از این پیش‌بینی به سهولت می‌توان نتیجه‌گیری کرد که هیچ‌گونه امکان تازه‌ای برای سرمایه‌گذاری خارجی در میدین نفتی این کشور وجود ندارد.

علاوه بر رکود اقتصاد جهانی، یک عامل دیگر باقی می‌ماند که می‌تواند از افزایش قیمت‌های نفت جلوگیری کرده و یا حتی آن را کاهش دهد، و آن؛ کاهش شدید تقاضای نفت است که صرفاً با اجرای برنامه کم کردن شتاب لجام گسیخته موتوریزاسیون در ایالات متحده امکان‌پذیر خواهد بود. ملتی^۱ که دارای منابع تکنولوژیکی و استعدادهای انسانی عظیمی است و با آن می‌تواند سفر به آسمان‌ها و فضای لایتناهی و کرات آسمانی را برنامه‌ریزی و میسر سازد، قطعاً قادر خواهد بود وسایل حمل و نقل با مصرف بهینه انرژی را، البته اگر اراده سیاسی داشته باشد، به وجود آورد و فعال کند.

متأسفانه هیچ نشانه‌ای که آمریکا دست به چنین کاری بزند وجود ندارد. در سال ۲۰۰۳، سه نوع از بهترین مدل‌های سبک اتومبیل که در ایالات متحده به فروش رسید، جزء پرمصرف‌ترین اتومبیل‌ها بودند، و کامیونت‌ها و پنج‌مدل از ده‌مدل سبک‌ترین اتومبیل، جزو کامیونت‌های سبک به شمار می‌رفتند. فروش اتومبیل‌های سبک در سال ۲۰۰۳ - یعنی SUV، وانت‌های پیک‌آپ و مینی‌ون‌ها - ۵۴/۲ درصد کل فروش اتومبیل‌ها را تشکیل می‌داد، در حالی که این رقم در سال قبل از آن، ۵۱/۸ درصد و در سال ۲۰۰۰، ۵۰/۷ درصد بوده است. تقریباً ۳۰ درصد اتومبیل‌های سبک فروخته شده در سال ۲۰۰۳، دارای موتورهای هشت سیلندر بوده‌اند که انرژی و بنزین را می‌بلعند؛ در حقیقت میزان فروش اتومبیل‌های بزرگ‌تر با موتور ۷-۸ از سال ۲۰۰۰ به بعد، سال به سال افزایش یافته است. لذا جای شگفتی نیست که در سال ۲۰۰۳ مصرف نفت در آمریکا به رقم بی‌سابقه ۲۰ میلیون بشکه در روز رسید و در نتیجه واردات آن کشور هم به ۱۱/۲ میلیون بشکه در روز افزایش یافت. سازمان اطلاعات انرژی آمریکا اکنون پیش‌بینی می‌کند که مصرف نفت در ایالات متحده در سال ۲۰۱۰ به ۲۲/۷ میلیون بشکه در روز خواهد رسید و واردات خالص آن ۱۳/۲ میلیون بشکه نفت در روز خواهد بود.

شرکت اتومبیل‌سازی فورد امیدوار بود با اعلام و به بازار آوردن مدل‌های جدید از اتومبیل‌های خود، بازارهایی را که رقبای آسیایی از دست آن در آورده بودند مجدداً به دست آورد، به همین جهت هم بود که شرکت مذکور در ژانویه ۲۰۰۴ اعلام کرد که: امسال، سال اتومبیل خواهد بود. اما اشاره به «اتومبیل» در اینجا «اتومبیل‌های سواری» در مقابل اتومبیل‌های SUV است و این در حالی است که هیچ اثر و نشانه‌ای از اینکه آمریکایی‌ها عشق و علاقه خود را به اتومبیل‌های بزرگ از دست داده باشند وجود ندارد. بخش تحقیقات «بازار مصرف» شرکت فورد با بررسی‌های زیاد چنین نتیجه‌گیری نموده که آمریکایی‌ها انتظار دارند

اتومبیل‌های جدید آنان با وسایل بیشتری که در SUVها وجود دارد مجهز گردد و سرعت بیش‌تر و فضای وسیع‌تری داشته باشد.

همچنین مدل جدید کرایسلر؛ یعنی دوج مگنام، اتومبیلی است که حد وسط میان يك اتومبیل معمولی و اتومبیل اسپورت می‌باشد و این بیانگر این واقعیت است که نوع و مدل اتومبیل‌ها به جهتی سیر می‌کنند که خصوصیات بینابین يك اتومبیل معمولی و SUV دارند.

حتی بالا رفتن قیمت‌های بنزین در بهار سال ۲۰۰۴ ظاهراً تأثیر چندانی در فروش اتومبیل‌های SUV نداشته است. به گزارش خبرگزاری‌ها اتومبیل‌های بزرگ اسپورت و راحت، علی‌رغم بالا رفتن بی‌سابقه قیمت بنزین، جایگاه و موقعیت خود را همچنان حفظ کرده‌اند.

شرکت‌های بزرگ اتومبیل‌سازی ایالات متحده گزارش داده‌اند به‌طور کلی هیچ‌گونه شواهدی از کاهش تقاضا برای اتومبیل‌های با مصرف بالا وجود ندارد، و در ماه ژوئن، معاون شرکت «جنرال موتورز» در امور فروش، چنین نتیجه‌گیری نمود «مصرف‌کنندگان با خرید تعداد بی‌سابقه‌ای از پیک‌آپ‌ها و SUVها رأی و نظر موافق خود را به این نوع اتومبیل‌ها اعلام می‌کنند».

قریب به يك قرن «موتوریزاسیون» نیروی محرکه اقتصاد آمریکا بوده است. این پدیده، بیش از هر عامل دیگر به جامعه آمریکا شکل داده و روحیه این ملت را ساخته است. در سال ۲۰۰۳ موتوریزاسیون سرانجام آمریکا را وادار به جنگ نمود؛ اما اتومبیل‌ها در آمریکا همچنان می‌رانند. اعتیاد به نفت، کشوری را تداعی می‌کند که از داشتن اتومبیل‌های سواری فراوان نه تنها احساس شرمساری ندارد بلکه از آن لذت هم می‌برد. به گفته «کلارنس پیج»، برنده جایزه ادبی پولیتزر، «در این کشور بزرگ، ما یعنی اتومبیل‌هایمان و اتومبیل‌ها یعنی ما. ما و اتومبیل‌هایمان در هم پیچیده و وابسته هستیم. و حالا تکلیف هوای تمیز و صرفه‌جویی در انرژی چه می‌شود؟ شاید این مسأله دو قرن بعد تحقق یابد».